

विचार-अन्तर्क्रिया: "ग्याट"ले नेपालमा कस्तो असर पार्नेछ ?

मूल्याङ्कन

मूल्य रु. १५१-

विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक

पूर्णांक २४ पुस, २०५१

● अन्तराष्ट्रिय अन्तर्क्रिया: नेपालमा कस्तो असर पार्नेछ ?

- अमेरिका र जापानको बाम आन्दोलन
- इण्डोनेशिया: जहाँ मानव अधिकारको नाममा समेत मान्छे मारिन्छ
- फिल्म "प्रेमपिण्ड" को चिरफार

चुनौती र खतराको घेराबन्दीमा

नेपालको पहिलो
बाम सरकार

Grindlays



Australia



Bahamas



Bahrain



Bangladesh



Brazil



Chile



China



Cook Islands



Fiji



France



Germany



Greece



Guernsey



Hang Kong



India



Indonesia



Iran



Japan



Jersey



Jordan



Korea



Malaysia



Nepal



New Zealand



Oman



Pakistan



PNG



Philippines



Qatar



Singapore



Salaman Islands



Sri Lanka



Switzerland



Tonga



Taiwan



Thailand



UAE



UK



USA



Vanuatu



Vietnam



Western Samoa

There's a bank that stands out in Nepal.

That bank is Nepal Grindlays Bank Limited offering a complete range of financial services.

In fact, whatever your International banking requirements, talk to Nepal Grindlays Bank Limited.

We have one of the largest International banking networks.

Providing the financial opportunities to give you the leading edge.



**Nepal
Grindlays
Bank Limited**

नेपाल ग्रिन्डलेज बैंक लिमिटेड

MEMBER ANZ GROUP

NAYA BANESHWORE, TEL: 229-333, TLX: 2531 GRNDLY NP, FAX: 977-1-226-762; KANTIPATH, TEL: 228-474, TLX: 2736 GMNEPL, FAX: 977-1-228-692; THAMEL, EXCHANGE BUREAU, TEL: 415228/236, TLX: 2268 GRCRD; LALITPUR, GPO BOX NO. 3990, TEL: 523266, TLX: 2531 GRNDLY NP; BIRATNAGAR (MORANG), P.O. BOX NO. 201, TEL: 27982, 27983, TLX: 3037 ANZ8RT; DHUBHI (SUNSARI), P.O. BOX NO. 201, TEL: 40030, TLX: 40177; POXHARA, LAXESIDE, TEL: 20102, TLX: 61-20318; ARGHAUN BAZAR, POXHARA, TEL: 21676, TLX: 005 NG8POXH NP



चुनौती र खतराको घेराबन्दीबीच

नेपालमा पहिलो वाम सरकार

क. मनमोहन अधिकारी
क. दीनानाथ शर्मा
क. बाबुराम भट्टराई

क. पद्मरत्न तुलाधर
क. लिलामणि पोखरेल
क. रोहित

सँगका ताजा अन्तर्वार्ताहरू सहित
वाम तालमेल भएको भए के हुन्थ्यो ?

गत चुनावका अन्य भलकहरू- तथ्यांकहरू

अल्पकालीन र दीर्घकालीन कार्यक्रमको निम्ति
सरकारलाई मूल्यांकनको सुभाव

५

ग्याट (GATT) महासन्धिले
नेपाललाई के असर पार्ने छ ?

डा. युवराज खतिवडा,
प्रा. महेश्वरमान श्रेष्ठ र
गोविन्दप्रसाद लोहनीका विचारहरू

४३

ग्याट
को
मृत्यु
पत्र

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकताको लागि नयाँ प्रस्ताव

ब्रुसेल्सको विश्व-मार्क्सवादी सम्मेलनले जारी गरेको एकता-प्रस्ताव,
जसले विश्वका कम्युनिष्ट पार्टीहरूबीच एकताको
ठोस सम्भावना प्रदान गरेको छ !

२०

नेपालमा
समाजवादी क्रान्ति
भैसकेपछिको स्थितिको
कल्पनामा आधारित
चर्चित कथा

२८

अमेरिका र जापानको कम्युनिष्ट आन्दोलन

नेपालको बारेमा कार्ल मार्क्स
के भन्नु हुन्थ्यो ?

१८



हाम्रो मूल्यांकन

वाम सरकारले के गर्नु पर्छ ?

४

घटना र प्रवृत्ति

नयाँ सरकारको प्रथम आधा महिना

३८

सं.ज.मो., मसाल र नेमफिपाले

के पाठ सिकने ?

३८

मन्त्री क्वार्टरमा चोरी र तोडफोड

३८

राप्रपाको वृद्धिको कारण के हो ?

३९

रेडियोको "जागृति गीत" प्रति कथित

'प्रजातन्त्रवादी'हरूको रवैया

४०

के व्यापारीहरू सरकारलाई

सघाउँदै छन् ?

४१

हैटीमा अमेरिकी हस्तक्षेप

४५

सी.पी.एम. को आँखामा एमालको

सरकार

१७

नीति/संस्कृति

हाय ! गूट- मानसिकता

- चन्द्रदेव नेपाली

३३

पर्दा/रंगमंच

फिल्म : प्रेमपिण्डको चिरफार

२६

अनूत्ति

धर्मचन्द्र लावतीका अनुभवहरू

३२

विज्ञान/प्रविधि

वियारहित सुन्तलाको विकास गरिने

४५

तपाईंको प्रश्न: नेताको जवाफ

- क. दीनानाथ शर्माको जवाफ

४५

पाठकको कुरा

४६

सल्ल्याङ्क

(विचार अन्तर्क्रियामुखी मासिक)

वर्ष १२, पूर्णाङ्क २४
२०५१, पुस

संरक्षक

डा. मथुराप्रसाद श्रेष्ठ

सल्लाहकार

डा. कमलकृष्ण जोशी

डा. कृष्णबहादुर थापा

खगेन्द्र संग्रौला

चन्द्रराज ढुंगेल

डा. चैतन्य मिश्र

डी.आर. पोखरेल

पद्मरत्न तुलाधर

डा. भरत प्रधान

डा. महेश मास्के

महेश्वरमान श्रेष्ठ

प्रा. हर्षनारायण दौमडेल

प्रधान सम्पादक

श्याम श्रेष्ठ

कार्यकारी सम्पादक

हरिगोविन्द लुइटेल

सह-सम्पादक

राजेन्द्र महर्जन

व्यवस्थापक

श्याम खड्का

व्यवस्थापन सहयोगी

बेखबहादुर महर्जन

लेखा

केदारमणि पोखरेल

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.
का लागि सुवास श्रेष्ठद्वारा
प्रकाशित

सम्पर्क कार्यालय

"मूल्यांकन" मासिक

अन्तर्क्रिया प्रकाशन (प्रा.) लि.

नूसाँ, मोछे, ख- २२३७

काठमाडौं- २३

फोन २१३६९४

पोब नं. ३०२६, काठमाडौं

देशको पहिलो वाम सरकारले के गर्नु जरुरी छ ?

नेपालको इतिहासमा पहिलो पटक वामपन्थी सरकार देशमा सत्तारुढ भएको छ। इतिहासको पहिलो वाम सरकारलाई हामी हार्दिक वधाइ दिन चाहन्छौं।

आज जनताले कांग्रेसको भ्रष्ट पूँजीवादी निरंकुशतन्त्रवाट बाण पाउनका लागि नै वामपन्थी सरकारलाई सिंहदरबारमा पुऱ्याएका छन्। राष्ट्रघात, मंहगी, भ्रष्टाचार, पार्टीगत पक्षपात र दमनतन्त्रवाट नेपाली कांग्रेससित वाक्कदिक भएका जनताले क्रान्तिकारी विकल्पको खोजीमा एमालेलाई यो चुनावमा सरकार चलाउने पार्टीका रूपमा जितेका छन्।

जनताको तर्फबाट त एउटा ऐतिहासिक दायित्व पूरा भो। अब दायित्व पूरा गर्ने पालो एमालेको सरकारको आएको छ। यो सरकारले त्यो ऐतिहासिक दायित्व कति जिम्मेवारी र गंभीरतापूर्वक निर्वाह गर्नेछ, त्यसैमा यो सरकारको आयु र वाम-शक्तिप्रतिको जनताको विश्वास निर्भर गर्नेछ।

सरकारमा आउनु जति सजिलो छ, त्यति जनमुखी काम गर्दै यमलाई टिकाउनु सजिलो छैन। सरकारका सामु जतासुकै चुनौती नै चुनौतीहरू छन्। राष्ट्रिय अन्तर्राष्ट्रिय प्रतिक्रियावाद सरकारलाई हरतरहले कर्तव्य भ्रष्ट पार्न र गिराउन प्रतिबद्ध छ, यद्यपि उसले अहिले चिप्ला आश्वासनहरूको विस्कृति लगाइरहेछ। यो स्थितिमा चरम होशियारी र जनतालाई आफूले दिएका वचनहरूप्रतिको प्रतिबद्धता नितान्त आवश्यक छ। कुनै पनि निर्हुमा सरकारले ती कुराहरू नभुलोस्, जसबाट बाण पाउन जनताले एमालेलाई रोजेका छन्।

शोषित पीडित जनताले वाम सरकारबाट आशा राख्ने पहिलो कुरा हो- वर्ग प्रतिबद्धता। यहाँका मजदूर, किसान, नारी र सम्पूर्ण उत्पीडित जनसमुदायले यो अनुभूति गर्न चाहेका छन् कि अब देशमा साँच्चै नै हाम्रो सरकार आएको छ। यो अनुभूति हुन सक्ने दबा कदमहरूको थालनी नै अहिलेको पहिलो र प्रारम्भिक काम हो।

यो देशमा अहिले पूँजीवादी संविधान र राज्य सत्ता छ, पुरानै निरंकुश र भ्रष्ट राज्य-यन्त्र छ। यसको सीमाले संसदीय वाटोबाट चुनिएर आउने हरेक सरकारलाई क्रान्तिकारी कदमहरू उठाउन क्षण क्षणमा तगारो खडा गर्छ। तथापि यही संविधान र राज्यसत्ता अन्तर्गत पनि यस्ता थुप्रै कुराहरू छन्, जुन जनता र क्रान्तिप्रति प्रतिबद्ध एउटा सरकारले गर्न सक्छ। देशको स्वाधीनताको लागि आत्मनिर्भर राष्ट्रिय अर्थतन्त्र र विगतका असमान सन्धिहरूको अन्त, शोषित जोताहा किसानहरूको लागि प्रगतिशील भूमिसुधार र सहकारीकरण, मजदूरहरूको लागि एउटा परिवारको आधारभूत आवश्यकता घान्ने जीवनयोग्य ज्याला र सेवा सुरक्षाको ग्यारेण्टी, नारीहरूको लागि संपूर्ण आर्थिक-सामाजिक असमानताहरूको धेरै हदसम्म अन्त, जनजातिहरूको लागि भाषागत र जनजातिगत असमान व्यवहारको अन्त, यी त्यस्ता कुरा हुन्, जुन एउटा वर्गप्रतिबद्ध वाम सरकारले चाहेमा यही सीमा अन्तर्गत पनि गर्न सक्छ।

देशका शोषित पीडित वर्ग र जनसमुदायले यस्ता आँटिला र क्रान्तिकारी कदमहरूको अपेक्षा यो सरकारबाट राखेका छन्। यो अपेक्षाको उल्टो, चुसाहा वर्गहरूभित्र संभौता र आत्मसमर्पणको वाटोतिर यो सरकार प्रवृत्त भएमा जनताको आशा निराशामा बदलिन सक्छ। निराश जनता भनेको प्रतिक्रान्तिको निम्ति स्वागतद्वार हुन सक्छ। देश फेरि पञ्चायती वाटोतिर फर्कन सक्छ।

यो देश विगतमा हचुवामा चल्थो- पञ्चायती शासनकालमा पनि र कांग्रेसी शासनकालमा पनि। देशको राष्ट्रिय र दीर्घकालीन हितमा आधारित रणनीति यहाँ कहिल्यै विकास गर्ने जमर्को गरिएन। अहिले वामपन्थी सरकारले यही हचुवापनबाट देशलाई मुक्त पार्नु परेको छ। हाम्रो देशको विशेषता के के हो, हाम्रो राष्ट्रिय क्षमता के-के मा छ र हुन सक्छ ? - त्यो पत्तो लगाउनु परेको छ। यसरी यथार्थसम्मत र प्रगतिशील दीर्घकालीन रणनीति विकास गर्दै त्यसैमा आधारित अल्पकालीन र तात्कालीन कार्यक्रम सञ्चालन गर्न सकेको खण्डमा मात्र देश दीगो विकासको दिशातिर उकालो लाग्न सक्छ।

अहिलेको चरण नीति-निर्माणको चरण हो। अनावश्यक औपचारिकताहरूलाई समय नदिएर नीति-निर्माणमा आफ्नो मुख्य समय लगाउनु नै यतिखेरको प्रमुख आवश्यकता हो। तर अहिले सरकारका प्रमुख मानिसहरूको समय यस्तै अनावश्यक औपचारिकताहरूमा बेसी खर्चिन थालेको देखिएको छ। यो चिन्ताजनक लक्षण हो। हचुवापनको शुरुवातको लागि यो लक्षण प्रारम्भिक पृष्ठभूमि हुन सक्छ। यस्तो लक्षणको निदान संबन्धित पार्टीले र सरकारले तुरुन्तै गर्नु जरुरी भएको हामीलाई लागेको छ।

जनमुखी भएर प्रगतिशील दिशामा देशलाई डोऱ्याउनु कुनै लर्तरो कार्य होइन। कुनै एउटा पार्टी वा त्यसको सरकार मात्रैको प्रयत्नले यो कार्य हुन सक्दैन। यसको लागि देशलाई माया गर्ने सबै साना-ठूला प्रजातान्त्रिक शक्तिहरूलाई नीति-निर्माणको प्रक्रियामा ल्याउनु अनिवार्य हुन्छ। नेपालमा त अझ थुप्रै त्यस्ता क्रान्तिकारी वामपन्थी पार्टीहरू समेत छन्, जो विगतका सारा प्रजातान्त्रिक आन्दोलनमा एमालेसितै काँधमा काँध मिलाएर लडेका थिए। ती सबैलाई अहिले सत्तारुढ पार्टीले एकताबद्ध पार्नु र नीति-निर्माणको प्रक्रियामा ल्याउनु जरुरी भएको छ। अरु जिम्मेवार वामपन्थी पार्टीले पनि यसमा पहल गर्नु जरुरी छ। यस्तो भएमा नै एमालेले सारा तगाराहरूका बाबजूद माथि भनिएका क्रान्तिकारी कदमहरू उठाउन सक्छ।

कुनै पनि वामपन्थी क्रान्तिकारीको लागि पूँजीवादी राज्यसत्ताको सरकारमा पुग्नु नै अन्तिम अभीष्ट हुन सक्दैन र हुनुहुँदैन। यस्तो भयो भने पथ-भ्रष्टता शुरू हुन्छ। सरकारमा पुग्नु नै अन्तिम लक्ष्य भएपछि जसरी पनि सरकारमा पुग्ने प्रवृत्तिको उदय हुन्छ र त्यहीबाट अनैतिकता र भ्रष्टाचार पल्टाउँछ। क्रान्तिकारीहरूको लागि त पूँजीवादी राज्यसत्ता अन्तर्गतको सरकारमा पुग्नु युद्धको एउटा मोर्चा लड्नु सरह मात्र हुनु पर्छ। यही नै मुख्य मोर्चा होइन र यही नै सब थोक होइन। यमलाई अन्तिम अभीष्ट ठान्ने र सबथोक ठान्ने प्रवृत्ति सत्तारुढ वाम पार्टीमा कदापि नहोस्, हामी यही कामना गर्छौं। यस्तो हुन सकेमा जितिसकौं प्रतिकूल स्थिति आइपरे पनि क्रान्तिकारी प्रक्रिया रोकिने छैन। □ □

हामी चारित्रिक रूपले नै भिन्न र उन्नत सरकार दिन चाहन्छौं

बिगतका अरु सरकारभन्दा
गुणात्मक भिन्नता

हाम्रो मुख्य भिन्नता चारित्रिक

हुनेछ। बिगतमा सबै सरकारहरू भ्रष्टाचार र कमिशनतन्त्रले युक्त रहे। हामी नेपालमा त्यस्तो सरकार पनि संभव छ भनेर देखाउन चाहन्छौं, जो भ्रष्टाचार र कमिशनतन्त्रबाट मुक्त छ र चुस्त छ। २०४६ सालको जनआन्दोलनले जुन परिवर्तन ल्यायो, त्यो परिवर्तन राजनीतिक ढाँचाका लागि मात्र सीमित छ, त्यसलाई चाहिने स्थिरता, सुदृढीकरण र अन्य कुराहरू हुनसकेका नैं छैनन्।

त्यसैले, हाम्रो पहिलो प्राथमिकता हुनेछ- संविधानसित बाभने, प्रजातान्त्रिक मूल्य मान्यताहरूसित बाभने सम्पूर्ण कानूनहरू खतम गर्नु, पञ्चायतकाल र गिरिजाकालका चारित्रिक अवशेषका रूपमा रहेका गलत काम कारवाहीहरूलाई राम्रा पार्नु। हामी मानव अधिकारको पूर्ण ग्यारेण्टी दिन चाहन्छौं। यसको उल्लंघन गर्नेहरूलाई दण्ड सजाय दिने र पीडित वर्गलाई हर्जाना दिने कानून बनाउन चाहन्छौं। हामी शायद दक्षिण एशियामा पहिलो पटक निर्वाचनलाई स्वच्छ र निष्पक्ष बनाउने केही प्रक्रियाहरूको व्यवस्था गर्न लागिरेछौं। यस प्रकार, हामी चारित्रिक रूपले नै भिन्न र उन्नत सरकार दिन चाहन्छौं।

भूमि व्यवस्थामा परिवर्तन

हामी हदबन्दी घटाएर भए पनि द्वैध स्वामित्वको अन्त गर्न चाहन्छौं र वास्तविक जोताहालाई जमीनको मालिक बनाउन चाहन्छौं। यसरी भूमिसुधार गर्दा मध्यम वर्गीय किसानहरूलाई चाहि

प्रधानमन्त्री मनमोहन अधिकारीसित लिइएको विशेष अन्तर्वार्ता

जग्गाको आधा सरह माल दिएर केही हदसम्म हर्जाना दिइने छ। तर माथिल्लो तप्का अर्थात सामन्तहरूलाई भने हामी हर्जाना दिने छैनौं। हामी उनीहरूको धन सम्पत्ति उद्योग र व्यापारमा लगाउन प्रोत्साहित गर्नेछौं। हामी गुठी जग्गा पनि जोताहाका नाममा दर्ता गर्ने छौं। कसैया प्रथा निर्मूल पार्ने छौं।

यी सबको निम्ति कानून बनाउने, विशेष अधिकार सम्पन्न सुकुम्बासी आयोग बनाउने र भूमि सुधार आयोग बनाउने निर्णय पनि क्याबिनेटले गरिसकेको छ। यसपालिको अधिवेशन छोटो हुने हुनाले त्यहीँ या सबै विधेयक ल्याइने छ- यस्तो भन्न सक्ने हालतमा हामी छैनौं। तर हामी त्यही दिशामा काम गर्न थाल्ने छौं। यति हदको भूमिसुधार पहिलो हुने दक्षिण एशियाली देश नेपाल नैं हुने छ।

**राष्ट्रिय उद्योग र व्यापारको
विकासका लागि**

हामी भू-परिवेष्टित देश हौं। यो नाताले उद्योग र व्यापारको विकासको लागि विद्यमान अड्कनहरू हामी हटाउने छौं। राष्ट्रिय उद्योगहरूलाई वाह्य प्रतिस्पर्धाबाट बचाउन भन्सार र अन्य महशुलमा संरक्षणकारी संशोधन गरिने छ। राष्ट्रिय उद्योगको विकासमा रहेका बाधाहरूलाई हटाउन कानून पनि बनाइने छ। हामी SAPTA (सार्क भुलुकहरूबीचको व्यापार सम्झौता

सम्बन्धी प्रावधान) को स्पीरिटअनुसार सार्क भुलुकहरूमा व्यापार बढाउन र विविधिकरण गर्न खोज्ने छौं।

गिरिजाले निजीकरणका नाममा जुन जुन उद्योगहरू नाजायज तरीकाले विदेशीहरूलाई बेचे, हामी त्यसको रिभ्यु गर्ने छौं। अर्थतन्त्र त हाम्रो पनि मिश्रित अर्थतन्त्र नैं हुनेछ। मिश्रित अर्थतन्त्रमा निजी क्षेत्र हुन्छ। तर राष्ट्रिय हितमा नोकसानी हुन गरी कौडीका मोलमा सरकारी उद्योग र संस्थानलाई विदेशीहरूलाई बेच्ने काम हामीबाट हुने छैन, जस्तो गिरिजाबाट भयो। नाफामा नचलेका सरकारी उद्योगहरूलाई हामी पनि निजीकरण गर्ने छौं, तर त्यो राष्ट्रिय हितलाई ध्याल राखेर देशभित्रकै पूँजीपतिहरूलाई मात्र दिइने छ। यति भएपछि निजी क्षेत्रमा विदेशी र स्वदेशी पूँजीपतिहरूलाई संयुक्त लगानी गर्न पनि हामी प्रोत्साहित गर्ने छौं।

हाम्रो देशका प्राकृतिक स्रोतहरूलाई त्यसै खेर फाल्नुभन्दा १०-१५ वर्षको लागि, लीजको आधारमा, अन्तर्राष्ट्रिय पूँजीपतिहरूलाई लगानी गरेर संचालन गर्न दिइने छ। तर उनीहरूले नेपालको कानून मानेर मात्र यो गर्न पाउने छन् र उत्पादित वस्तु निर्यातमूलक हुनुपर्छ। यसबाट विदेशी मुद्राको आर्जन हुने छ।

गिरिजा कालमा त
खालि दक्षिणतिरै
ढल्किरह्यो ।
हामी हाम्रो
परराष्ट्र नीतिलाई
कतै ढल्किन
दिने पक्षमा छैनौं ।

हामी हाम्रो स्रोत र जलस्रोत एउटै मात्र मित्र राष्ट्रका लगानीकर्तालाई सञ्चालन गर्न दिन चाहन्छौं। हामी यसको पनि विविधिकरण गर्न चाहन्छौं। यसो गर्दा हाम्रो मोलतोल गर्ने क्षमता बढ्छ र एकाधिकारको संभावना पनि कम हुन्छ।

परराष्ट्र नीति

हाम्रो परराष्ट्र नीति कहिले कता, कहिले कता ढल्किरह्यो। गिरिजा कालमा त यो खालि दक्षिणतिरै ढल्किरह्यो। हामी हाम्रो परराष्ट्र नीतिलाई कतै ढल्किन दिने पक्षमा छैनौं। असंलग्नता र संयुक्त राष्ट्र संघको चार्टरको आधारमा हामी हाम्रो परराष्ट्र नीतिलाई सञ्चालन गर्न चाहन्छौं। हाम्रो सार्वभौमसत्ता, स्वतन्त्रता र क्षेत्रीय अखण्डतालाई आँच पुग्ने गरी कसैसित पनि सम्बन्ध विकास गर्न चाहन्छौं। सबैसित समानताको आधारमा व्यवहार गर्न चाहन्छौं। खास गरी, चीन र भारतसित समानताको र पारस्परिक लाभको आधारमा सन्तुलित किसिमको सम्बन्ध विकास गर्न चाहन्छौं।

नारीहरूको समानताको लागि

पहिलो कुरो त, हामी नारीहरूलाई सम्पत्तिको अधिकार दिने छौं। नारीहरूलाई असमान पार्ने कानूनहरू छुन भने त्यसलाई हटाइदिने छौं। हामी नीति निर्णयमा उनीहरूको सक्रियता, संलग्नता र सहभागिता बढाउन चाहन्छौं।

मजदूरहरूको हित

हामीले पहिले पनि GEFONT का अध्यक्ष मुकुन्द न्यौपानेमार्फत ट्रेड यूनियन विधेयक ल्याएका हौं। त्यही कुरा हामी अहिले पनि गर्छौं। हामी श्रमिकहरूको हितको रक्षा गर्दै राष्ट्रिय पूँजीपति र मजदूरको हितबीच बाधा हुन नदिने काम गर्ने छौं।

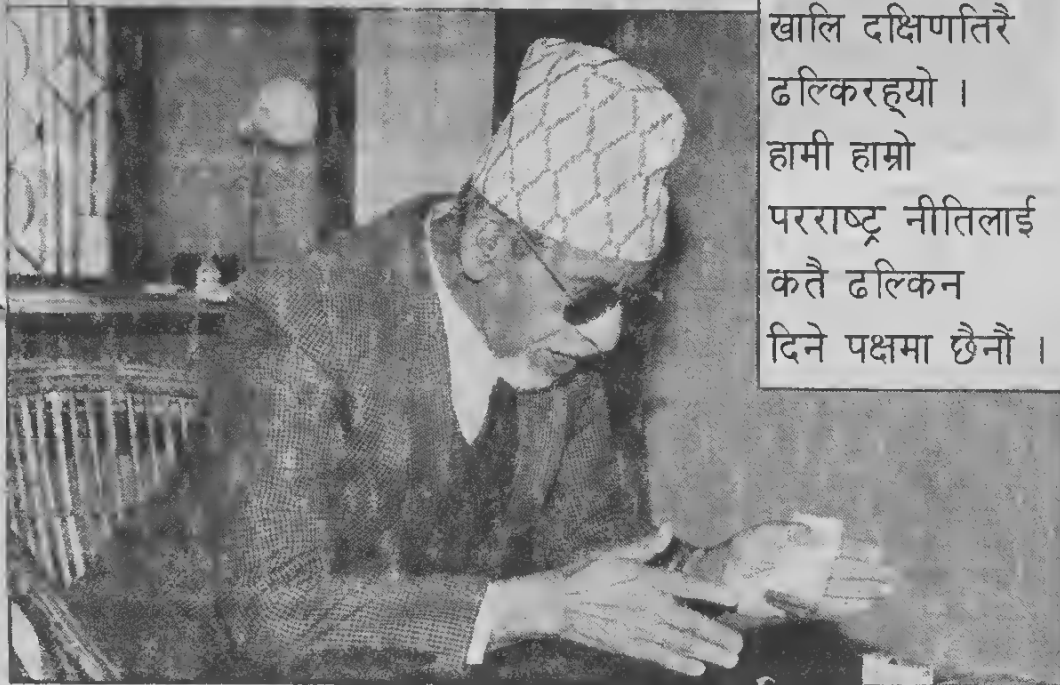
महंगी र भ्रष्टाचार नियन्त्रण

हामी अहिले त्यसैको लागि गृहकार्य गर्दै छौं। बजेटको कुरा मैले अहिले खोल्नुमिल्दैन। हामी बजेटमार्फत नैं महंगीविरुद्ध राहत कार्यक्रम ल्याउने छौं।

निर्णय प्रक्रियामा अरुहरूलाई

सहभागी बनाउनेबारे

हाम्रो यो सरकार एमालेको सरकार मात्र होइन, यसलाई सारा नेपालीको, देशभक्त र प्रजातन्त्रवादीको सरकार बनाउन हामी चाहन्छौं। पहिले त हामीले सरकार गठन गरिहाल्नु परेकाले त्यो गठन गर्ने काम गर्थ्यौं। अरु वामशक्तिलाई अब हामी मन्त्रिमण्डलमा लिन सक्छौं, त्यसमा हाम्रो कुनै विरोध छैन। अन्य शक्तिसित पनि हामी वार्ता गर्ने छौं। तर यो कुरा हामीमा मात्र भर पर्दैन। अरुको दृष्टिकोण र व्यवहारमा पनि भर पर्छ। □ □



चुनौती र खतराको घेराबन्दीमा

नेपालको पहिलो वाम सरकार

श्याम श्रेष्ठ

प्रधानमन्त्रीको कुर्सीमा प्रथम पटक बस्दै :
प्र.म. मनमोहन अधिकारी

नेपालको इतिहासमा पहिलो पटक संसदीय चुनावको बाटोबाट पूँजीवादी सरकार ढलेको छ । पूँजीवादी राज्यसत्ता अन्तर्गत नै एउटा वामपन्थी पार्टी नेकपा (एमाले) को सरकार सत्तामा आएको छ । चिलीको घटना पछाडिको

यस्तो घटना फगत नेपालको मात्र होइन, विश्वकै निम्ति नौलो र आश्चर्यजनक भएको छ । अहिलेको साम्राज्यवादी दबदबाको विषम विश्व परिस्थितिमा नेपालमै यस्तो घटना किन घट्न सक्थ्यो ? यसका विशिष्ट कारणहरू छन् ।



विशिष्ट कारणहरू

पहिलो विशिष्ट कारण न नेपाली कांग्रेसको पूँजीवादी सरकारको चरम अलोकप्रियता र त्यस पार्टीभित्रको व्यापक अन्तर्कलह हो । तीन वर्षको छोटो अवधिमै गिरिजाको नेतृत्वमा रहेको पूँजीवादी सरकार तानाशाही दमन, अराष्ट्रिय गतिविधि, महँगी, भ्रष्टाचार र पार्टीगत पक्षपातको कारणले यति बदनाम भयो कि उसको बदनामीको सामुन्ने पुरानो पञ्चायती तानाशाहीतन्त्र समेत पुड्को देखिन थाल्यो । त्यसमाथि थप, सत्ता-स्वास्थ्य र गिरिजाको मनपरीतन्त्रले गर्दा कांग्रेस पार्टीभित्र इतिहासमा कहिल्यै

नभएको मात्रामा अन्तर्कलह र फूट भयो ।

दोस्रो कारण के हो भने, कांग्रेसी शासनबाट वाक्कदिकक भएका र संसदीय धर्म टुटीनसर्केका जनतासामुन्ने तुलनात्मक रूपले बेश विकल्पका रूपमा सरकारमा आउन सक्ने र आउन तयार एमाले बाहेकको अर्को कुनै शक्ति मैदानमा थिएन । राष्ट्रिय प्रजातन्त्र पार्टी मैदानमा न थियो, तर जनताको तजरबाट यसको पञ्चायती सामन्तीतन्त्रको बदनाम छवि ओभरल भइसकेको थिएन । अन्य वाम पार्टीको पूँजीवादी राज्यसत्ताअन्तर्गत संसदीय चुनावबाट सरकारमा जाने कुनै नीति नै थिएन । देशव्यापी रूपमा

उनीहरूको उम्मेदवारी पनि थिएन ।

तेस्रो, एमाले आफ्नो नीति र कार्यक्रममा त्यो हदसम्म परिवर्तन गरेर बैकल्पिक सरकारको नारासहित पेश भयो, जुन हदमा अन्तर्राष्ट्रिय- राष्ट्रिय प्रतिक्रियावादी शक्तिहरूलाई ऊ कम्युनिष्ट हो र ऊ सत्तामा आउँदा उनीहरूको स्वार्थमा ठूलो धक्का लाग्छ भनेर डराउनु पर्ने आवश्यकता नै रहेन ।

यो चुनावमा यी तीनै कारणहरूको एकै ठाउँमा संयोग भयो । परिणामस्वरूप अमेरिकी साम्राज्यवादको एकलौटी दबदबा भएको अहिलेको विश्व परिस्थितिमा भारतीय साम्राज्यवादको नाकैमुनि



वित्तिकै उनीहरूले लागू गर्न नदिने पक्का छ । न त क्रान्तिकारी भूमिसुधारको वचन पूरा गर्ने उनीहरूले दिनछन्, न अस्मान सन्धिको अन्तको, न मल्लिक आयोगको प्रतिवेदनको कार्यान्वयन, न भए तत्वमाथिको कावाही ।

तीसदिनाभर संसदबाट विश्वासको मत पाउन त एमालेलाई कुनै राहो हुने छैन, किनभने तत्काल विश्वासको मत नपाएर मध्यावधि चुनाव गर्नु पचाँ भने काँग्रेस र राप्रपालाई फाइदा कम, नोस्मानी बेसी हुनेछ । तर संसदमा भने सरकारले दुवै चुनौतीको सामना गर्नु पर्नेछ ।

के टड्कारो संभावना छ भने-सरकार एमालेको छ, तर संसद काँग्रेस र राप्रपाको हुनेछ । दुवैथरी मिलेर सभामुख र उपसभामुख दुवै र सबै संसदीय समितिको बहुमत आफ्नो हातमा पार्ने संभवता प्रशस्त छ । यो स्थितिमा

नेपालमा एमालेको वाम सरकार आउन संभव भएको छ ।

अहिले त एमालेले अल्पमतको सरकार मात्र गठन गर्न संभव भएको छ । क्रान्तिक संसदको बहुमत न्याउन १०३ सीट चाहिनेमा उसको सीट उपलब्ध ८८ मात्र छ । संसदमा सबैभन्दा बेसी सीट ल्याउने दलको नाताले मात्र उसले अल्पमतको सरकार चलाउने अवसर पाएको छ । नेपाली काँग्रेसले ८३ सीट र राप्रपाले २० सीट ल्याएको स्थितिमा यी दुई प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू आपसमा मिलेर सजिलै सरकार गठन सक्छे । तर आफ्नै पार्टीभित्रको विग्रह र भिन्न रणनीतिको कारणले यी शक्तिहरू आपसमा मिलेनन् । राप्रपाको त "काँग्रेस न ब्रह्मनाम भइ नै सक्थ्यो, अब एमाले पडनाम होस्, अनि हापी पालो" भन्ने ठाड देखिन्छ । यही रणनीतिका आधारमा ऊ संयुक्त सरकारमा नगएको प्रतीत हुन्छ ।

त्यही कारणले मात्र अल्पमतको सरकार बनाउने मेला एमालेको हातमा आएको छ ।

चुनौतीहरू

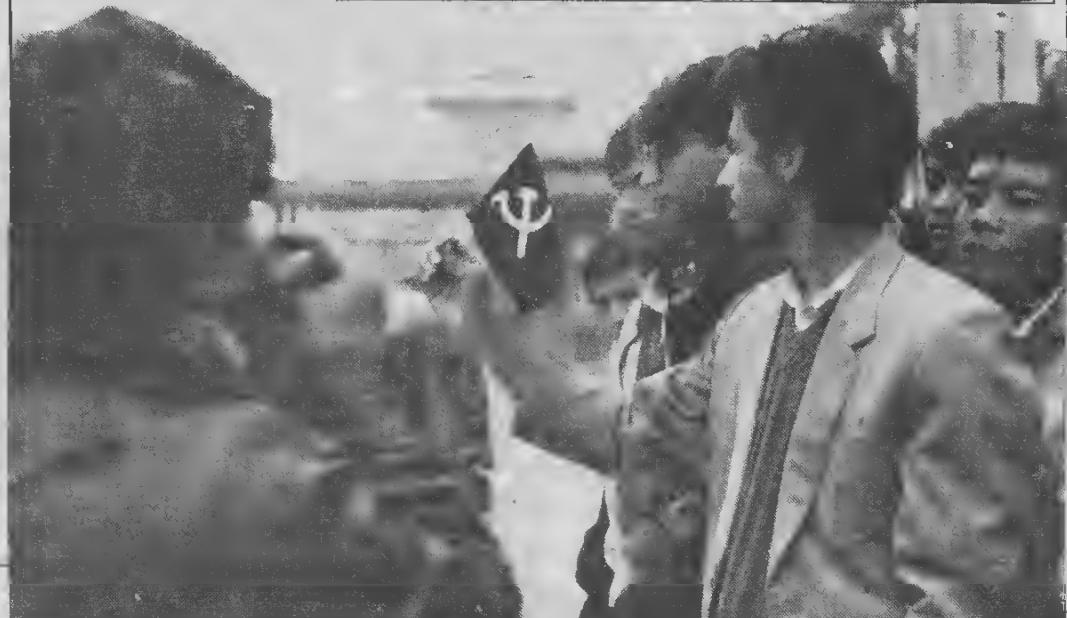
अहिले गिरिजा सरकारको पतन भएकोमा नेपाली जनता आँधी खुशी छन् । विकल्पकै खोजमा नेपाली जनताले यस पटक एमालेलाई अत्यधिक ठाउँमा जिताएका छन् । 'आगामी सरकार एमालेको' भन्ने नागले काँग्रेसी शासनबाट वाक्छिडक भएका थुप्रै जनतालाई आकर्षित गरेको छ । एमालेले यसपल्ट जुन बहुमत सीट पाएको छ, त्यो आफ्नो आगोतले कम, काँग्रेसको विकल्पको खोजीले बेसी पाएको छ । अब वाम सरकार सत्तामा आएपछि उनीहरूको जीवनमा ठूलो हेरफेर आउला भन्ने जनताको अपेक्षा छ ।

तर देशमा आहिले निकै चुनौतीपूर्ण

र अन्तरविरोधी स्थिति छ । जनताको अपेक्षा धेरै छ, अल्पमतको सरकारले गर्नसक्ने कुराहरू थोरै छन् । चुनावी प्रतिज्ञाहरू धेरै छन्, तिनलाई व्यवहारमा लागू गर्न सक्ने संभावना थोरै छ । एमालेको सरकारका मित्रहरू थोरै छन्, सरकार गिराउन चाहनेहरू धेरै छन् । यिनै चुनौतीहरू हुन्, जसको माफ नेपाली इतिहासको पहिलो वामपन्थी सरकार खडा छ ।

सबभन्दा ठूलो चुनौती न संसदमा रहेको काँग्रेस र राप्रपाको प्रतिक्रियावादी बहुमत हो । यी बहुमतले जर्मन्दार वर्ग र पूँजीपति वर्गको स्वार्थमा धक्का पुग्ने कुनै पनि सुधार र क्रान्तिकारी कार्यक्रम संसदबाट पास गर्न नदिने कुरा अवश्यभावी छ । एमालेकै घोषणापत्रमा भएका कैयन सुधारवादी कार्यक्रमहरू समेत उनीहरूको स्वार्थमत बाध्ने

फोटो : उपा



आगामी मसद अल्पमतको सरकारको लागि भालुको कन्ट्रोल हुने निश्चित छ । वाहिरी मुखले सहयोगको वचन दिए पनि विश्वका साम्राज्यवादी शक्तिहरूले एमालेको सरकारलाई टिकाउनु र वलिया बनाउनु मद्दत गर्ने संभावना पनि स्पष्ट छ । उनीहरूको मूल दाउपेंच अन्यत्र देशमा सहयोग गर्ने भए पनि गलत शर्तमा सरकारलाई भुकाउनु र उल्टो आफैले सरकार बदनाम भएको प्रचार गर्नु रहेको छ । संभव छ, नेपालमा पनि उसले यही दाउपेंच अपनाउने छ ।

यता एमालेले आन्दोलनका सहकर्मी अन्य वामपन्थी शक्तिहरूलाई पनि निकै रुष्ट्याएको छ । अरू शक्तिको प्रभुत्व रहेको ठाउँमा पनि एकैले जित्ने अहंकार देखाएर कांग्रेस र राप्रपा जित्ने शर्तमा समेत वाम तालमेल नगरेको, प्रष्ट जित्ने ठाउँमा पनि एमालेकै कारणले हारेको, चुनावी तालमेल भएका ठाउँमा पनि धोखा दिएको वा असहयोग गरेको र केही ठाउँमा त वृथ्वा क्याप्चर र पिटाटसमेत गरेको आरोप उनीहरूले एमालेमाथि लगाएका छन् । अहिले देशमा पहिलो पटक एउटा वामपन्थी सरकार सत्तामा आएको छ । तर विचित्रको विरोधाभास के छ भने- अन्य कुनै वामपन्थी शक्ति पनि यसमा खुशी र सन्तुष्ट देखिन्नन् । यिनै चुनौतीहरू र विषम परिस्थितिबीच अहिले अल्पमतको सरकार खडा छ ।

को जिम्मेवार ?

२०४८ सालको आम निर्वाचनबाट थोरै पनि पाठ सिक्ने काम भएको भए

२०४९ सालको आम चुनावमा देशका कुन कुन प्रमुख पार्टीहरूले कति मत प्राप्त गरे ?

क्रम	पार्टीको नाम	प्राप्त मत	खसेको मतको प्रतिशत	२०४८सालमा प्राप्त मतको प्रतिशत
१.	नेपाली कांग्रेस	२५,४५,२२७	३३.३८	३७.७५
२.	ने.क.पा. (एमाले)	२३,५२,६०१	३०.८५	२७.९८
३.	गाँपट्यू प्रजातन्त्र पार्टी	१३,६३,१४८	१७.९३	११.९४
४.	नेपाल स्वभावता पार्टी	२,६५,८४७	३.४९	४.१०
५.	संयुक्त जनमोर्चा नेपाल	१,००,२८५	१.३२	४.८३
६.	नेमकि पार्टी	७५,०७२	०.९८	१.२५
७.	नेकपा मसाल	७०,०८८	०.९२	चुनाव बहिष्कार भोग नलिएको
८.	नेपाल जनवादी मोर्चा	३२,७३२	०.४३	-
९.	नेकपा (मार्क्सवादी)	२९,५७१	०.३९	-
१०.	नेकपा (संयुक्त)	२९,२७३	०.३८	२.४३
११.	प्रजातान्त्रिक लोकदल	३,०८२	०.०४	-
जम्मा खसेको मत		७६,२५,३४८		
वामपन्थी पार्टीहरूको कुल मत		२६,५६,८९०	३४.८४	३६.४९
नेपाली कांग्रेसको कुल मत		२५,४५,२२७	३३.३८	३७.७५

स्रोत : निर्वाचन आयोग

यस पटकको ससदमा वामपन्थी शक्तिको स्थिति यस्ता नहुने अवश्यभावी थियो । त्यतिखेर १४ वटा ठाउँमा कुल मतगन्तीमा वामपन्थी अगाडि, तर जितवाजी भने कांग्रेसको पोल्यामा गएको थियो । अहिले संसदमा वामपन्थी शक्तिको ९४ सीट छ । मत गन्तीका तथ्यांकहरूले फेरि पनि के छलंग देखाएका छन् भने- १० ठाउँ यस्ता छन्, जहाँ ४८ सालमा जस्तै कुल मत जोड्दा वाम शक्तिको बेसी छ, तर विजयको माला भने कांग्रेसी उम्मेदवारको गलामा परेको छ । [हिनुंहरू

तालिका]

फेरि वाम एकताले ल्याउने जन-उभारको लहरको आकलन अंकगणितीय जोडमा गर्न सकिन्न । यसको प्रभाव त गुणनात्मक हुन्छ । थोरै ठाउँको सानो एकताले पनि धेरै ठाउँमा शत्रुको मनोबल गिराउँछ, जनतामा चामत्कारिक उत्साह ल्याउँछ र त्यो गुणको गतिमा विजयको आत्मविश्वासका रूपमा चारैतिर विस्तारित हुन्छ ।

यस प्रकार, यस पटकको संसदमा

ऐतिहासिक रूपमा वामपन्थी शक्तिको अत्यधिक बहुमत आउनु संभव थियो । एमाले एकैको पूर्ण बहुमत आउनु विल्कूलै संभव थियो ।

अफ्नो यस पटक त गिरिजा गुटको तानाशाही विरुद्धमा गणेशमानको तप्का, जनवादी मोर्चा, लोक दल जस्ता अन्य प्रजातान्त्रिक शक्तिहरू पनि वाम शक्तिको वरपर गोलबन्द हुने परिस्थिति तयार भएका थियो । एउटा देशभक्त र प्रजातान्त्रिक शक्तिको "संयुक्त चुनावी मोर्चा" तयार हुनु विल्कूलै संभव थियो । सिर्फ प्रमुख वामपन्थी शक्तिको पहलको जरुरी थियो । एकताले यो स्तर हासिल गरेको भए चुनावी माहौल के हुन्थ्यो, कांग्रेस र राप्रपाको दुर्दशा के हुन्थ्यो ? - जो सुकैले पनि सजिलै लख काट्न सक्ने विषय हो ।

यस्ता एकता र मोर्चाबन्दीको लागि पहल गर्नु पर्ने र गर्न सक्ने प्रमुख र निर्णायक शक्ति थियो- नेकपा (एमाले) । सवैभन्दा ठूलो वाम शक्तिको नाताले उसैले नै यसको निम्ति प्रमुख भूमिका खेल्न संभव थियो ।

तर सकीर्ण समूह स्वार्थमुखी चिन्तन र आफ्नो एकैको सामर्थ्यप्रति अयथार्थवादी आँत आत्मविश्वासपूर्ण दृष्टिकोणको कारणले उसले यसको निम्ति जिम्मेवारपूर्ण भूमिका खेलेन । स्वतन्त्र वाम बौद्धिकहरू र हाफो 'मूल्यांकन' मासिक स्वयंले अन्तिम घडीसम्म पनि वाम तालमेल गर्नका लागि प्रयत्न जारी राख्यो । तर एमालेका नेतृत्ववादी कभरेडहरूमा चुनावमा प्राप्त

बहुमत हासिल गर्न वाम एकताको आवश्यकता नै महशुस भएको देखिएन । वाम एकताले आफ्नो पक्षमा नोक्सानी बेसी, फाइदा कम हुने उहाँहरूको

यो मध्यावधि चुनावका केही चाखलाग्दा रेकर्डहरू

- * सवैभन्दा बेसी मतले जित्ने उम्मेदवार - नेकपा (एमाले) का अध्यक्ष श्री मनमोहन अधिकारी, काठमाडौं क्षेत्र नं. १ बाट, २५,६७२ मतले ।
- * सवैभन्दा कम मतले जित्ने उम्मेदवार - स्वतन्त्र उम्मेदवार श्री पाल्देन गुरुङ, मनाङबाट, २३१५ मतले ।
- * सवैभन्दा धेरै मतको फरकले जित्ने उम्मेदवार - नेकपा (एमाले) का श्री राजेन्द्रप्रसाद श्रेष्ठ, काठमाडौं क्षेत्र नं. ५ बाट, १२३७७ मतको फरकले ।
- * सवैभन्दा थोरै मतको फरकले जित्ने उम्मेदवार - नेकपा (एमाले) का देवशंकर पौडेल, रामेछाप क्षेत्र नं. २ बाट, ११ मतको फरकले ।
- * सवैभन्दा धेरै मतले जित्ने महिला उम्मेदवार - नेकपा (एमाले) की श्रीमती विद्यादेवी भण्डारी, काठमाडौं-२, २१७६३ मतले ।
- * सवैभन्दा थोरै मतले जित्ने महिला उम्मेदवार - नेपाली कांग्रेसकी कमलादेवी पन्त, गोरखा-२, ८१९५ मतले ।
- * सवैभन्दा धेरै मतको फरकले जित्ने महिला उम्मेदवार - एमालेकी श्रीमती विद्यादेवी भण्डारी, ८६९९ मतको फरकले ।
- * सवैभन्दा थोरै मतको फरकले जित्ने महिला उम्मेदवार - श्रीमती साहना प्रधान, ५८ वर्ष ।
- * सवैभन्दा वृद्ध विजयी उम्मेदवार - श्री मनमोहन अधिकारी, ७३ वर्ष ।
- * सवैभन्दा वृद्धा विजयी महिला उम्मेदवार - श्रीमती साहना प्रधान, ५८ वर्ष ।

- * सवैभन्दा कान्छा विजयी उम्मेदवार - होमराज दहाल, निसवहादुर तिलीजा र चक्रवर्तिय डगौरा चौधरी, २७ वर्ष ।
- * सवैभन्दा कम उमेरकी महिला उम्मेदवार - कमला पन्त, ३० वर्ष ।
- * सवैभन्दा वृद्ध मतदाता - वीरनारायण माफी, १३४ वर्ष, मोरंग जिल्ला, आमतौल मतदान केन्द्रमा मतदान गरेको ।
- * सवैभन्दा वृद्धा मतदाता - एरुपा बूढाथोकी, १२० वर्ष, गुल्मी जिल्ला, तम्घास मतदान केन्द्रबाट मतदान गरेको ।
- * सवैभन्दा धेरै मतदाता भएको जिल्ला - काठमाडौं, ४,८६,७२६ ।
- * सवैभन्दा थोरै मतदाता भएको जिल्ला - मनाङ, ६७९३ ।
- * सवैभन्दा धेरै प्रतिशत मतदान भएको जिल्ला - डोल्पा, ८३.८ प्रतिशत ।
- * सवैभन्दा थोरै प्रतिशत मतदान भएको जिल्ला - रोल्पा, ४३.२ प्रतिशत ।

तथ्यांक स्रोत : निर्वाचन आयोग प्रतिनिधि सभा सदस्य निर्वाचन- २०४९, निर्वाचन परिणाम विवरण तथ्यांक विश्लेषण : मूल्यांकन मासिक

मृत्यांकन रह्यो ।

यता अन्य वाम समूहमा यस पटक वाम एकताको लागि न्यूनतम माग गर्नु सकारात्मक प्रवृत्ति त देखा पर्‍यो । तर अझै आफ्नो सामर्थ्य र स्थितिको अयथार्थवादी मृत्यांकन गर्ने र फेदी कमजोर ठाउँको निम्ति अडान लिएर निश्चित जित्ने सबल ठाउँहरू समेत शत्रुको पक्षमा गुमाउन तयार हुने प्रवृत्ति उनीहरूमा पनि देखा पर्‍यो ।

सकीर्ण समूह स्वार्थमुखी चिन्तन भनेको एक किसिमको व्यक्तिवाद हो । समूहको तहमा अभ्यास गरिने व्यक्तिवाद हुनाले यो सामूहिक व्यक्तिवाद हो । समग्रमा देश र जनतालाई के गर्दा बेसी फाइदा हुन्छ ? यसरी सोच्नुभन्दा सामूहिक व्याक्तिवादले फगत आफ्नो समूहको फाइदामा मात्र बेसी ध्यान दिन्छ । परिणाम के हुन्छ भने- समग्रको हित नोक्सानीमा पर्छ र अंशको हित मात्र हावी हुन्छ । वा समग्रको हितको नोक्सानी संगसंगै अंशको हित पनि सती जान्छ । यस पटक यस्तै भएको छ । गिरिजा गुटको अगुवाईमा रहेको नेपाली कांग्रेस र राप्रपाको प्रतिक्रियावादी शक्ति नराप्ती परास्त हुने र देशमा वामपन्थी र प्रजातन्त्रवादी शक्तिहरूको हालीमुहाली कायम हुने अत्यन्त अनुकूल अवसर यस पटक पैदा भएको थियो । समग्रको त्यो हितमा सामूहिक व्यक्तिवादले निकै ठूलो नोक्सानी पुर्याएको छ । आफ्नो शक्तिको र अरूको शक्तिको अयथार्थवादी मृत्यांकनको मुहान अवस्तुवादी अद्वन्द्ववादी चिन्तन-प्रणाली नै हो । यो गैर-वैज्ञानिक र गैर-मार्क्सवादी चिन्तन-प्रणाली हो । यो चिन्तन-प्रणालीले पनि यस पटक थुप्रै सुनिश्चित वामपन्थी-विजय हुने ठाउँमा हार गराउनको लागि भूमिका खेलेको छ ।

२०४८ सालको र २०५१ सालको आम चुनाव एक तुलना

कसले कति सीट प्राप्त गरे ?

	२०४८ सालको आम चुनावमा	२०५१ सालको आम चुनावमा	प्राप्त सीटको % २०४८ मा	प्राप्त सीटको % २०५१ मा
नेपाली कांग्रेस	११०	८३	५३.६६	४०.८९
नेरपा एमाले	६९	८८	३३.६६	६२.९३
राप्रपा (दुवै भिडाउदा)	४	२०	१.९६	९.७६
संयुक्त जनमोर्चा, नेपाल	९	०	४.३९	०
नेपाल सद्भावना पार्टी	६	३	२.९३	१.४६
नेपाल मजदुर किसान पार्टी	२	४	०.९८	१.९४
ने.क.पा. (संयुक्त)	२	०	०.९८	०
स्वतन्त्र	३	७	१.६६	३.६९

यस प्रकार, यस पटकको चुनावले देखाएको छ- हाम्रो वामपन्थी आन्दोलनमा एकातिर सांस्कृतिक तहमा सामूहिक व्याक्तिवाद हावी छ, अर्कोतिर चिन्तन प्रणालीमा अद्वन्द्ववादी अवस्तुवादी विश्व दृष्टिकोण हावी छ । एकातिर, आफ्नो स्वार्थ र शक्तिको अहंकारमा विन्कलै अर्को हुने र हाँगाको हितमा सोचेर रुखको हितमा बच्चरो हान्ने प्रवृत्ति हावी छ । अर्कोतिर, आफ्नो र अरूको वास्तविक स्थिति के हो भन्ने सम्बन्धमा गतिशील यथार्थसँग मिल्ने धारणा नै नबनाउने दृष्टिकोण हावी छ । यी दुवै गैर-मार्क्सवादी प्रवृत्ति हुन् ।

यस पटक देश र संसदमा शक्ति सन्तुलनको जुन स्थिति तयार भएको छ, जुन प्रतिक्रियावादी बहुमत भएको त्रिशंकु संसद तयार भएको छ, त्यसको लागि यिनै प्रवृत्तिहरू जिम्मेवार छन् ।

अबको कार्यदिशा

हो, संसदमा वामपन्थी र

एमालेको सरकारको नाराले आकर्षित जनता

समाजवादी क्रान्ति त ठाउँको कुरा गर्‍यो, पुँजीवादी प्रजातान्त्रिक क्रान्ति पनि पुग्न भएको छैन । २०४६ सालको जनआन्दोलनले सामन्तवादी निरंकुश राजतन्त्रको ठाउँमा पुँजीवादी संसदीय प्रजातन्त्र मात्र ल्यायो । खाली राजनीतिक ढाँचामा मात्र, त्यो पनि पुग्नो संसदीय ढाँचाको, प्रजातान्त्रिक क्रान्ति भयो । सामन्तवादको अवशेष सबैज्ञानिक राजतन्त्र नेपालमा बाकी नै बच्यो । र देशको नेतृत्व प्रतिक्रियावादी पुँजीपति वर्गको हातमा परेकाले समाजको जगसम्म आर्थिक, सामाजिक र सांस्कृतिक तहमा प्रजातान्त्रिक क्रान्ति विस्तारित नै भएन ।

२०५१ सालको आम चुनावमा कुन भौगोलिक क्षेत्रमा

कसको बाहुल्य कस्तो छ ?

	एमालेको	कांग्रेसको	राप्रपाको	अरूको
हिमाली क्षेत्रमा	७ सीट	९ सीट	३ सीट	४ सीट
पहाडी क्षेत्रमा	४७ सीट	३४ सीट	८ सीट	५ सीट
तराई क्षेत्रमा	३४ सीट	४० सीट	१ सीट	५ सीट

कुन विकास क्षेत्रमा कसको पकड कस्तो छ ?

	एमालेको	कांग्रेसको	राप्रपाको	अरूको
पूर्वाञ्चलमा	२६	१९	२	२
मध्यमाञ्चलमा	२८	२४	१०	३
पश्चिमाञ्चलमा	१७	२०	२	४
मध्य-पश्चिमाञ्चलमा	६	१६	४	४
सुदूर पश्चिमाञ्चलमा	११	४	२	१

स्रोत : निर्वाचन आयोग

प्रजातान्त्रिक शक्तिहरूको बहुमत कायम हुँदैन यही वाटोबाट समाजको सबै क्षेत्रमा आमूल परिवर्तन र समाजवादतर्फको सक्रमण सम्भव थिएन । यही पुँजीवादी राज्ययन्त्रमार्फत त्यो सम्भव छैन पनि । तथापि, नेपालमा त

आम जनताले क्रान्तिको कुनै अनुभूति नै गर्न पाएनन् ।

आँदले यो संसदीय ढाँचाको, सबैज्ञानिक राजतन्त्र भएको पुँजीवादी प्रजातान्त्रिक व्यवस्थालाई ध्वश गरी- नयाँ ढाँचाको जनवादी गणतन्त्र ल्याउन पनि त्यतिकै शक्तिको खाँचो पर्छ, जति समाजवादी गणतन्त्र ल्याउन । फेरि, आँदले क्रान्तिकारी शक्तिहरूसित त्यो गर्न आत्मगत सामर्थ्य पनि विकास भएको छैन । न त गाँठुर्य र अन्तर्गोष्ठ्य परिस्थिति नै त्यसका लागि अनुकूल छ ।

यो स्थितिमा हामी सामुनै दुइटा वाटाहरू छन्- एउटा, जुन दिनसम्म हामी वर्तमान संसदीय ढाँचाको पुँजीवादी व्यवस्थालाई ध्वश गरि त्यसभन्दा उन्नत व्यवस्था ल्याउन सम्भवे हुन्थे, त्योतिरसम्म आँदले जे छ, त्यसैमा मात्र अड्की बस्ने, सामान्यक परिवर्तनको लागि समेत कुनै काम नगर्ने । या त १०० नै खोज्ने वा शून्यमै रहने ।

अरौ, क्रान्तिको लागि अनुकूल बस्नुपर्ने र आत्मगत परिस्थिति तयार नभएसम्म यही संसदीय ढाँचाभित्रगर्न पनि त्यस्ता सामान्यक परिवर्तनहरू गर्दै जाने, जसले पुँजीवादी प्रजातान्त्रिक क्रान्तिलाई भन्नु-भन्नु पुग्नुपर्ने जान्छ र आगामी क्रान्तिको लागि वाटा छोटा र सोज्ने होन्छ । अर्थात् १०० भित्र



सक्रिय भन्ने शून्यमा नै अड्की नवस्ने, १०, २०, ३० कति सकिन्छ, त्यो हासिल गर्दै जाने, १०० को तजिक पुग्ने काम गर्दै जाने र अनुकूल परिस्थिति आउने विनिकै १०० का निम्ति नै संघर्ष गर्ने।

यी वाटाहरू मध्ये पहिलो बाटो अधिभूतवादी बाटो हो। पाए १०० नै हासिल गर्ने र नपाए केही पनि हासिल नगर्ने, यो कुनै वैज्ञानिक चिन्तन होइन। दोस्रो बाटो सही वैज्ञानिक बाटो हो। यो इन्द्रात्मक वस्तुवादी बाटो हो।

के स्पष्ट हुनु जरूरी छ भने, संसदमा वामपन्थी शक्तिको कब्जा हुँदा वतमान सेना, प्रहरी-यन्त्र, प्रशासन-यन्त्र, अदालतलाई ज्यूका त्यू राखेर सामन्तवादका सारा अवशेष ध्वश गरेर प्रजातान्त्रिक क्रान्तिलाई पूर्ण पार्नु संभव छैन। न त समाजवादतर्फ शान्तिपूर्ण सक्रमण गर्न नै हालको संविधानले अनुमति दिन्छ। त्यसैले, संसदीय बाटोबाट क्रान्ति संभव छैन।

अर्कोतिर, यही संसदीय व्यवस्थाअन्तर्गत पनि जनता क्रान्तिको लागि तयार नभएसम्म संसदमा वामपन्थी शक्तिको वाहुल्य हुने हो भने क्रान्तिको पूर्वाधार तयार पार्न थुप्रै काम गर्न सकिन्छ। प्रजातान्त्रिक क्रान्तिलाई केही हदसम्म समाजको जगसम्म विस्तार गर्ने काम गर्न सकिन्छ। जस्तो कि-क्रान्तिकारी भूमिसुधार गर्न सकिन्छ, अममान सन्धिको अन्त गर्न सकिन्छ, एउटा भाषा-धर्मको धार्मिक-भाषिक



एमालेको सरकारले चुनावी अभियानमा भएको गल्तीलाई सच्याउँदै देश र जनताको पक्षमा सरकारी नीति निर्णयको प्रक्रियामा अन्य सबै वामपन्थी तथा क्रान्तिकारी, प्रजातान्त्रिक शक्तिलाई सहभागी गराउने प्रक्रिया थाल्नु पर्छ।

विशेषाधिकारको अन्त गर्न सकिन्छ। पुरुष विशेषाधिकार समाप्त पार्न सकिन्छ। आर्थिक र संस्कृतिक क्षेत्रमा सामन्तवादको



उन्मूलन गर्ने अभियान थाल्न सकिन्छ। आफ्नो सरकारको छत्रछायाँमा तल सामाजिक जगमा क्रान्तिकारी सामुदायिक जनशक्तिको आधार अरू तीव्र गतिमा निर्माण गर्न सकिन्छ। आदि। यी मात्रात्मक परिवर्तनहरू हुन्। तर यी परिवर्तनहरूले क्रान्तिको बाटो छोट्याउँछ र क्रान्तिको लागि पूर्वाधार तयार पार्ने काम गर्छ।

अहिले केन्द्रीय सरकार एमालेको हातमा आएको छ। यो स्थिति क्रान्तिको लागि पूर्वाधार तयार पार्न निकै अनुकूल सहायक स्थिति पनि हुन सक्छ। यही स्थिति प्रतिक्रियावादी बाटोतिर लम्किनका लागि पूर्वाधार पनि हुनसक्छ। एमाले अहिले उत्तर र दक्षिण दुवैको दोबाटोमा खडा छ।

संसद र वर्तमान पूँजीवादी सत्तालाई नै एमालेले आफ्नो साध्य बनायो भने, यो यही विन्दुबाट प्रतिक्रियावादी बाटोतिर लम्किन सक्छ। जसरी पनि संसदमा पुग्ने र जसरी पनि सत्तामा बस्निरहने, यो प्रवृत्तिले कुनै पनि शक्तिलाई जस्तोसुकै अर्न्तिक र प्रतिगामी कार्य गर्न पनि प्रवृत्त गराउँछ। र, कमशः एउटा प्रजातान्त्रिक शक्ति प्रतिक्रियावादी सत्तामा बदलिन्छ।

संसद र सरकारलाई एमालेले

क्रान्तितर्फ आघ बढ्ने साधन मात्र बनायो भने यही स्थिति भावी क्रान्तिको लागि निकै अनुकूल पूर्वाधार हुन सक्छ। यसमाफत थुप्रै यस्ता सुधारहरू गर्न सकिन्छन्, जसले जनचेतना र जनशक्ति भन्-भन् मजबूत हुन्छ, प्रजातान्त्रिक क्रान्तिलाई भन्-भन्-पूर्णतातिर लैजाँन्छ र यसैमाफत र यसको छहारीमा समाजको जगमा

क्रान्तिको प्रक्रिया थाल्न सकिन्छ र बलियो क्रान्तिकारी सामुदायिक जनाधार निर्माण गर्न सकिन्छ। अहिलेको एमालेको सरकार कुनै पनि बेला गिर्न सक्छ, किनभने संसदमा प्रतिक्रियावादी बहुमत छ। तर जनचेतना मजबूत हुँदै गयो र तल बलियो क्रान्तिकारी सामुदायिक जनाधार निर्माण गर्दै लैजान सक्तियो भने कुनै प्रतिक्रियावादी सत्तालाई पनि यहाँ दीगो रुपमा टिकिरहन संभव हुने छैन।

एमालेले कुन बाटो गेज्ज ? त्यो उसैमा निर्भर छ। खतरा के देखिएको छ भने, उसले संसद र यस बाटोबाट सरकारमा जानुलाई साधन होइन, साध्य ठहर्‍याउने खालका व्याख्याहरू अधि सार्न थालेको छ। यो व्याख्या नै उसको मूल कार्यदिशा बन्यो भने यो निकै ठूलो सामाजिक दुर्घटना हुनेछ। एमाले वाम शक्तिका रूपमा बाँकी रहने छैन। हामीले प्रयत्न गर्नु पर्छ कि यस्तो नहोस्।

संसद र सरकारलाई क्रान्तिको साधन मात्र ठहर्‍याउने हो भने अहिले एमाले र नेपालका सम्पूर्ण वामपन्थी शक्तिका सामुनै केही आधारभूत कार्यभार र कार्यदिशाहरू छन्।

अहिले देशमा एमालेको सरकार छ। यो सरकारले सरकारमा नरहेका क्रान्तिकारी शक्तिहरूसित मिलेर नेपालमा पूरा गर्ने बाँकी प्रजातान्त्रिक क्रान्ति पूरा गर्ने प्रक्रिया शुरू गर्नुलाई र समाजको जगसम्म आर्थिक, राजनैतिक, सामाजिक र सांस्कृतिक तहमा प्रजातान्त्रिक क्रान्तिलाई विस्तार गर्नुलाई नै अहिले मुख्य कार्यदिशा बनाउनु पर्छ। यस्तो भयो भने अहिलेको सरकार नेपालमा क्रान्तिको प्रक्रिया विस्तार गर्नको निम्ति निकै ठूलो साधन हुन सक्छ। एमालेको सरकारले चुनावी अभियानमा भएको गल्तीलाई सच्याउँदै देश र जनताको पक्षमा सरकारी नीति निर्णयको प्रक्रियामा अन्य सबै वामपन्थी तथा क्रान्तिकारी, प्रजातान्त्रिक शक्तिलाई सहभागी गराउने प्रक्रिया थाल्नु पर्छ। कार्यक्रम र नीति निर्माणको हरेक प्रक्रियामा क्रान्तिकारी शक्तिबीचको सम्मतिको स्थिति बनाउने बाँधोस रनुपर्छ। अरू भयो भने प्रतिक्रियावादी शक्ति संसदमा बहुमतमा भए पनि ऊ एक्लिनै, कमजोर हुनेछ र

नेपालका तीन आम चुनावहरू एक तुलना केही चाखलाग्दा ऐतिहासिक तथ्यहरू

२०१५ साल २०४८ साल २०५१ साल

प्रतिनिधिसभाको सीट संख्या	१०९	२०५	२०५
कुल उम्मेदवार संख्या	७८८	१३४५	१४४२
नेपाली कांग्रेसको उम्मेदवार संख्या	१०८	२०४	२०५
कम्युनिष्ट पार्टीहरूको उम्मेदवार संख्या	४७	४०१	३९८
स्वतन्त्र उम्मेदवार संख्या	२६८	२१९	३८५
महिला उम्मेदवार संख्या	१०	८०	८६
चुनाव लड्ने पार्टी संख्या	९	२०	२४
सरकार बनाउने गरी चुनाव लड्ने पार्टी संख्या	४	४	३
नेपाली कांग्रेसले जितेको सीट	७४	११०	८३
कम्युनिष्ट पार्टीहरूले जितेको सीट	४	८२	९४
महिला उम्मेदवारले जितेको सीट	१	७	७
स्वतन्त्र उम्मेदवारले जितेको सीट	४	३	७
जम्मा मतदाताहरू	४२,४६,४८८	१,११,४२,६३८	१,२२,९६,९१९
खसको जम्मा मत	१७,९१,३८१	७२,९१,०८४	७६,२५,३४८
उम्मेदवारले गर्न पाउने खर्चको सीमा रु.	५ हजार	७५ हजार	१ लाख
मतदान केन्द्र		७,८३२	७,४०४
उप-मतदान केन्द्रहरू		६,६२७	८,१११
चुनाव संपन्न गर्न पारचालित कर्मचारी	१७,०००	६२,८८१	७४,४७३

स्रोत : १। निर्वाचन आयोग

२। गुप्तबहादुर देवकोटा, नेपालको राजनीतिक दर्पण, भाग २



इतिहासको पानाबाट

२०१५ सालको आम चुनावमा जितेका ने.क.पा. का उम्मेदवारहरू

अल्पमतको सरकारले पनि कैयन क्रान्तिकारी कदमहरू चाल्न सक्नेछ।

कुनै पनि क्रान्तिकारी शक्तिको मुख्य साथी भनेको जनता हो। चारैतिरबाट शत्रु नै शत्रुले घेरिएको अहिलेको स्थितिमा त जनतासितको घनिष्ठ सम्बन्ध अरु धेरै निर्णायक र महत्वपूर्ण भएको छ। त्यसैले, एमालेको सरकारले लिन कुनै पनि ठूलो कदम, कार्यक्रम, नीति र विधेयकलाई अन्तिम रूप दिनुअघि बहसको निम्ति जनतासमक्ष जारी गर्नुपर्छ। र, जनमत संकलन गरिनुपर्छ। रेडियो, टी.भी, पत्रिकाहरू, फोरम र गोष्ठीहरू र आ-आफ्नो पार्टी संगठन एवं जनवर्गीय संगठनहरू यस्तो जनमत संकलन गर्ने भरपर्दा साधन हुन सक्छन्। राज्यको मामलामा क्रान्तिकारी सरकारले जनतालाई सहभागी गराउने र जनताको आलोचनात्मक सजगता वृद्धि गर्ने पद्धति यही हो।

यो जन-नीतिले प्रतिक्रियावादी शक्तिहरू जनताबाट अलग्गिने छन्। जनता र सरकारको बीच घनिष्ठ सम्बन्ध र संवादको स्थिति विकसित हुनेछ। र, अल्पमत सरकारले पनि कैयन क्रान्तिकारी निर्णयहरू गर्न संभव हुनेछ।

देशको दीर्घो विकास हचुवा नीति र कार्यक्रमबाट संभव हुँदैन। देशको यथार्थ सहाउँदो दीर्घकालीन कार्यक्रम र रणनीति विकास गरेर मात्र दीर्घो विकास संभव हुन्छ। यसको लागि पार्टी-पूर्वाग्रहबाट माथि उठेर सम्बन्धित विषयका लुकिरहेका ज्ञाता देशभक्त प्रतिभाहरूलाई परिचालन गर्नु पर्छ। उनीहरूलाई नीति निर्माणको प्रक्रियामा सहभागी गराउनु पर्छ, जिम्मेवारी दिनु पर्छ र प्रोत्साहित गरिनु पर्छ। यो उपाय अपनाउने हो भने नेपालको दीर्घो विकासको लागि हामी आफ्नै क्षमतामा आधारित

युगै जनशक्तिहरू र लगानीकर्ताहरू यहीं विकास गर्न सक्छौं। तदर्थवादबाट मुक्त रणनीति र कार्यक्रम निर्माण गर्न सक्छौं। जनताले अहिले नयाँ सरकारबाट तात्कालिक राहत चाहेका छन्। महँगी,

भ्रष्टाचार, ढीलासुस्ती र पार्टीगत पक्षपात-यही नै मुख्य क्षेत्रहरू हुन्, जहाँ जनताले तात्कालिक रूपमा राहत चाहेका छन्। यो राहत कार्यक्रम तुरुन्त जनसमक्ष ल्याइनु पर्छ।

एमालेको सरकारले तुरुन्तै आफ्नो अस्तित्व देखाउनु पर्ने अर्को क्षेत्र सञ्चार क्षेत्र हो। छाडा, अश्लील संस्कृतिको प्रचारमा तुरुन्त रोक लगाइनु पर्छ। जन चेतना जागृत गर्ने प्रगतिशील गीत, फिल्म, नाटकको प्रचार थालिनु पर्छ। सञ्चार माध्यममा एकलौटी रूपमा पूँजीवादी र सामन्तवादी विचारधाराले मात्र ठाउँ पाएको छ। त्यसमा साम्यवादी विचारधाराको पनि प्रचार थालिनु पर्छ।

समाजका सम्पूर्ण वामपन्थी शक्तिले यतिखेर एमालेको सरकारलाई आलोचनात्मक समर्थन दिनु जरूरी छ। प्रतिक्रियावादी शक्ति र एमालेको सरकारको बीचको अन्तरविरोधमा हामीले एमालेको सरकारलाई साथ दिनु जरूरी छ। उसलाई बचाउनु जरूरी छ।

तर एमालेको सरकारको जनतासित अन्तरविरोध हुन थाल्यो भने हामीले जनतालाई साथ दिनु जरूरी छ। र एमालेका कुनै पनि गलत कदमहरूको विरोध र आलोचना गर्नु जरूरी छ र एमालेले उठाउने कुनै पनि क्रान्तिकारी र प्रगतिशील कदममा दरो समर्थन जुटाउनु जरूरी छ।

आवरण कथाको बाँकी अंश ३६ पेजमा

हारेका चर्चित नेताहरू

क्र.सं.	नाम	निर्वाचन क्षेत्र	मत	निकटम प्रतिद्वन्दी	मत
१.	तुलसीलाल अमात्य	निर्वाचन क्षेत्र नं. ३ उपत्यका ललितपुरबाट	७९५९	ने.का. / आशाराम शाक्य	७७१६
२.	शेख फर्मान	निर्वाचन क्षेत्र नं. ४९ रौतहट, मध्य पूर्वबाट	४९८४	नेपाल राष्ट्रिय गोरखा परिपद जगदीश सिंह	४९१२
३.	हरदयाल महतो	निर्वाचन क्षेत्र नं. ५० रौतहट, उत्तर दोस्तीयाबाट	५२५०	ने.का. / द्रोण शम्सेर जबरा	४८५९
४.	कमलराज रेग्मी	निर्वाचन क्षेत्र नं. ९४ पाल्पा पूर्वबाट	६५६३	ने.का. / शिवप्रसाद खजान्ची	५९२३
हारेका चर्चित नेताहरू		निर्वाचन क्षेत्र	मत	कोसित हारेको	मत
१.	पुष्पलाल श्रेष्ठ	निर्वाचन क्षेत्र नं. १ काठमाडौं उपत्यकाबाट	७८४८	ने.का. का गणेशमान सिंहसित	१०९८६
२.	जय गोंविन्द शाह	निर्वाचन क्षेत्र नं. ४० सिराहा पश्चिमबाट	६१३८	ने.का. का माधवप्रसाद रेग्मीसित	७५००
३.	निर्मल लामा	निर्वाचन क्षेत्र नं. ७७ दैलेख पूर्वबाट	७८३	ने.का. का निरबहादुर पछाइसित	२०४४
४.	मोहनविक्रम सिंह घर्ती	निर्वाचन क्षेत्र नं. ८५ प्युठान पूर्व दक्षिणबाट	२२४६	ने.का. का पंडित पुरुषोत्तम शर्मासित	३९८७
५.	शंभुराम श्रेष्ठ	निर्वाचन क्षेत्र नं. २ काठमाडौं उपत्यकाबाट	५०१३	ने.रा.गो.प. का नरबहादुर थापा क्षेत्रीसित	६२६२

स्रोत : गीष्मबहादुर देवकोटा/नेपालको राजनीतिक दर्पण भाग २ बाट

यस पटकको संसदमा

कुन जात र जनजातिका कति सांसदहरू छन् ?

पहाडी जातहरू

सांसद संख्या	प्रतिशत
बाहुन	८७ जना
क्षेत्री कुल जम्मा	४१ जना
क्षेत्री	२८ जना
सन्ध्यासी	१ जना
राणा	२ जना
ठकुरी	१० जना

पहाडी जनजातिहरू

नेवार	१२ जना
गुरुङ	५ जना
खम्बु (राई)	५ जना
लिम्बू	४ जना
तामाङ	४ जना
मगर	४ जना
छत्त्याल	१ जना
थकाली	१ जना
शेर्पा १ जना	०.४९

तराईका जातहरू

बाहुन	६ जना
राजपूत	३ जना
यादव	८ जना
मुसलमान	४ जना
वैश्य कुल जम्मा	६ जना
कुसवाहा	१ जना
मेहता	२ जना
गुप्ता	१ जना
दास	१ जना
निधि	१ जना

तराईका जनजातिहरू

थारू	१३ जना
कुल जम्मा	२०५

तथ्यांक विश्लेषण :

मूल्यांकनका निम्ति श्री सीताराम तामाङ

अहिले आमूल परिवर्तन गर्न नसकिएला, आधारभूत परिवर्तन अवश्यै गर्न सकिन्छ

क. पद्मरत्न तुलाधर, स्वास्थ्य तथा भ्रम मन्त्री

० अहिले सरकारले जनताको राहतको लागि के के कुरा गर्न लागेको छ ?

- क्याबिनेटले जनताको राहतको लागि तत्काल के के गर्न सकिन्छ, त्यसको प्याकेज तयार पार्न सबैलाई निर्देशित गरिसकेको छ। क्याबिनेट मन्त्रीमाफत अरु मन्त्रीहरूलाई या निर्देशन गइसकेको छ। विभिन्न मन्त्रालयमा यस निम्ति गृहकार्य शुरु भइसकेको छ। तत्काल कुनै वस्तुमा १/२ रुपैयाँ मूल्य घटाउनु कुनै ठूलो कुरा होइन। केही हुँदैन भनेर देखाउन यस्तो गर्न सकिन्छ। तर यो दीर्घा नहुन सक्छ। त्यसैले मुख्य कुरा त अर्थतन्त्रलाई नै सुदृढ बनाउँदै कसरी राहत दिने भन्ने हो। हामी मूल्य घटाउन सक्दौं भने पनि मूल्य बृद्धि हुन नदिने कसरी भन्नेबारे काम गर्न सक्छौं। सूत्रम मन्त्री बहनुको कारण पत्ता लगाएर त्यसलाई नियन्त्रण गर्न सकिन्छ। अर्थ मन्त्रालयको ध्यान यसमा गएको छ।

राहत खाली मूल्य बृद्धिमा मात्र जरुरी भएको होइन, अन्याय, अत्याचार, शोषण र भ्रष्टाचारबाट, ढीलासुस्तीबाट पनि जनतालाई राहत चाहिएको छ। प्रहरी हिंसासतमा यातना-उत्पीडन, जनजातिमाथि पक्षपात- यी सबै मामलामा राहत चाहिएको छ। जनतामाथिको शोषण, उत्पीडन कायमै भयो भने फगत मूल्य घटाए मात्र जनतालाई राहत हुन सक्दैन। त्यसैले राहतको विभिन्न पक्षमा हाम्रो ध्यान जानु जरुरी भएको छ। वामपन्थी सरकार सत्तामा भएको बेलामा शोषण, अन्याय, अत्याचार विरुद्ध जनता आफैँ संगठित भएर सघर्ष गर्ने वातावरण मात्र तयार हुन सक्थ्यो भने पनि यो ठूलो राहत हुनेछ। स्वच्छ र भ्रष्टाचारविरुद्ध पञ्चायत हुनु मात्र पनि जनतालाई ठूलो राहत हो। अहिले हाम्रो ध्यान राहतका यी विभिन्न पक्षमा गएको छ।

अहिले हाम्रो समय प्रशासनको स्थिति बमनमा गइरहेको छ। योतन्त्र राहतको प्याकेजबारे आफ्नो घोषणा-

पत्रका आधारमा पार्टीले गृहकार्य गर्नु पर्छ र सरकारलाई निर्देशित गर्नु पर्दछ। यो एमालेको मात्र सरकार हो भनेर अरु वामपन्थी पार्टीहरूले पनि तमाशा हेर्नु हुँदैन। उनीहरूले पनि हामीलाई सुभाष दिनुपर्छ कि हामीले के गर्नु जरुरी छ? यो सरकार विफल भयो भने बदनाम संपूर्ण वाम-आन्दोलनको हुनेछ।

० तपाईंले अरु वामपन्थी पार्टीहरूको सहयोगको प्रसंग निकाल्नु भयो, अहिले सरकारले अन्य वामपन्थी तथा प्रजातान्त्रिक शक्तिहरूलाई निर्णय-प्रक्रियामा सहभागी बनाउन के गर्दैछ ?

- यो काम सरकारले भन्दा पनि पार्टीले गर्नु पर्ने काम हो। आन्दोलनका सहकर्मीहरूलाई छलफलमा ल्याउन, उनीहरूको राय बुझ्न एमालेले तुरुन्त पहल गर्नुपर्छ। मलाई लाग्छ, पार्टीले यस्तो गर्नु भनेर अन्य वामपन्थी शक्तिहरूले निश्चित रूपमा मद्दत गर्नु हुनेछ।

पार्टीको अलावा सरकारले पनि त्यस्तो छलफल अन्तर्क्रियाको वातावरण बनाउन प्रयत्न गर्नुपर्छ।

"मूल्यांकन" मासिकले हिजो जसरी विभिन्न विषयमा अन्तर्क्रिया कार्यक्रमको आयोजना गर्ने गर्थ्यो, यसले त्यस्तै कार्यक्रम फेरि आयोजना गरिंदोर पनि सरकारलाई विभिन्न विषयवस्तुमा स्पष्टता हासिल गर्न मद्दत गर्नु पर्ने स्थिति आएको छ। त्यस्तो भूमिका अहिलेको स्थितिमा अहम महत्वको हुनेछ, भन्ने मलाई लागेको छ।

० हिजो देश तदर्थवादमा चल्थ्यो, हरेक क्षेत्रमा। त्यो तदर्थवादबाट मुक्त भएर देश मुहाउदो दीर्घकालीन प्रगतिशील रणनीति र कार्यक्रम विकास गर्न अहिले के गरिनु पर्छ भन्ने तपाईंलाई लाग्छ ?

- म फेरि योतान्या उठ्छ-

यसको लागि मुख्य जिम्मेवारी पार्टीले लिनु पर्छ। सरकार पार्टीको हो र पार्टीले नै यसबारे गृहकार्य थाल्नु पर्छ। मिडियन र नीति तय गर्न पार्टीले नै पहल गर्नु पर्छ। पार्टीसित विकास निर्माणको हरेक क्षेत्रमा यथार्थसम्मत सिद्धान्त र रणनीति नहुने हो भने देश फेरि पान १: प्रवादमा चल्न सक्छ। यसकारण भन्नु हुने प्रक्रिया अहिलेदेखि नै शुरु गर्नुपर्छ र त्यो पार्टीले

नै गर्नु पर्छ। कांग्रेसको पालामा जस्तो हरेक मन्त्रीलाई स्वायत्तता दिने हो भने नितान्त व्यक्तिवादी ढंगले काम हुन शुरु हुन सक्छ, र यसको परिणाम तदर्थवाद मात्र हुँदैन, मनपरीतन्त्र पनि शुरु हुन्छ। यसो भएमा यो सरकार वामपन्थी सरकार बाँकी नरहेर सरकारकै प्रकृति पनि बदलिन सक्छ।

म अन्य वामपन्थी शक्तिहरूलाई पनि यसनिम्ति हात बढाउन आह्वान गर्छु। तदर्थवादबाट मुक्त हुन उहाँहरूको सहयोगले धेरै भूमिका खेल्न सक्छ।

म "मूल्यांकन" मासिकलाई पनि भन्छु, हिजो जसरी तपाईंहरूले आन्दोलनको बेलामा, अरु बेलामा, विभिन्न विषयमा अन्तर्क्रिया कार्यक्रम राख्नु हुन्थ्यो, त्यस्तो कार्यक्रम फेरि फेरि पनि राखिदिएर तदर्थवादबाट मुक्त हुन धेरै सहयोग गर्न सकिन्छ। अहिलेको स्थितिमा त्यस्तो पहलको धेरै आवश्यकता भएको छ।

० बाहिरबाट पहल निश्चितै रूपमा गर्न सकिनेछ। तर मुख्य कुरा त सरकारलाई र पार्टीलाई महशूस हुनु पर्छ कि यो देश चलाउनु आफ्नै पार्टी मात्र काफी छैन, देशलाई माया गर्ने अरु सबै शक्तिलाई पनि समेट्नु पर्छ। एकलै चुनाव जितिन्छ भन्ने लागेर वाम तालमेल हुन नसक्दा वामशक्तिको र एमालेकै स्पष्ट बहुमत आउने टङ्कागे संभावना भएर पनि त्यो अपूर्व अवसर गुम्यो, त्यसबाट पार्टीले पाठ

वामपन्थी सरकार सत्तामा भएको बेलामा शोषण, अन्याय, अत्याचार विरुद्ध जनता आफैँ संगठित भएर सघर्ष गर्ने वातावरण मात्र तयार हुन सक्थ्यो भने पनि यो ठूलो राहत हुनेछ।

मिकेको छ कि छैन ? - त्यो पाठबाट सिकेर अहिले अरु पार्टीको सहयोगको आवश्यकता महशूस गरेको छ कि छैन ? त्यो भयो भने न बाहिरबाट सहयोग हुन सक्छ।

- अहिले प्रधानमन्त्री, उपप्रधानमन्त्री सबैले यो

महशूस गर्नु भएको नै देखिएको छ। उहाँहरूले सहयोगको लागि सार्वजनिक आह्वान पनि गर्नु भएको छ। अहिलेको स्थितिमा मिलेर जानु पर्ने आवश्यकता छ। यो उहाँहरूले महशूस गर्नु भएको देखिन्छ। त्यसैले स्थिति अहिले अनुकूल छ।

० भ्रष्टाचारको नियन्त्रण गर्न के कदम उठाइदै छ ?

- भ्रष्टाचार नियन्त्रण गर्नु पर्छ भन्ने भावना अहिले निकै प्रवल छ। र, माथिबाटै भ्रष्टाचार नियन्त्रण गर्नु पर्छ भनेर प्रधानमन्त्रीले भनी पनि सक्नु भएको छ। अर्थात्, भ्रष्टाचारको अन्त सर्वप्रथम प्रधानमन्त्री र मन्त्रीहरूबाट शुरु गर्ने हो, तर भ्रष्टाचार गर्ने जुन प्रवृत्ति छ, त्यसले गहीरोमा र सर्वत्र जग गाडको छ। त्यसैले मन्त्री-प्रधानमन्त्रीले भ्रष्टाचार नगर्दैमा मात्र यो निर्यान्वित हुँदैन। यसलाई एउटा राष्ट्रव्यापी अभियानको रूपमा संचालन गर्नुपर्छ। यसमा जरुरत पर्छ - पार्टीको निरन्तर निगरानीको, आम कार्यकर्ताहरूको निरीक्षणको।

० नेपाली इतिहासमा पहिलो पटक वामपन्थी सरकार सत्तामा आएको र विश्वमै यस्तो घटना विरलै पाइन्छ। यो स्थितिमा देशमा वामपन्थी सरकार आएको प्रत्यक्ष अनुभूति जनतालाई



होस् भन्नाका लागि के गरिनु पर्छ भन्ने तपाईंलाई लाग्छ ? ०४६ सालको जन आन्दोलनले शुरू गरेको प्रजातान्त्रिक क्रान्तिका प्रक्रिया आर्थिक, सांस्कृतिक र सामाजिक तहमा विस्तार गर्नका लागि अहिले के गरिनु पर्छ ?

- ०४६ सालको आन्दोलनले धेरै कुरा स्पष्ट गरेको थिएन । खालि निर्दलीय निरंकुशताको अन्तको मात्र माग उठाएको थियो- यसले । त्यो अन्त भयो पनि । तर अझै सामन्तवादका थुप्रै अवशेषहरू बाँकी छन् । अरु फेरि ०४६ सालको जनआन्दोलनलाई ती अवशेषहरू खत्म पार्नका लागि जारी गर्नु पर्ने बेला आएको छ । हुन न यो प्रक्रिया अन्तरीम सरकारकै कार्यकालमा शुरू हुनु पर्छ्यो । एउटा संसदीय व्यवस्था अन्तर्गत पूँजीवादी प्रजातन्त्र आईसकेपछि त्यसको सीमाभित्रका थुप्रै सुधारहरू गर्न सकिन्थ्यो । त्यो हुन सकेन । अरु त्यो गर्ने बेला आएको छ । यो सर्वव्यापक सीमा अन्तर्गत आमूल परिवर्तन संभव नहोला अहिले । तर यही संविधानको सीमा अन्तर्गत जनताले पाउनु पर्ने धेरै कुरा पनि पाउन सकेका छैन अहिले । त्यो पाउने काम अरु थाल्नु परेको छ- जस्तो मानव अधिकारको सवाल, भूमिमाथि वास्तविक किसानको स्वामित्व हुन गरी भूमि सुधार, मजदूरहरूमाथि मजदुरको शोषण र अत्याचार खत्म गर्ने कुरा । अहिले आमूल परिवर्तन गर्न नसकिए पनि आधारभूत परिवर्तन भने अवश्यै गर्न सकिन्छ । त्यसको अनुभूति जनतालाई हामीले दिन सक्नु पर्छ ।

० तपाईंको आफ्नै मन्त्रालयमा श्रम र स्वास्थ्य क्षेत्रमा के-केमा आधारभूत परिवर्तन गर्न लाग्नु हुँदै छ ?

- धेरैलाई "पश्चतलाई कस्तो मन्त्रालय दिएको ?" भन्ने लागेको रहेछ । तर मलाई भने एउटा मार्क्सवादी हुनुको कारणले श्रम मन्त्रालय पाएकोमा गौरवको अनुभूति भएको छ । म यसमाफत वरिष्ठतम श्रमिक वर्गको निम्ति केही कुरा गर्न सक्छु भन्ने मलाई लागेको छ । त्यसनिम्ति मैले मार्क्सवादी सिद्धान्तमा आधारित केही कुरा गर्न थाल्ने विचार गरिरहेछु । जस्तो- औद्योगिक मजदूरको न्यूनतम ज्याला वृद्धि गर्ने सवाल, खेतीमा आधारित कृषि-मजदूरको न्यूनतम ज्याला तोक्ने सवाल, कर्मचारी प्रथा र वैधवा मजदूर प्रथा उन्मूलन गर्ने, बाल मजदुरी उन्मूलन गर्ने सवाल, महिला श्रमिकलाई समान हक दिने सवाल आदि । यी कुराहरूमा म ध्यान दिन लागेको छु । यसमा चाँडोभन्दा चाँडो केही गर्ने मरो अटोड छु । यसमा वामपन्थीहरूको सहयोगको आशा गरेको छु । स्वास्थ्य क्षेत्रमा चाहिँ आधारभूत स्वास्थ्य सेवा गाउँगाउँमा पुर्‍याउने, दरबन्दी अनुसारका डाक्टरहरू जिल्ला जिल्लामा पुर्‍याउने, नयाँ अस्पताल बनाउनुभन्दा पनि पुरानाका व्यवस्थापनमा सुधार गर्ने र जनतालाई बढी सेवा प्रदान गर्ने कुरामा मेरो ध्यान गएको छ । □

यो सरकार प्रतिक्रियावादी सत्ता अन्तर्गतको देश भक्त र जनतान्त्रिक शक्तिहरूको सरकार हो

क. दीनानाथ शर्मा, ने.क.पा. (मसाल) का प्रवक्ता

० गाँको चुनावमा तपाईंहरूको चुनावी अभियानको सफलता असफलताबारे तपाईंहरूको समीक्षा के छ ?

- पहिलो कुरा त, हामीले गएको आम चुनावमा केही पनि पराजयको अनुभूति गरेका छैनौं । यस्तो किनभने हामीले चुनावमा तीन किसिमको काइटेरिया बनाएर गएका थियौं । पहिलो, जिल्ला सक्ने संभावना भएका ठाउँहरू, दोश्रो, प्रतिस्पर्धा गर्ने जिल्लाहरू र तेश्रो, संगठनात्मक आधार बढाउनका निम्ति उम्मेदवारी दिने जिल्लाहरू ।

यो हिसाबले हेर्दा, हामीले जिल्ला सक्ने ठाउँहरूमा जितेका छौं । कतिपय ठाउँमा हाम्रा साथीहरू प्रतिस्पर्धामा हुनुहुन्छ । संगठनात्मक आधार बृद्धि गर्न चुनाव लडिएका ठाउँहरूमा पनि त्यो उद्देश्य केही हदसम्म हासिल भएको छ । यो आधारमा हाम्रो पराजय भयो भन्ने मानसिकता हामीसित छैन ।

यिँफे केही स्थानमा हाम्रो जितवाजी निश्चित भएर पनि हामी हारेका छौं । यतिबेला कि- ती ठाउँहरूमा हाम्रा विरोधीहरूको पनि हामी नै जित्छौं भन्ने ठम्याई थियो । जस्तो- प्युठानको १ नं. क्षेत्र, बागलुङको २ नं. क्षेत्र, कञ्चनपुर आदि । ती ठाउँहरूको हारबारे हाम्रो समीक्षा के छ भने, हामीसित चुनाव लड्ने अनुभव थिएन र हाम्रा केही प्राविधिक बढीहरू रहन गएका थिए । पूँजीवादी चुनाव व्यवस्था र निष्पक्ष हुनै सक्दैन भन्ने कुरा हामीलाई चुनावको अनुभवबाटै महशूस भएको छ । बागलुङ र मा.क. चित्रबहादुरको जीत निश्चित थियो । तर कांग्रेसीहरूले हामीलाई हराउन हाम्रो करिब २६०० चानचुन मतदानको नाम पहिले नै काटेका रहेछन् । दरबारिया र गिरिजाका शक्तिहरू त्यही केन्द्रित भए- चित्रबहादुरजीलाई हराउन । राष्ट्रिय अनुसन्धान व्युरोका कर्मचारी नरु थापा स्वयं त्यहाँ यसनिम्ति खटेका थिए ।

यस प्रकार जित्ने भनेका १ : ० ठाउँमा हामी हारेका छौं । तर हामीलाई यस पटक प्रसस्त मन्त्र्यवान अनुभवहरू हासिल भएका छन् । यो नै हाम्रो मुख्य उपलब्धि हो भन्ने

लाग्दछ ।

० किन नेपाली कांग्रेसको हार भयो र एमालेको अल्पमतको सरकार आयो भन्नेबारेमा तपाईंहरूको विश्लेषण के रहेको छ ?

- यसको प्रमुख कारण त नेपाली कांग्रेसको जनताको तात्कालीक हित, राष्ट्र र जनतन्त्र विरोधी क्रियाकलापले गर्दा हुन गएको अलोकप्रियता हो । गिरिजाको फाँशिट प्रवृत्तिका कारणले हुन गएको अलोकप्रियता हो । नेपाली कांग्रेसभित्र निरंकुश सामन्तवादी शक्ति र पूँजीवादी प्रजातान्त्रिक शक्तिबीच हुन गएको द्वन्द्व र फाटो अर्को कारण हो । यो स्थितिमा कांग्रेसको विकल्पको रूपमा आउन सक्ने शक्तिको रूपमा जनताले एमालेलाई देखेको हुनाले र विकल्पकै नारा एमालेले दिएकाले एमालेले ८८ सीट ल्याउन सकेको हो ।

० वाम तालमेल जुन भएन, त्यसको लागि तपाईंहरू कसलाई जिम्मेवार ठान्नुहुन्छ ?

- यसको लागि जिम्मेवार एमालेको अह र उसको गलत आत्मगत स्थितिको मूल्यांकन हो । उसले आफू एकै नै बहुमत ल्याउँछु भनेर जुन गलत मूल्यांकन गर्‍यो, त्यो नै वाम तालमेल नहुनुको पछाडि मुख्य रूपमा जिम्मेवार छ । एमालेले अरु शक्तिसित केन्द्रीय स्तरमा वार्ता गरेर जानु जरुरी नै ठानेन । उसले

आफूलाई जरुरत परेका ठाउँमा अरु शक्तिलाई उपयोग गर्ने जुन सोच बनाया त्यसैले गर्दा पनि वाम तालमेल हुन सकेन । नत्र यसपालाको संसदमा वामपन्थीहरूको स्पष्ट बहुमत हुने थियो ।

० तपाईंहरूका २ जना सांसदहरू जितेर आएका छन् । उनीहरू अरु सवै सांसदभन्दा के-के कुरामा गुणात्मक रूपले उन्नत, क्रान्तिकारी र भिन्न हुनेछन् ?

- पहिलो कुरा त, हाम्रा सांसदहरूले संसदमा संसदीय व्यवस्थाको निरर्थकताबारे जनमत निर्माण गर्नका लागि काम गर्नेछन् । तर त्यतिमा मात्र सीमित हुने हाम्रो उद्देश्य होइन । वर्तमान पूँजीवादी राज्य व्यवस्थाबाट सुविधा र सहूलियतहरू डमान्दारीपूर्वक जनतामा पुर्‍याउन प्रयत्न र संघर्ष गर्नु पनि हाम्रो अर्को काम हुनेछ, जुन अरुबाट थुप्रै मात्रामा हिनामिना र भ्रष्टाचार भएको हाम्रो अनुभूति छ । अहिले देशमा एमालेको सरकार छ । प्रतिक्रियावादी राज्यसत्ता अन्तर्गत पनि एमालेको सरकारले गर्न सक्ने र गर्नु पर्ने अधिकतम कामहरू के-के हुन्, जनताको र क्रान्तिको हितमा उनीहरू के गर्न सक्छन्- त्यो दिशामा सरकारलाई घुम्न्याउनको लागि हाम्रा सांसदहरूले सरकारलाई प्रोत्साहन र सहयोग दुवै गर्नेछन् ।

० सांसद भएपछि पद र पैसामा विक्री हुने र गाउँ नै नफर्कने रोग विगतका कतिपय वामपन्थी सांसदहरूले देखाएका छन् । त्यस्तो हुन नदिन तपाईंहरूको सचेत प्रयत्न के हुँदैछ ?

- हाम्रा सांसदहरू के कबोल गरेर आएका छन् भने, उनीहरूले आवश्यकता अनुसार शहरमा बस्नु परे पनि बढी भन्दा बढी जनताको बीचमा काम गर्नेछन् । जनताको दुख सुखमा साथ दिएर त्यहीबाट संघर्ष र संगठनको शुरुवात गर्नु पर्ने उनीहरूको मुख्य कर्तव्य हुनेछ । त्यसैले आवश्यकता मुताबिक उनीहरू शहर गाउँ दुवै ठाउँमा हुनेछन् र उनीहरू जनताको बीचमा हुनेछन् ।

० अहिले देशमा इतिहासमा पहिलो पटक एमालेको सरकार आएको छ । त्यस प्रतिको तपाईंहरूको



एमालेको सरकारले जनता र क्रान्तिको हितमा काम गरे हामीले समर्थन गर्नेछौं, अहितमा काम गरे विरोधमा उत्रने छौं ।

दृष्टिकोण र नीति के हुनेछ ?

- एमालेको सरकार कम्युनिष्टको सरकार हो भन्ने जनतामा भ्रम छ। वास्तवमा यो कम्युनिष्टको सरकार होइन। यो प्रतिक्रियावादी सत्ता अन्तर्गत खडा भएको देशभक्त र जनतान्त्रिक शक्तिहरूको सरकार हो। जुन हदसम्म यो सरकारले जनताको हितको पक्षमा काम गर्नेछ, त्यो हदसम्म समर्थन गर्ने हामी पार्टीको नीति छ। यो सरकारलाई निराश्रितको निम्ति प्रतिक्रियावादीहरूले जुन प्रयत्न र पड्यन्त्र गर्नेछन्, त्यसमा हामी साथ एमालेलाई हुनेछ। सरकार गिराउन सामाज्यवादी र प्रतिक्रियावादीहरूले पड्यन्त्र गर्ने संभावना टड्कारो छ, त्यसको हामीले विरोध गर्ने छौं। जम्माजम्मीमा हामीले यो सरकारलाई समर्थन गर्ने कि नगर्ने भन्ने सवाल एमालेले भरे गर्ने काममा आधारित हुनेछ। त्यसले जनता र क्रान्तिको हितमा काम गरे हामीले समर्थन गर्नेछौं, अर्हतामा काम गरे विरोधमा उत्रने छौं।

० तपाईंहरूले सुधारवादी शक्तिदेखि वाहेकका वामपन्थी शक्तिहरूको एउटा स्थायी प्रकारको संयुक्त-मोर्चा विकास गर्न पहल गर्नु हुदैंछ भन्ने सुन्नुमा आएको छ। त्यस्तो मोर्चाको उद्देश्य के र आवश्यकता किन छ ?

- नेपालमा अहिले एक थरी शक्ति छ, जो सामन्ती प्रतिक्रियावादी व्यवस्थालाई रक्षा गर्ने कुरा गर्छ। अर्को थरी शक्ति छ, जो अहिले प्राप्त सीमित प्रजातान्त्रिक हक अधिकारको रक्षा गर्दै बहुदलीय व्यवस्थाको अन्त गरेर नयाँ जनवादी व्यवस्था स्थापना गर्नु पर्छ भन्ने धारणा राख्छ। यी दुई वैचारिक धार यहाँ विद्यमान छन्। हाम्रो देशको अहिलेको परिस्थितिमा नयाँ जनवादी क्रान्तिको तयारी गर्नु नै प्रमुख आवश्यकता हो। हामीले अहिले मोर्चा तयार गर्ने प्रस्ताव ती शक्तिबीच मात्र राखिरहेका छौं, जो यो व्यवस्थाको रक्षा होइन, अन्त चाहन्छ र नयाँ जनवादी क्रान्तिको निम्ति अधि बढ्न चाहन्छ। मार्क्सवाद लेनिनवाद माओविचारधारा मान्ने र देशभक्त जनतान्त्रिक शक्तिहरूलाई गोलबन्द गरेर अहिलेको व्यवस्थाको विरुद्धमा उभिने क्रान्तिकारी विकल्प तयार पार्नु नै हाम्रो उद्देश्य हो। अन्ततः क्रान्तिकारी शक्तिहरू एउटै भण्डा र पार्टीमार्ग आउनु भन्ने हाम्रो उद्देश्य हो।

० त्यो संयुक्त-मोर्चाको गठनको आधार के हुनेछ ? के को आधारमा ती शक्ति एकताबद्ध हुनेछन् ?

- देश र जनताका तात्कालिक मागहरू, राष्ट्रियता र जनतन्त्रका लक्ष्यहरू र वर्गीयविकासको अन्तमा मागहरूको आधारमा एउटा साझा कार्यक्रम विकास गरिने छ। यही न्यूनतम साझा कार्यक्रमका आधारमा हामी एकताबद्ध हुनेछौं। □

यसलाई सुधारवादी सरकारको रूपमा लिन सक्छौं

क. लिलामणी पोखरेल, महासचिव, सं.ज.मो., नेपाल

० जित्न सक्ने जनधार हुँदाहुँदै

यस आम चुनावमा संयुक्त जनमोर्चाले कहीं कतै पनि एक स्थान समेत ल्याउन सकेन, त्यसको कारण के हो भन्नुहुन्छ ? तपाईंहरूले कसरी गर्नु भएको छ- आफ्नो चुनावी अभियानको समीक्षा ?

- पहिलो कुरा त, हाम्रो संगठनात्मक स्थितिको प्रतिकूलताले गर्दा यस्तो भएको हो। तीन वर्षसम्म पार्टीभित्र घात-प्रतिघातको स्थिति, त्यसपछि पार्टी फुट, पार्टी फुटपछि जनमोर्चाको वैधानिकताको विवाद, लगत्तै जन-आन्दोलन, सर्वोच्च अदालतको फैसला र चुनाव, यसबीचमा कतै पनि हामीले संगठन सुदृढ गर्ने मौका नै पाएनौं।

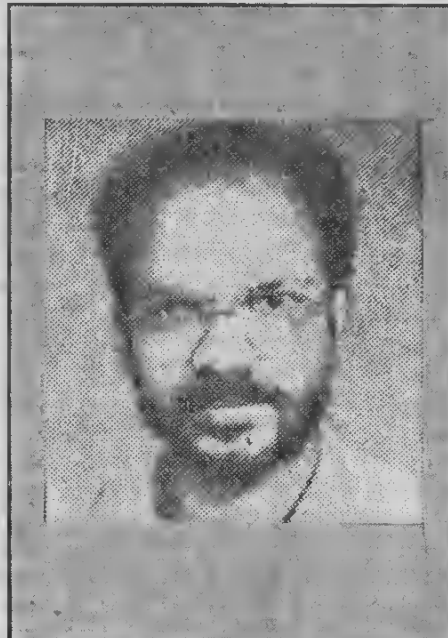
यो हाम्रो संगठनात्मक कमजोरी नै हाम्रो पराजयको मूल कारण हो। कारण त बाहिरी पनि छन्। तर हाम्रो संगठन सुदृढ भएको भए वास्तव्य कारणहरू हुँदाहुँदै पनि हाम्रो हालत यस्तो हुँदैनथ्यो।

बाहिरी कारण चाहिँ के हो भने- कांग्रेसको तीन वर्षे कुशासनले गर्दा आम जनता वाक्कंदक्क भइरहेका थिए। उनीहरू बाण खोजिरहेका थिए र नेपाली कांग्रेसको विकल्प चाहन्थे। यही बेला एमालेले विकल्पको नारा दियो। "आगामी सरकार एमालेको"-यो नाराले जनताको विकल्पको आकांक्षा पूर्ति गर्‍यो। त्यसैले मतदानाहरूले एमालेलाई बेसी भोट लिए। यो त्यो वास्तव्य कारण हो, जसले गर्दा पनि हामी हात्थौं।

सं.ज.मो. नै दुइटा हुनु र एउटाले बहिष्कारको नारा दिनु र जनतामा सं.ज.मो. बारे भ्रम सिर्जना हुनु अर्को कारण हो। त्यसमाथि थप हामीलाई पराजित गर्न चारैतिरबाट आक्रमण पनि भए। सामाज्यवादीहरूले र प्रतिक्रियावादीहरूले हाम्रो उपस्थिति संसदमा नहोस् भन्ने चाहे। उपपन्थी र सुधारवादीहरूले पनि संसदमा हाम्रो अस्तित्व नरहोस् भन्ने चाहे। यी सबै प्रतिकूलताहरूको कारण हामीले संसदमा एक सीट पनि नल्याउने स्थिति पैदा हुन गयो। वाम तालमेल गर्न सकेको भए हाम्रो यस्तो स्थिति कदापि हुँदैनथ्यो। त न संसद नै विशुद्ध बन्दै थियो।

० मार्क्सवादीहरू त आत्मलोचक हुन्छन्। के तपाईं आत्मलोचक भएर भन्नु सक्नु हुन्छ, यो चुनावी आन्दोलनमा तपाईंहरूको आफ्नै कमजोरी के हुन गएको थियो ?

- हामीलाई कुनैले हरायो भन्नु भन्दा पनि हाम्रो आफ्नै संगठनात्मक स्थिति सुदृढ थिएन। पहिलो आधारभूत आत्मगत कमजोरी त यही थियो। दोस्रो,



हामीले जुन नाराहरू दियौं, त्यो सिद्धान्ततः ठीक भएर पनि जनताको नागि जटील भए। हामीले फासीवादलाई पराजित गर्ने नारा दियौं। तर आम जनतालाई फासीवाद के हो भन्ने नै थाहा थिएन। अर्को ४९ सीटमा उठाउनुको भड्डा जुन ठाउँमा हामी जित्ने स्थिति हो, चुनावी अभियान र वाम तालमेलको सिलसिलामा हामी त्यहीँ मात्र केन्द्रित भएको भए पनि स्थिति धेरै फरक हुने थियो। हामी बीचमा अधकल्बो स्थितिमा रह्यौं। यी सबैको कारणले गर्दा अहिलेको स्थिति निकलेको हो।

० तपाईंले नारा जटील भयो भन्नु भयो। समस्या नारा जटील हुनुको थियो कि यथार्थसित मिल्ने, आजको जन-चाहनासित मिल्ने नारा नहुनुको थियो ?

- निश्चित रूपमा तपाईंको आधारमा नारा दिने कुरा हो। खानि

जनता के चाहन्छन्, त्यो आधारमा नारा दिने कुरा उचित हुँदैन होला। जनताको चाहनाभन्दा एक कदम अगाडि बढेर हामीले नारा दिनु पर्छ। आफ्नो चिनारी र जनतालाई शिक्षित गर्ने हिसाबले नारा दिने कुरा हो। सिद्धान्त ठीक भए पनि अलि सरल र सरस ढंगले नारा दिन सकेको भए जनताको मन छुने थियो। त्यो गर्न सम्भव थियो, र पनि हामीले गर्न सकेनौं।

० नारा दिए बमोजिम फासीवादको पराजय भएको छ र त्यसको ठाउँमा एमालेको सरकार आएको छ। त्यो सरकारलाई हेर्ने दृष्टिकोण के रहेको छ तपाईंको पार्टीको ?

- पहिलो कुरा त, यसलाई संयुक्त जनमोर्चा नेपालले कम्युनिष्ट पार्टीको सरकारको रूपमा स्वीकारेको छैन। यसलाई हामी देशभक्त र प्रजातान्त्रिक शक्तिको सुधारवादी सरकारका रूपमा लिन सक्छौं। हामी के हेर्नेछौं भने- टनकपुर, असमान सन्धि, सीमा नियन्त्रण लगायत राष्ट्रको राष्ट्रिय स्वाधीनताको सवालमा के कदम चार्नेनेछन्, महीना लगायत जनताको जीवनको तात्कालिक समस्याको सम्वन्धमा, जन जीविकाको सवालमा एमालेको सरकारले के कदम चाल्छ ?-मल्लिक पतिवन्दनको कार्यान्वयनका सम्वन्धमा,

जनताको पूँजीवादी स्वतन्त्रताको रक्षाको सम्वन्धमा के कदम चाल्छ ?-हामी यो हेर्ने छौं। निरपेक्ष रूपमा एमालेको सरकारको हामी विरोध गर्ने छैनौं, त त समर्थन नै गर्ने छौं। हामी उसको कामको आधारमा उसको समर्थन वा विरोध गर्ने छौं। हामी उसलाई आलोचनात्मक समर्थन गर्ने छौं। भएर सरकार बनेको छ, केही समय त उसलाई काम गर्न नै दिइनु पर्छ। त्यसपछि उसले जनताको हित वा अर्हतामा के-कसरी काम गर्छ भन्ने कुरा हेरेर मात्र हामी उसलाई समर्थन वा विरोध गर्नेछौं।

० अब के कुरामा ध्यान केन्द्रित गर्दै छ त तपाईंको पार्टीले ?

- अहिले निर्वाचन परिणामपछि

आफ्नै संगठनात्मक स्थितिका कारणले हामी हारेका हौं

राजा, राप्रपा, कांग्रेस र एमालेमा मात्राको भेद छ, गुणको भेद छैन

डा. बाबुराम भट्टराई
संयोजक, सं.ज.मो. (भट्टराई)

० तपाईंहरूले यसपाली चुनाव बहिष्कार गर्नु भयो । यो बहिष्कार कस्तो रह्यो ?

- हामीले अहिलेको चुनावलाई बहुदलीय व्यवस्थाको संकटलाई टार्न र ढाकछोप गर्न रचिएको एउटा नाटक हो भन्ने अर्थमा लिएका थियौं । यो सत्ताको अन्त गरेर नयाँ जनवादी सत्ता ल्याउन चाहने शक्तिले यो चुनावमा भाग लिएर होइन, यसलाई बहिष्कार गरेर नै लक्ष्यतिर अगाडि बढ्न सकिन्छ भन्ने लागेर नै यसलाई बहिष्कार गर्यौं ।

यो चुनावमा कैयन जनताले चासो देखाएनन्, चुनावमा असलग्न रहे, कैयनले सक्रिय रूपमा बहिष्कार गरे । कैयन ठाउँमा जनताले वृथ नै फालिदिए । यस प्रकार बहुसंख्यक जनताले यो चुनावमा सहभागिता देखाएनन् । त्यस अर्थमा हाम्रो बहिष्कार कार्यक्रम सफल भएको छ ।

० यसपालि विशेषतः शहरी क्षेत्रमा जनताले कम मात्रामा मतदान गरे, के त्यो तपाईंहरूकै आह्वानको प्रत्युत्तरमा भएको हो ?

- हामीले त्यस्तो दावी गरेका छैनौं । यसले के चाहिँ देखाउँछ भने-संसदीय व्यवस्था मार्फत जनताको आधारभूत समस्या हल हुँदैन भनेर हामीले जुन भन्दै आइरहेका थियौं, जनताले आफ्नै व्यवहारिक अनुभवबाट त्यो कुरा बुझे । यो बुझाइबाट पनि कैयन ठाउँमा चुनाव बहिष्कार भयो, कैयन ठाउँमा हाम्रो आह्वानमुताविक पनि भयो ।

० तपाईंहरूको आह्वानमुताविक बहिष्कार सफल भएको जिल्ला चाहिँ कुन-कुन हुन् ?

- त्यस्तो खासै जिल्ला त भन्न सकिन्न, निर्वाचन आयोगले प्रकाशित गरेको परिणाम अनुसार चाहिँ कतिपय जिल्लामा ज्यादै कम मत परेको देखिएको छ । जस्तो- गोर्खामा, रोल्पा, रुकुम,

जाजरकोट, काभ्रे र सिन्धुलीमा ।

० अहिले चुनाव हुँदाको देशको परिस्थिति र पहिलेको चुनाव हुँदाको स्थितिमा कुनै तात्त्विक अन्तर त देखिन्छ ? तर त्यतिखेर चाहिँ उपयोग, अहिले चाहिँ बहिष्कार, यस्तो किन ?

- त्यतिखेर पञ्चायती व्यवस्थाको अन्त भएर भर्खरै बहुदलीय व्यवस्था आएको थियो । हामीलाई यो प्रतिक्रियावादी व्यवस्था भनेर थाहा थियो, तर जनतामा चाहिँ संसदीय भ्रम बाँकी थियो । त्यो भ्रम निवारणको निम्ति भण्डाफोर गर्ने उद्देश्यले हामीले त्यतिखेर चुनाव उपयोग गर्यौं । तर अहिले ३/४ वर्षको संसदीय व्यवस्थाको अभ्यासले जनतामा त्यो भ्रम धेरै हदसम्म साफ भएको छ । त्यसैले अहिले बहिष्कार गरेका हौं ।

० अहिलेको चुनावमा जनतामा संसदीय भ्रम हट्नुको सट्टा गिरिजा सरकारको ठाउँमा एमालेको सरकार आयो भने केही राहत पाइन्छ भनेर त्यतातिर जनता ओझेरिएको पो देखियो त । संसदीय भ्रम हटेको खै कहाँ देखियो ?

- प्रतिक्रियावादी सत्ता कायम रहँदासम्म प्रतिक्रियावादी सत्ताभित्रको एउटा वा अर्को गुट सत्तामा आयो भने केही कुरा फेरिन्छ कि भन्ने भ्रम जनतामा भइरहेको हुन्छ तर त्यो प्रमुख पक्ष होइन ।

० अनि भ्रम साफ भएको केले देखियो त ?

- जनताको ठूलो तप्कामा अब यो संसदीय व्यवस्थाले हुँदैन, आमूल परिवर्तन गर्नु पर्छ भन्ने चेतना आएको हामीले देखेका छौं ।

० साम्यवादीहरू आत्म

आलोचना गर्ने हकिचैदैनन् । तपाईंहरू आत्मआलोचक भएर भन्नुहोस् त-तपाईंहरूले बहिष्कार गरेको ठाउँमा तपाईंहरूका साथीहरूका मत रा.प्र.पा. तिर गएको छ कि छैन ? त्यो मतले रा.प्र.पा. वा कांग्रेस जितेको छ कि छैन ?

- यसमा हामी के चुनौती दिन चाहन्छौं भने- त्यस्तो भन्नेहरूले प्रमाण सहित आउनु पर्‍यो ।

० प्रमाणको लागि उदाहरण-सिन्धुपाल्चोक र सिन्धुली । के त्यहाँ त्यस्तो भएको छैन ?

- यो हरुवाहरूको कन्दन र रोदन मात्रै हो । हामी जब यो व्यवस्थाले अन्त चाहिरहेका छौं भने हामीबाट त्यस्तो कसरी हुन सक्छ ? यो व्यवस्थाभित्रको पनि सबभन्दा फाशिष्ट र सबभन्दा प्रतिक्रियावादीलाई हामी कसरी जिताउन मद्दत गर्न सक्छौं ? यो हाम्रो राजनीतिक चरित्र हत्या गर्ने दुष्प्रयास मात्र हो ।

० गोर्खामै तपाईंहरूको मत कांग्रेस वा राप्रपातिर गएको छैन ?

- विरकुलै गएको छैन । हाम्रो बहिष्कारले गर्दा त त्यहाँ मत घट्यो । जस्तो-कमला पन्तले पहिलेको १५ हजारको सट्टा अहिले ८ हजार भोट ल्याइन् ।

राजेश्वरले ४ हजारको सट्टा ७ हजार ल्याए । कांग्रेसी भोट रा.प्र.पा. तिर बाँडियो ।

० एमालेको अहिले जुन सरकार आएको छ, त्यसलाई तपाईंहरूले प्रतिक्रियावादी भन्नु भएको छ । राजा, रा.प्र.पा., कांग्रेस र एमालेमा केही भेद छैन भन्नु भएको छ । त्यो कसरी ?

- मार्क्सवादीहरूले सत्तालाई वर्गीय रूपमा हेर्छन् । नेपालको राज्यसत्ता सामन्त, नोकरशाही दलाल पूँजीपति वर्गको आधिपत्य कायम राख्ने माध्यमका रूपमा छ । सरकार भनेको त राज्यसत्ताको एउटा सानो अंश मात्रै हो । विचमान प्रतिक्रियावादी राज्यसत्ता अन्तर्गत त्यो सानो अंशमा कोही गएर यहाँको राज्य सत्ताको मूल स्वरूपमा कुनै अन्तर आउँदैन । त्यसमा जो जान्छ, त्यसले बरु प्रतिक्रियावादी स्वरूप ग्रहण गर्छ । हाम्रो यही व्याख्या अनुसार हामीले सरकारमा

गएको एमालेलाई प्रतिक्रियावादी भनेका छौं । उसले यही सत्ताका रक्षा र सुदृढीकरण गर्ने कुरा गरेको छ ।

० तपाईंहरू राजा, राप्रपा र एमालेमा कुनै भेद देख्नु हुन्छ ?

- भेद त छ, तर मात्रात्मक । गुणात्मक भेद छैन । कांग्रेस र राप्रपा ले प्रतिक्रियावादी सत्ताको फाशिष्ट तप्काको प्रतिनिधित्व गर्छन् भन्ने एमालेले त्यो प्रतिक्रियावादी सत्ताको सुधारवादी तप्काको प्रतिनिधित्व गर्छ ।

० त्यो हिसाबले त तपाईंहरूकै कतिपय कमरेडहरू गाविस र जिविसमा गएका छन्, ती पनि प्रतिक्रियावादी ठहरिए त ?

- गाविस र जिविस पनि प्रतिक्रियावादी अंग हुन् । तर हाम्रा साथीहरू त प्रतिक्रियावादी सत्ताको अन्तको निम्ति, ध्वंशको निम्ति कार्यानीतिक रूपमा मात्र त्यहाँ गएका हुन् । त्यो अन्तरध्वंशको निम्ति हाम्रो घुसपैठ हो ।

० अन्तरध्वंशको लागि घुसपैठ त गोप्य पो हुन्छ त, खुलेआम गरेर पठाइएको मान्छेबाट पनि घुसपैठ हुन्छ ?

- त्यसलाई हामीले उपयोग भनेर पठाएका हौं । प्रतिक्रियावादी सत्ताको अन्तको निम्ति भण्डाफोर गर्न र यसलाई कमजोर पार्न भनेर हामीले पठाएका हौं । एमालेले यसैलाई वचाउन र बलियो पार्न पठाएको हो ।

० भर्खरै के मोहन विक्रम सिंहको नेतृत्वमा नेकपा (मसाल) ले सुधारवादीदेखि बाहेकका मार्क्सवाद-लेनिनवाद माओविचारधारा वा माओवाद मान्ने क्रान्तिकारी शक्तिहरूबीचको संयुक्त मोर्चाको प्रस्ताव राख्नु भएको छ । यसले क्रान्तिकारी विकल्पको रूपमा काम गर्ने छ भन्ने उहाँहरूको धारणा देखिन्छ । यसमा तपाईंहरूको प्रतिक्रिया ?

- अबबारमा हामीले पनि यो पढ्यौं । हामीलाई के लाग्छ भने, नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनमा मोहन विक्रमजीले क्रान्तिकारी शक्तिको भ्रम दिँदै आउनु भएको छ, त्यो अब धेरै साफ भएको छ । उहाँहरू पनि सुधारवादीतिर संशोधनवादी किताभित्रकै शक्तिमा पर्नु हुन्छ । वामपन्थीको खोल ओढेको संगठन हो त्यो । त्यसैले उहाँको त्यो प्रस्तावलाई फेरि क्रान्तिकारिताको भ्रम दिने चालवाजीको रूपमा हामीले लिएका छौं । □ □

छाएको छ । फगत चुनावलाई मात्र हेर्दा त निराश हुनु पर्ने स्थिति पनि हो । तर चुनाव नै हाम्रो लागि सबै थोक होइन । त्यो त हामीले चलाउने आन्दोलनको एउटा सानो अंश मात्रै हो । समग्र आन्दोलनको कुरा गर्दा हामीले निराश हुनु पर्ने कुरा छैन । अबको हाम्रो ध्यान मुख्य रूपमा शक्ति सञ्चय र संगठन निर्माण तथा सुदृढीकरणमा जान्दछ । त्यो शक्ति-सञ्चय सबै प्रकारको आन्दोलन सञ्चालन गर्न जरुरी पर्छ र चुनावी

आन्दोलन सञ्चालन गर्न पनि । अब हाम्रो सारा प्रयत्न संगठन निर्माणमा जान्दछ । संगठन, संगठन फेरि पनि संगठन !-हाम्रो यतिखेरको मुख्य कार्यक्रम हो । तात्कालीक इस्सुहरू आए भने हामीले आन्दोलनमा पनि सरीक हुनु पर्छ ।

० नेकपा (मसाल) ले देशमा क्रान्तिकारी विकल्प विकास गर्न सुधारवादीहरूदेखि बाहेकका क्रान्तिकारी शक्तिहरू बीचको संयुक्त-मोर्चाको प्रस्ताव

ल्याएको छ । त्यसमा तपाईंहरूको प्रतिक्रिया के छ ?

- अहिले मसालले त्यस्तो प्रस्ताव ल्याएको छ । हाम्रो रुख त्यसमा सकारात्मक छ । उहाँहरूले ल्याउनु अघि पनि हामीले यस्तो खाले संयुक्त मोर्चा देशमा जरुरी भएको महशुस गरेका थियौं । एउटा बेला थियो, जतिखेर पूँजीवादी र सामन्तवादी प्रतिक्रियावाद विरुद्ध व्यापक प्रजातान्त्रिक मोर्चाको जरुरत थियो । अहिले सुधारवादी शक्ति

सत्तामा आएको छ । प्रतिक्रियावादीहरू सत्ता बाहिर छन् । तर उनीहरूको शक्तिको आधार भत्केको छैन, जस्ताको तस्तै छ । एउटा त सत्तारुढ सुधारवादीहरूको लागि जनताको पक्षमा उपयुक्त सुधारहरू गर्न दबाव-शक्तिको रूपमा काम गर्नका लागि पनि यो मोर्चाको जरुरत छ । अर्को, क्रान्तिकारी वार र क्रान्तिकारी विकल्पको निर्माणको लागि पनि यो मोर्चाको जरुरी भएको छ । □ □

एमालेको सरकारलाई आलोचनात्मक समर्थन जनाएका छौं

० हालैको मध्यावधि चुनावको परिणाम तपाईंलाई कस्तो लाग्यो ?

- मध्यावधि निर्वाचनको परिणाम हाम्रो अनुमानको धेरै नजिक छ। यसकारण निर्वाचनकै जनसभाहरूमा हामीले स्पष्ट भाषामा तुलनात्मक रूपले प्रगतिशील सरकारलाई आलोचनात्मक समर्थन गर्ने पार्टीको नीतिलाई स्पष्ट पारेका थियौं। एकातिर त्यस परिणामले नेपाली कांग्रेसलाई जनताबाट अस्वीकार गरेको वा देशविरोधी र जनविरोधी नीतिहरूको दण्ड दिइएको हो भनेमा फरक पर्ने छैन भने अर्कातिर एमालेले आवश्यक बहुमत प्राप्त गर्न नसक्नुको अर्थ त्यस पार्टीलाई जनताको पूर्ण समर्थन प्राप्त नहुनु हो। जनआन्दोलनका भाँतिहरूका बीचमा भएको घात-प्रतिघात, मतभेद, अन्यौल, अमहमति र विवादले यथार्थवादी भनिएको राप्रपाले फाइदा उठाउनु स्वाभाविक हो।

० तपाईंहरूको सीट अरू बढ्नुपर्छ भन्ने लाग्दैन ? के ले वाधा दियो ?

- हो, हामीले हामा एक दुई स्थान अझ बढ्ने आशा गरेका थियौं। तर एमाले, राप्रपा र नेकाको पद, पैसा र पशुवनको कारण निर्वाचन स्वच्छ, निष्पक्ष र स्वतन्त्र भएन, जसको हामीले आशा पनि गरेका थिएनौं। कान्तिपोट र दैलेख क्षेत्र नं १ मा पैसाको खोला र प्रशासनिक प्रभावले हामी विजयी हुन सकेनौं। साथीहरूको रिपोर्ट अनुसार हाम्रो आफ्नो संगठनात्मक मत हामीले पाएका छौं, तर तटस्थ मत मात्रै विचलित भएको हो। ती क्षेत्रमा हाम्रा कार्यकर्ताहरूको मनोबल घटेको छैन र हाम्रो गणपमा खास फरक पर्ने छैन।

० तपाईंहरूको आफ्नै कमजोरीहरू के-के रहे ?

- हाम्रो पार्टीले अझै जनतालाई सैद्धान्तिक रूपले सचेत र सांगठित पार्ने बाँकी नै छ। हामीले अझै जनतालाई वर्गीय र राजनैतिक रूपले शिक्षित गर्दै र सेवा गर्दै जानु पर्छ।

० अब यो परिणामबाट शिक्षा लिएर तपाईंहरू कसरी अघि बढ्नु हुन्छ ?

- हाम्रा कमजोरीहरूलाई सच्याउन पार्टीले हाम्रा कार्यकर्ताहरूलाई व्यक्तिगत स्वाधेयभन्दा सामूहिक वा जनताको हितलाई प्राथमिकता दिने कुरामा उत्साहित गर्नेछ, र निर्वाचनको बेलामा मात्रै होइन, अघि

अब वाम आन्दोलन सुदृढ गर्न कसरी चल्नु पर्ला ?

- क. रोहित, अध्यक्ष ने.म.कि.पा.

पछि पनि जनताको माझमा लाग्न र शिक्षित पार्ने उत्पातित गर्नेछ। उम्मेदवार हुने कार्यकर्ताहरूले पनि जनताको बीचमा निरन्तर काम गर्दै जानु पर्छ र निर्वाचनको बेला मात्रै मत माग्ने जाने गर्नु हुन्न भन्ने कुरामा सचेत पार्ने छौं।

० एमालेको सरकार पति तपाईंहरूको धारणा कस्तो रहनेछ ?

- एमालेको सरकारलाई हामीले आलोचनात्मक समर्थन जनाएका छौं। देश र जनताको हितमा हुने हरेक पाइलाको हामी समर्थन गर्नेछौं। मजदुर, किसान, शिक्षक, कर्मचारी, युवक विद्यार्थी, सुकुम्बासी वा गेजगारसँग सम्वन्धित हरेक प्रगतिशील पाइलाको हामी समर्थन गर्ने छौं तर देश र जनताको अहित हुने, नेपाली कांग्रेस र पञ्चायतीशैलीकै शासन चलाउने कार्यहरू वा नीतिहरू लिइयो भने हामी समर्थनको ठाउँमा विरोध गर्ने छौं। हो, हामी रचनात्मक सहयोग गर्ने भने पछि पर्ने छैनौं। तर साँचा के हो भने- एमालेको सरकारले देशमा मौलिक परिवर्तन भने ल्याउन सक्ने छैन।

० एमालेको सरकार बदनाम भएमा सबै कम्युनिष्टहरू नै बदनाम हुने संभावना भएकोले यसलाई राम्रो बाटोमा ल्याउन तपाईंहरू आफूले पनि भूमिका खेल्न जरूरी ठान्नु हुन्छ ?

- हो, एमालेको असफलताले सबै कम्युनिष्टहरूकै बदनाम हुने संभावना भएको हुँदा हाम्रो बुद्धि र बलले भ्याएसम्म यसलाई गलत बाटोमा खस्न नदिने हाम्रो कोशिस रहनेछ।

० के एमालेको



सरकारले रूस, चीन, कोरिया (प्र.ज.रा.) मा कम्युनिष्टहरूले गरे जस्तो काम गर्ला ?

- निर्वाचनबाट गएको सरकारले कान्तिबाट गएको सरकारले जस्तो मौलिक परिवर्तन गर्नु असंभव छ। रूस, चीन, कोरिया वा क्यूबामा जस्तो कान्तिकारी कार्यहरू गर्नु त के, निर्वाचनबाट गएको सरकारले यो

कुरा चिन्ताउन समेत सक्दैन। निर्वाचित सरकारले अहिलेको संविधान र एन-कानूनकै सीमाभित्र बस्नुपर्ने छ। त्यति मात्रै होइन, आँलाकित सन्तुलन विग्रनास्यथ इन्डोनेशिया, चीन र २०१७ साल पुष १ गतेका घटनाहरूको पुनरावृत्ति हुन सक्ने छन्- आँला फरक फरक ढंगले। यसकारण एमालेको नैतृत्वको राजनैतिक सुकुम्बा र परिपक्वता हेर्न बाँकी नै छ।

० एक थरी वामपन्थीहरू, नेपालमा एमालेले नै अब यसरी नै काम गर्दै गएर 'साम्यवाद' स्थापना गर्छ भनी हुन्छ छन्। अर्का थरी भने एमालेको सरकार आउनु वा अरू (कांग्रेस, राप्रपा) को सरकार आउनु एकै हो भनी बेवास्ता गर्दैछन्। तपाईंहरू कुन मतमा हुनुहुन्छ ?

एमालेको असफलताले सबै कम्युनिष्टहरूकै बदनाम हुने संभावना भएको हुँदा हाम्रो बुद्धि र बलले भ्याएसम्म यसलाई गलत बाटोमा खस्न नदिने हाम्रो कोशिस रहनेछ।

- निर्वाचनबाट साम्यवाद आउँछ भन्नु त मार्क्सवाद लेनिनवादकै सार तत्वको विरोध गर्नु हो। कांग्रेस र राप्रपाको सरकारसँग एमालेको सरकारलाई दाँज्दा समाजमा देखापरेका साधारण हेरफेरको सकारात्मक र नकारात्मक सम्भावनालाई केलाएर हेर्नु आवश्यक छ। राजनैतिक हेरफेरलाई 'बेवास्ता' गर्नु भन्दा यसलाई गम्भीर रूपले

हेर्नु जरूरी छ "राजासँग ख्यालठट्टा गर्नु हुन्न" भनेको यही हो। तर हाम्रो देशमा बुद्धिजीवीहरूकै बीचमा सुधार र कान्तिको बारेमा ठूलो भ्रम छ।

० अब नेपालमा वाम आन्दोलनलाई सुदृढ गर्न कसरी चल्नु पर्ला ?

- फलाको र उताउलापनबाट जोगिनुको साथै लचकका नाममा संशोधनवाद, सुधारवाद र आत्मसमर्पणवादबाट जाँगण देशको कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई सुदृढ पार्न सकिन्छ।

छिटो-छिटो आउने वक्तव्य, एकता, टिप्पणी, मतभेद, फट र पुनः एकता वा मोर्चाले भन्दा समझदारी, एक-आपसको भावनालाई कदर गर्ने र एक-एक पाइलाबाट अघि बढ्ने, जालभेज होइन इमान्दारीले नै कम्युनिष्ट आन्दोलनमा स्वस्थता र दृढता आउने छ।

० क. मोहन विक्रमले प्रस्ताव गर्नुभएको "वाम संयुक्त मोर्चा" को बारेमा तपाईंको राय के छ ?

- यसबारे मित्रवत छलफलको खाँचो छ। ठीकै भए पनि कुनै न कुनै रूपले चुनावलाई उपयोग गर्ने दृष्टिकोणको म स्वागत गर्छु।

धन्यवाद !

□ □

नीति-संस्कृतिको बाँकी

त्यसैले नै हो- हामी एमालेहरूले अन्यमतका साथीलाई आफ्ना शुभेच्छुक, तर तयौं मान्छेहरूभन्दा पनि पगड देख्न पुग्यौं। क. रोहित वा मसाल वा जनमोर्चालाई आफू हार्ने शर्तमा पनि "छेमराज मायालु" सरहसम्म पनि योच्न सकेनौं।

अर्थात्, त्यसैले नै हामी आफैँवरुद्ध जाइलाग्न पनि पछि परेनौं। कस्तोसम्म हुँदोरहेछ त यो- गुट-मानसिकता भन्ने कुरा। शत्रुसँग वरु भुक्न तयार, तर मित्रसँग सँगै हिँड्न धेतयार !

धन्य हाम्रो अन्ध गुट-अहंकार ! धन्य हाम्रो "प्रजातान्त्रिक संस्कार !"

पढ्न नभुल्नु होस्

साप्ताहिक दृष्टि
साप्ताहिक हाँक
साप्ताहिक जनादेश
साप्ताहिक प्रकारा
साप्ताहिक पृष्ठभूमि

भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी (मार्क्सवादी) को नजरमा नेपालमा एमालेको जित

यसवेला पूँजीवादी विचारधाराका प्रचारकर्तृ साम्यवादको मृत्युको आलेख लेख्नामा र इतिहासको अन्तको घोषणा गर्नमा लागिपरिहेका छन्, यसवेला संसारमा टेसीभिजनको पर्दामा एउटा विस्फोटक समाचार आयो कि- हिमालयस्थित सानो देश नेपालमा कम्युनिष्ट सत्ता आइरहेको देखिन्छ।

हुन त यो यस्ता खालको समाचारहरू मध्ये एउटै मात्र समाचार चाहिँ पक्कै होइन। मवैभन्दा पहिले पूर्व समाजवादी देशहरूमा परिवर्तित कम्युनिष्ट पार्टीहरूको पुनरोदयको खबर आएको थियो। त्यसपछि, यूरोपका अन्य भागमा विभिन्न चुनावहरूमा कम्युनिष्ट पार्टीहरूको पहिलेभन्दा राम्रो र शानदार प्रदर्शनहरूका खबरहरू आएका थिए। फेरि भारत जस्ता देशहरूमा, वामपन्थी शक्तिहरू अरु बढी शक्तिशाली भएको खबर आएको थियो।

र अब, नेपालमा कम्युनिष्टहरूको शानदार सफलताको खबर छ, जसले समाजवादका शत्रुहरूलाई त्यसरी नै भयभीत गरिरहने छ, जसरी पूरै वीथी सताब्दीको दौरानमा साम्यवादको भूत पूरै यूरोप र संसारभर मडारिइरहेको थियो। वाञ्छितहरूको यस आवाजलाई कसैले दबाउन सक्दैन।

नेपालमा कम्युनिष्टहरूको शानदार विजयको जवरदस्त ऐतिहासिक महत्त्व छ। आखिर, कैयौँ समय अगाडिदेखि पूँजीवादी प्रचारकर्ताहरू यस्ता

सि.पी.आई. (एम) को
मुखपत्र
“लोकलहर” को
संपादकीय के भन्छ ?

कुप्रचारहरू गरिरहेका थिए कि कम्युनिष्टहरू त सैद्धान्तिक रूपले नै सत्तामाथि जवर्जस्ती तथा हिंस्रक ढंगले कब्जा गर्नमा विश्वास गर्छन् र उनीहरू कहीं कतै पनि चुनावद्वारा सत्तामा आउन सक्दैनन्।

सबैलाई थाहै छ, भाडामा इतिहासलाई बग्याउने यस्ता कलमजीविहरू निकै सजिलोसँग, तीसको दशकमा स्पेनदेखि लिएर सत्तरीको दशकमा चिलीसम्म वामपन्थी शक्तिहरू चुनावमाफत सत्तामा गएका उदाहरणहरूलाई भुल्न चाहन्छन्। यसरी नै, भारतमा पनि एउटामा मात्रै होइन, तीन-तीन राज्यहरूमा कैयौँ-कैयौँ पटक कम्युनिष्टहरू चुनाव माफत सरकारमा गएका तथ्यहरूलाई पनि उनीहरूले एउटा विचित्र अपवादको खातामा राख्ने तरीका प्रयोग गर्दै आइरहेका छन्। यस्ता पूँजीवादी सिद्धान्तकारले नेपालमा कम्युनिष्टहरूको यस जितलाई पनि एउटा अस्थायी विचलनको नामाकरण गरेर प्रस्तुत गर्ने कोशिश गरे आश्चर्यचकित हुनु पर्दैन।

जे होस्, यस सच्चाईलाई अब उनीहरूले पनि लुकाउन सक्दैनन् कि कम्युनिष्टहरू चुनावमाफत सत्तामा जानलाई न असमर्थ छन्, न त्यसको विरोधमै छन्। शासक वर्गले नै उनीहरूलाई यस्ता चुनावमा मौका नदिनु भनेको चाहिँ अर्कै कुरा हो।

यो कुरा भुल्नु हुँदैन कि- शासक नेपाली काँग्रेसले ३०-३५ चुनाव क्षेत्रमा ठूलो संख्यामा चुनावी घाँघली गरेर नेपालको कम्युनिष्ट पार्टी (एमाले) लाई यस चुनावमा पनि पूर्ण बहुमतबाट वञ्चित गरेकै हो।

जेहोस्, शसन व्यवस्थाको पैसा र लाठीको शक्ति कम्युनिष्टहरूलाई पूर्ण बहुमत हासिल गर्नबाट रोक्ने काममा सफल भएको छ। यसका बावजूद कम्युनिष्ट पार्टीलाई नेपालको संसदमा सबैभन्दा ठूलो शक्तिको रूपमा अगाडि आउनबाट कसैले पनि रोक्न सकेन। यो आफैमा कम्युनिष्टहरूको एउटा जवर्जस्त सफलता हो।

समाजवादका विरुद्ध हरेक रंगका प्रांतिकयावादीहरूद्वारा चलाईदै आइरहेका अभियानलाई ध्यानमा राख्ने हो भने, नेपालमा चुनावमा कम्युनिष्टहरूको शानदार प्रदर्शनलाई यी यस्ता प्रांतिकयावादी शक्तिहरूको मुखमा जोरदार थपड नै भन्नु पर्दछ।

जे होस्, यस शानदार जितको लागि नेपालका जनता तथा नेपालको कम्युनिष्ट पार्टी (एमाले) लाई धन्यवाद दिदै, यो पनि कदापि भुल्नु हुँदैन कि- कम्युनिष्टहरूले कति ठूला बलिदान माफत जनताको यस्तो आदर, प्रेम र विश्वास प्राप्त गरेका हुन्।

हामीलाई विश्वास छ, मार्क्सवादी-लैनिनवादी विचारधारामा आफ्नो अडिग विश्वास तथा आत्मत्यागको भावना र जनताको हितका लागि समर्पणको बलमा नेपालको कम्युनिष्ट पार्टी (एमाले) को नेतृत्वमा नेपालका जनता प्रगतिको पथमा अगाडि नै अगाडि मात्रै वढिरहने छन्।

- अनु : राम

प्रगतिवादी नेपाली साहित्य
सम्बन्धि अध्ययनका लागि पढौ

“वेदना”
र
“लहर”

पर्दा र रंगमञ्चको बाँकी...

आग्रह गर्दा भन्छ- “भैगो म छोड्छु अब र भएन! चुप लाग। तर बाहो छ- एकदम च्याट छाड्नु हुन्न भन्दा रहेछन्। के रे! अब तौ तिमिले नै अड्कलेर अलिकति पठाइदेऊ, ... अनि दशपन्थ दिनपछि बन्दै गइला।”

त्यसपछि ऊ कुरै कुराको प्रसंगमा अब भविष्यमा दरबारमा देखाइने नाटकमा हिजो सविताले खेल्ने गरेको “चम्पा”को भूमिकामा अर्की सुसारे कमलालाई राख्न सहमत हुन्छ।

यसरी ऊ विस्तारै स्वाभाविक जीवन यापनतिर फर्कन्छ। सवितासँग उसको कथित “प्रेम” “साँचो प्रेम” नै भए के यस्तो संभव हुन्थ्यो? आफ्नो आशक्ति रहेको मान्छेसँग छुट्टिनु पर्ला भनेर अथवा छुट्टिनु पथ्यो भनेर कम वा बढी दुःख त जसलाई पनि लाग्छ। सवितासँग छुट्टिनु पर्दा एड्विलको बालक नातिको आँखा पनि रसाएको कुरा नाटकमा उल्लिखित छ। यो स्वाभाविक कुरालाई लिएर एड्विलप्रांत नाटकमा भन्दा बढी थप सहातुभूति जाने गरी विषय प्रस्तुत गरिने काम फिल्ममा भएको छ।

वास्तवमा, यस नाटक र फिल्मको नायक-नायिका पात्र नकुल र सविता नै हुन्। तर एड्विलको भूमिका खेल्ने नीर शाहलाई नायकको रूपमा अभिनय गरेबापत भनी गत साल पुरस्कृत गरिएपछि यस घटनाले पनि नेपाली फिल्मी क्षेत्रमा निकै ठूलो चर्चाको स्थान पायो। नकुलको भूमिका खेल्ने सरोज खनाललाई “यहनायक” को रूपमा पुरस्कृत गरिएकोमा उनले त सो पुरस्कार नै बहिस्कार गरे।

नीर शाहलाई “नायक” को भूमिकामा स्वीकार्नुका पछाडि पनि एड्विललाई नै फिल्ममा प्रधानता दिने गलत सोचले काम गरेको छ। “प्रेमपिण्ड” शीर्षक कै सार्थकता नकुल-सविताको एकै ठाउँ बाँधिएको लासबाट प्रस्तुत हुने, शुरुदेखि नै प्रमुख पात्र नकुल र सविता हुने स्थिति फिल्ममा कायम हुँदाहुँदै पनि “एड्विल” नायक कसरी ठहरियो?

“प्रेमपिण्ड” नाटकको भूमिकामा कमल दीक्षितले एड्विललाई “नायक” भनेर प्रस्तुत गरेका तर्कहरूको आधारले यसमा काम गरेको हुनुपर्छ। कमल दीक्षितको तर्क एकपक्षीय र “एड्विल वर्गीय” छ। यो अलग्गै छलफलको विषय हो। तर नाटकबाट संक्षेपीकृत फिल्म “प्रेमपिण्ड” मा त कस्तो पात्रलाई “नायक” मान्ने भन्ने शास्त्रीय तर्कहरूको पनि कुनै अर्थ छैन। शीर्षकको सार्थकतादेखि लिएर कथानकमा मूल भूमिकाको आधारमा सोफै भन्न सकिने कुरा हो- नायक नकुल नै हो। एड्विललाई नायक भन्नु नीर शाहको पक्षमा पूर्वाग्रह पीडित र पक्षपाती निष्कर्ष निकाल्नु मात्र हो।

- हरिगोविन्द लुईटेल



भाकपा (मार्क्सवादी) का नेता सीताराम येचुरी र प्र.म. अधिकारी

१८४० को दशकदेखि यता

युरोपमा जुन एउटा भूतले तसाइरहेको छ, त्यही भूत, त्यही पिशाच विश्वभरि फैलेदै अहिले नेपाललाई सम्म पनि तसाउन आइपुगेको छ ।

त्यो भूत हो- साम्यवादको भूत !

त्यो पिशाच हो- साम्यवादीहरूको, साम्यवादी पार्टीहरूको पिशाच !

हिजोसम्म दन्त्यकथाको भूत-पिशाचको रूपमा प्रचारित साम्यवाद, साम्यवादीहरू र साम्यवादी पार्टी र व्यवस्थाहरू आज यथाथंमा प्रमुख शक्तिको रूपमा, मौलिक क्रान्तिकारी विचार र संस्कृतिको रूपमा, आमूल परिवर्तनकारी व्यवस्थाको रूपमा स्थापित भएका छन् । यसबाट नेपाल पनि अछुता छैन भन्ने यथार्थ हाम्रो आँखासामु जगजाहेर छ ।

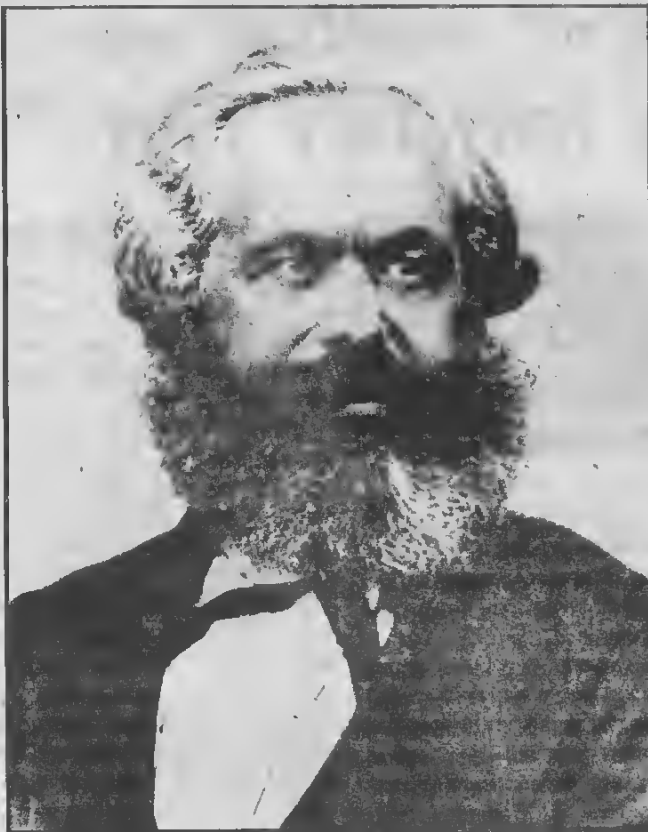
यसै साम्यवादी विचार र साम्यवादी शक्तिहरूको वंशश्व भएको नेपालको बारेमा पनि साम्यवादका प्रवर्तक तथा अन्तर्राष्ट्रिय सवंहारा वर्गका मवान नेता एवं गुरु- कार्ल मार्क्सले केही मटीक टिप्पणीहरू लेख्नु भएको धात्रा पाउँदा हामी वामपन्थीहरू आश्चर्यचकित एवं लुशीले गर्दगर्द हुन्छौं ।

हो, वैज्ञानिक साम्यवाद-इन्द्रात्मक र ऐतिहासिक भौतिकवाद र विज्ञानसम्मत राजनीतिक अर्थशास्त्रका प्रवर्तक कार्ल मार्क्सले हाम्रो देश- नेपालको बारेमा पनि आफ्नो अमूल्य कलमको मसी खर्च गर्नु भएको थियो । नेपालको

इतिहासको बारेमा, बेलायती साम्राज्यवाद विरोधी नेपाली संघर्षको बारेमा उहाले केही ऐतिहासिक टिपेटहरू र टिप्पणीहरू लेख्नु भएको थियो ।

कार्ल मार्क्सले नेपालको इतिहासको बारेमा लेख्ने क्रममा मूलतः दुई वटा सन्दर्भ उल्लेख गर्नु भएको थियो- एउटा, राजा पृथ्वीनारायण शाहको राज्य विस्तारगर्छि अंग्रेजी साम्राज्यवादसँगको लडाइँको संक्षिप्त रुपरेखा । र अर्को हो, अंग्रेजी साम्राज्यवादका विरुद्ध भारतीय जनताको प्रथम स्वाधीनता युद्ध-१८५७ को सिपाही विद्रोहको क्रममा भएको फाँसीकी रानीको प्रतिरोध मघर्षको दौरानमा नेपाल देशका विद्रोहीहरूमाथि दमन निम्त्याई जंगवहादुरले शरणार्थीहरूमाथि गरेको विश्वासघात !

जंगवहादुरकै समकालीन कार्ल मार्क्सले जंगवहादुरलाई "अंग्रेजहरूको कूकुर" भन्ने विशेषण दिनु भएको थियो । "भारतीय इतिहासमाथि टिप्पणी" लेख्ने क्रममा ठूलो मात्रामा नेपाल र भारत सम्बन्धी पुस्तकहरूको अध्ययन र चिन्तन-मनन गरी मार्क्सले चाहे नेपालका पृथ्वीनारायण शाह पछाडि होस्, चाहे जंगवहादुरकालीन होस्, जति बेटीक ढंगले ऐतिहासिक रुपरेखा कात्नु भएको



नेपालको बारेमा कार्ल मार्क्स के भन्नु हुन्थ्यो ?

थियो र जंगवहादुरलाई कति मटीक रूपमा प्रहार गर्नु भएको थियो भन्ने तथ्य उहाँको लेखाइबाट छर्लंगिन्छ ।

स्मरणीय छ- यस टिप्पणी श्रद्धेय कार्ल मार्क्सले आफ्नो जीवनको अन्तिम कालमा "भारतीय इतिहासमाथि टिप्पणी" शीर्षकमा लेख्नु भएको थियो, जुन एशियाली महादेशको लागि महत्वपूर्ण योगदान मानिन्छ ।

प्रस्तुत छ- कार्ल मार्क्सद्वारा लिखित नेपाल सम्बन्धी टिप्पणीहरू-

लर्ड हेस्टिंग्सको प्रशासन

(१८१३-१८२२)

सन् १८१४

नेपालका गोरखालीहरू, राजपूतको एक जाति ।

मूल रूपमा उनीहरू राजपूतनाबाट आएका थिए र हिमालयको तलतिर तराईमा, नेपालमा, त्यहाँ विजय प्राप्त गरेर बसिरहेका थिए ।

अनेक सरकारहरूको मातहतमा बसेपछि १८ औं शताब्दीको मध्यकालमा उनीहरू एउटा सरदारको आधिपत्यमा (थिए) जो आफूलाई "नेपालको राजा" भन्थ्यो । उसले आफ्ना सीमाहरूको विस्तार गर्‍यो । त्यसैको कारणले उसको

सम्पर्क रणजीत शाहसँग हुने गर्दथ्यो र काँहलेकाहीँ ब्रिटिश संरक्षणमा बसिरहेका राजा-रजौटाहरूसँग हुने गर्दथ्यो, त्यसैले सर जोर्ज वॉलर र लर्ड मिन्टोसँग उसको पहिले नै भगडा भइसकेको थियो ।

१८१३ को अन्तिम कालमा अबध राज्यबाट हडपेर लिइएको भू-भागको ब्रिटिश संरक्षित २०० गाउँहरूको एउटा जिल्लामाथि गोरखालीहरूले अधिकार जमाए । लर्ड हेस्टिंग्सले माग गरे कि २५ दिनभित्र त्यस जिल्लालाई फर्काइयोस् । यस मागमाथि वेवास्ता गरी गोरखालीहरूले वुटवलमा एक जना ब्रिटिश मजिस्ट्रेटको हत्या गरे । यसको विरोधमा-

१८१४ (अक्टोबर) मा, गोरखालीहरूका विरुद्ध युद्धको घोषणा गरियो । जनरल जिलेप्सी सतलजको किनारमा अमर सिंहको नेतृत्वमा कार्यरत गोरखाली सेनामाथि हमला गर्न तयार थियो । जनरल उडको मातहतमा रहेको अर्को डिभिजन वुटवलमाथि आक्रमण गर्ने तम्तयार थियो । जनरल अक्टरलोनीको नेतृत्वमा तेस्रो डिभिजन शिमलामाथि आक्रमण गर्न, चौथो डिभिजन जनरल मालेको नेतृत्वमा काठमाडौँमाथि धावा बोल्न तयार थियो ।

युद्धको खर्चको लागि अबधको नवबसँग २० लाखको ऋण लिइएको थियो ।

२१ अक्टोबरको दिन जिलेप्सीले कलगाको किल्लामाथि हमला गर्‍यो । ५०० गोरखालीहरूले त्यस किल्लाको रक्षा गरिरहेका थिए ।

जिलेप्सीले आदेश दियो- तुरुन्त हमला गर ।

ऊ आफू स्वयंले नै हमलाको नेतृत्व गर्‍यो । ऊ स्वयंलाई गोली लाग्यो, ७०० आफूसर र रैतिमहरू गुमाइसकेपछि, उसको डिभिजन आफ्नो छाउनीमा फर्को ।

अब जनरल मार्गटिङ्गले नेतृत्व सम्हाल्यो । उसले पनि बेकारको धेरैबन्दीमा महिनौ-महिना बसाइँ गर्‍यो । जब वाटो बनाउन सफल भयो, अन्ततः किल्लामाथि चढ्दा गरी छाडियो, तब उसले (देख्यो) कि किल्ला त उनीहरूले चढ्दा गर्नुभन्दा अगावै खाली गरिसकिएको थियो र त्यसका रक्षकहरू आफ्ना सबै भण्डारहरूका साथ हमला हुनुभन्दाको आँधलो रातमै किल्लाबाट निस्संशयका थिए ।

आफ्नोभन्दा निकै गाना सनामाथि विजय प्राप्त गरिसकेपछि जनरल उड डरायो । ऊ ब्रिटिश सीमानिर् फर्केर गयो र पछि गरिएका पूर्ण आक्रमणको समयमा पनि आफ्ना हातहरू बन्धकी राखेर

त्यत्तिकै बसीरह्यो ।

१८१५

जनरल माले, जो सीमातिर फर्केर गएको थियो, १८१५ को आरम्भक कालसम्म त्यहीँ बसेर, काठमाडौँमाथि हमला गर्नेका लागि तोपहरू पखेर बसिरह्यो । आक्रमणको समयमा उसले आफ्नो डिभिजनलाई दुई वटा कमजोर दलहरूमा बाँड्यो । गोरखालीहरूले ती दुवै दलहरूमाथि आक्रमण गरे र उनीहरूलाई परास्त गरे ।

माले त्यही सीमामा घुम्दै-फिदै बसीरह्यो र १० फेब्रुअरी, १८१५ मा आफू एकैले सीमाभन्दा पारी भाग्यो ।

१५ मई

कैयौँ महिनासम्मको सफल लडाइँहरू र घेराबन्दीहरू पछि अमरसिंह मलाउ (सतलजको वायाँ किनारास्थित एउटा सुदृढ पहाडी किल्लामा) गए । जनरल अक्टरलोनीले एक महिनासम्म मलाउमाथि गोलाबारी गरिरह्यो । १५ मईमा किल्लाको पतन भयो, अमरसिंह (अमर सिंह होइन, अमरसिंहका जनरल भक्ति थापा) घेराबन्दीमा परेर मारियो ।

यसैबीच, कुमाऊँ जिल्लामा अल्मोडाको पतन भएको थियो । यसको कारणले अक्टरलोनीको विरोध गर्ने

गोरखालीहरूलाई प्राप्त हुने सबै रसद-पानी आदिको वाटो काटियो, र उनीहरूले सम्भ्रमिता गरे ।

१८१६

लामो वार्तापछि, फेरि लडाईं छिड्यो । पहाडका अति कठिन वाटोबाट हिंड्दै सर डेविड अक्टरलोनी मकवानपुर पुग्यो र गोरखालीहरूसँग युद्धको अति पुन्याण्डर तयारीबाट पछि हट्यो । फेरि उसले उनीहरूसँग सन्धि गर्यो । जसलाई गोरखालीहरूले वफादारीका साथ निर्वाह गरे ।

सन्धि अनुसार, उनीहरूलाई आफ्नो इलाकामा मात्र सीमित भइरहने बाध्य पारिएको थियो र जुन जमीन उनीहरूले जितेका थिए, त्यसको अधिकांश भाग उनीहरूले ब्रिटिशहरूलाई दिनु परेको थियो ।

यस लडाइँले इंग्लैण्ड र नेपालबीच आवागमनको मार्ग खोल्ने काम गर्यो । अनेक गोरखालीहरू अंग्रेजहरूको सेनामा भर्ती हुन गए । उनीहरूलाई गोरखा रेजिमेन्टहरूमा जवजस्ती राखियो । ती गोरखालीहरू १८१७ को सीपाही विद्रोहका दिनहरूमा अंग्रेजहरूको लागि निकै कामलावा साबित भए ।

गोरखालीसँगको युद्धको दौरानमा शुरू-शुरूमा ब्रिटिश-कम्पनीको जुन पटक-पटक हार भएको थियो, त्यसैको कारणले देशी राजा-महागजाहरूबीच पनि अशान्ति फैलिएको थियो । खाम रूपले हाथरस र बरेली (दुवै दिल्ली प्रान्तमा थिए) मा जन-विद्रोह उठेका थिए ।

□ □

अंग्रेजी साम्राज्यवादलाई प्रथम पटक र्यात ठूलो संख्या, शक्ति र विस्तारमा चुनौति दिन सफल यो विद्रोह पश्चिम बंगालका बरहमपुर र बैरकपुर र पछि उत्तर प्रदेशको मेरठबाट सीपाहीहरूको विद्रोहको रूपमा उठेको थियो । यस विद्रोहले विस्तारै देशव्यापी किसानहरूको जन-विद्रोहको रूप लिएको थियो । यसमा अंग्रेजहरूबाट ठगिएका राजा-रजौटाहरू जस्तो कि भौसीकी रानी, दुर्व्यवहारबाट क्षुब्ध जमीन्दार कुँवर सिंह, असन्तुष्ट मुस्लिम नेता मौलवी अहमदुल्ला लगायत नानाशाहव र तात्या टोपे जस्ता प्रतिभाशाली सेनानायक लगायत हजारौं जनता सहभागी भएका थिए ।

हुन त यस विद्रोहमाथि उल्लत हतियार र राम्रो संगठन शक्ति भएको अंग्रेजी साम्राज्यवादले १८१९ सम्ममा दमन गर्न सफलता प्राप्त गर्यो । तर यसको असर नेपालमा समेत परेको थियो । यस विद्रोहका सहभागीहरू अवधकी बेगम, नानाशाहव लगायत उनीहरूका अनुयायीहरू नेपाल पसेका थिए । र, तिनीहरूमाथि दमन गर्न कुर राणाशासक जंगबहादुरले अंग्रेजहरूलाई नेपाल पस्न इजाजत दिएको थियो । प्रस्तुत छ, यससँग सम्बन्धित घटनावलीहरू र टिप्पणी, जुन कार्ल मार्क्सद्वारा लेखिएको नेपाल सम्बन्धी अमूल्य र संभवतः अन्तिम विचार हो ।

कार्ल मार्क्सले सिपाही विद्रोहको अन्तिम कालतिरका घटनावलीहरू प्रस्तुत गर्न क्रममा भौसीकी रानी र तात्या टोपे अंग्रेजहरूको हातबाट कैयौं ठाउँमा

मोचावन्दी कस्टे लडिरहेको घटना यसरी प्रस्तुत गर्नु भएको थियो-

"अंग्रेज कमाण्डर रोजले ग्वालियरमाथि हमला गर्‍यो । विद्रोहीहरूको नेतृत्व गरिरहेका भौसीकी रानी (लक्ष्मी वाई) र तात्या टोपेले १९ जुन (१८१८) को दिन लक्ष्मिको पहाड क्षेत्रमा (ग्वालियरको अगाडि) ऊसँग मोर्चा कसे । रानी मारिइन्, अत्यन्त ठूलो हत्याकाण्डपछि उनीहरूको सेना तितरबितर भयो । ग्वालियर अंग्रेजहरूको हातमा पुग्यो ।

जुलाई-अगस्ट र सेप्टेम्बर १८१८ को बीचमा सर कौलिन क्याम्बेल्, सर होप ग्रान्ट तथा जनरल वालपोलले आफ्नो अधिक समय प्रमुख विद्रोहीहरूलाई पकन र ती सबै किल्लाहरूमाथि आधिपत्य जमाउनमा लगाए, जसको स्वार्थमत्वको बारेमा फगडा थियो ।

अवधकी बेगमले अन्य केही ठाउँमा अन्तिम पटक लड्ने कोसिस गरिन्, पछि नाना साहबसँग राप्ती नदी पारी भागेर उनीहरू अंग्रेजको कुकुर- नेपालको जंगबहादुरद्वारा शासित क्षेत्रमा पसे ।

जंगबहादुरले आफ्नो देशमा पनि ती विद्रोहीहरूलाई पकने इजाजत अंग्रेजहरूलाई दियो ।

यस प्रकारले "दुस्साहसिक लडाकुहरूको अन्तिम गिरोहलाई पनि तितरबितर गरियो ।"

नाना साहब र बेगम भागेर पहाडतिर लुक्न गए । उनीहरूका अनुयायीहरूले हतियार समर्पण गरे ।

१८१९ को प्रारम्भिक कालमा, तात्या टोपेको गोप्य निवासस्थान पत्ता लगाइयो । उनीहरूमाथि मुद्दा चलाईयो र उनलाई फाँसी दिइयो ।

"भनिन्छ"- नाना साहबको मृत्यु नेपालमै भएको थियो ।

बरेलीका खानलाई पनि पक्रिएको थियो र उनलाई गोलीले उडाइएको थियो । लखनऊको मम्मू खालाई आजीवन कैदका सजाय दिइयो । अन्यलाई कालापानी पठाइयो वा फरक-फरक समयवधिहरूको लागि जेलमा पठाइयो ।

विद्रोहीहरूका आंधकाश भागले, जसको रेजीमेन्ट टुक्रासकेको थियो, तलवार बिसाई सकेको थियो, उनीहरू प्रजा बने ।

अवधकी बेगम नेपालको काठमाण्डौंमै बस्न थालिन् ।

भारत "महान" भिक्टोरियाको साम्राज्यको एउटा प्रान्त बन्यो ।

□ □

प्रतीक्षा गर्नुहोस् !

नयाँ मनोरंजक र विचारोत्तेजक

सूचना-

सामग्रीहरूको

वैकल्पिक

स्रोतको

रूपमा प्रकाशित

हुदैछ-

जंगबहादुर : अंग्रेजहरूको कुकुर

विश्व कम्युनिष्ट

आन्दोलनका श्रेष्ठ नेता एवं गुरु कार्ल मार्क्सले अर्को सन्दर्भमा पनि नेपालका बारेमा टिप्पणी गर्नु भएको थियो । त्यो सन्दर्भ हो- भारतको १८१७ को सिपाही विद्रोह !

भारतीय उपमहाद्विप लगायत विश्वलाई नै आफ्नो साम्राज्यवादी जातिमूर्ति पिसिरहेको अंग्रेज साम्राज्यवादको विरोधमा भारतमा १८१७ मा भएको यस राष्ट्रिय विस्फोट निकै महत्त्वपूर्ण थियो । सामान्य रूपमा सीपाही विद्रोहको नामले चर्चित यस विद्रोहलाई मार्क्सले तत्कालीन "भारतको प्रथम स्वाधीनता युद्ध" को संज्ञा दिनु भएको थियो, जुन इतिहासमाथिको उहाँको गहिरो अध्ययन-चिन्तन मननको परिचय थियो ।

पराजित हुँदै अन्ततः ग्वालियरमा



श्री कृष्ण श्री

मूल्यांकनको सहकर्मी

ज्ञानवर्धक, जीवनमुखी र प्रगतिमुखी

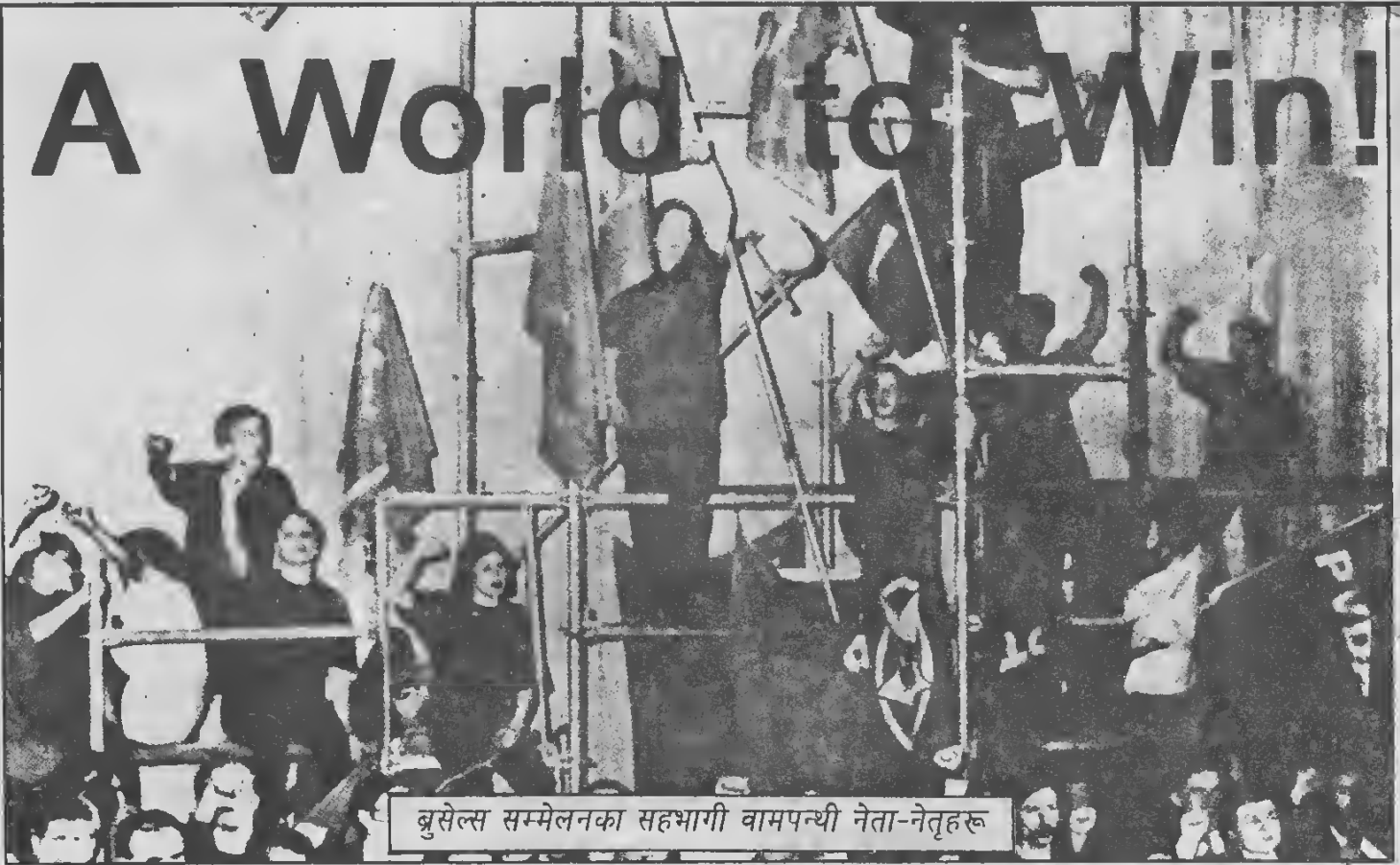
युवा मासिक पत्रिका



अन्तर्क्रिया प्रकाशन प्रा.लि.

अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकताको लागि प्रस्ताव

A World to Win!



बुसेल्स सम्मेलनका सहभागी वामपन्थी नेता-नेतृहरू

विश्वभरिका साम्यवादीहरूको लागि एउटा खुशीको खबर !

आ-आफ्नो देशमा मात्रै होइन, संसारभरमै विखण्डित स्थितिबाट गुजिरहेका साम्यवादी पार्टी, र संगठनहरूबीच विश्वस्तरमा दरो एकता पैदा गर्नका लागि ठोस पाइलाहरू चाल्न थालिएका छन् ।

बुसेल्समा बेल्जियमको श्रमिक पार्टी (PTB) को गत मई दिवसको उपलक्ष्यमा आयोजित कम्युनिष्ट एवं श्रमिक पार्टीहरू र संगठनहरूको अन्तर्राष्ट्रिय मार्क्सवादी सम्मेलनको दौरानमा भएको सेमिनारपछि यो प्रयास शुरु भएको हो । स्मरणीय छ, विश्वका ३२ वटा वामपन्थी पार्टीहरू, १८ वटा क्रान्तिकारी संगठनहरू एवं ३१ देशका प्रख्यात वामपन्थी व्यक्तित्वहरू सहभागी भएको सो सम्मेलनको विस्तृत रिपोर्ट हामीले 'मूल्यांकन' को २१ अंकमा प्रकाशित गरेका थियौं ।

विश्वका सबै साम्यवादीहरूको आशा र लामो प्रतीक्षाअनुसार नै, उक्त सम्मेलन पश्चात् त्यस सम्मेलनका सहभागीहरूले एउटा इतिहासिक विश्वव्यापी कम्युनिष्ट एकताको प्रस्ताव जारी गरेका छन् । यसका साथै, त्यसले

सोभियत संघको पतनको इतिहासको चिरफार

'बाल्कन राज्यहरूको संकट', 'उत्तर-कोरियाको सन्दर्भमा' र "क्यूबालाई शुभकामना" भन्ने तीन वटा प्रस्ताव प्रस्तुत गरी त्यसलाई स्वीकारसमेत गरेको थियो । सहभागी पार्टीहरूको स्वीकृतिसमेत प्राप्त गरिसकेको यस प्रस्तावले अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकताको दिशामा एउटा कोसे ढुंगाको काम गर्ने देखिन्छ ।

यस विश्वव्यापी कम्युनिष्ट एकताको प्रस्ताव पूर्व-समाजवादी देशमा भएका प्रतिक्रान्ति र पूँजीवादको पुनर्स्थापनाको पृष्ठभूमिमा विश्वव्यापी वाम-एकताको लागि महत्वपूर्ण त छँदैछ । यसका साथै, मजदूर वर्गको क्रान्तिको भविष्यबारे निराश भएका, समाजवाद र मार्क्सवादको भविष्यप्रति चिन्तित विश्वका वामपन्थीहरूलाई यस प्रस्तावले संजीवनी वूटीको काम गर्ने निश्चित छ ।

अतः यस प्रस्तावलाई सबै वामपन्थी पार्टी र शक्तिहरूबीच ध्यानाकर्षण र अन्तर्क्रिया एवं अनुमोदनका लागि यहाँ प्रस्तुत गरेका छौं, ता कि-विश्वव्यापी कम्युनिष्ट एकताको प्रयासद्वारा भविष्यमा नयाँ "एकताबद्ध अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलन" विकास गर्न सहयोग मिलाउं ॥

□ सह-सम्पादक

प्रस्तावना

१. गोर्बाचोभ येल्तसिनको प्रतिकान्तिले भूतपूर्व पूर्वी युरोपका समाजवादी देशहरूमा एवं सोभियत संघमा पूँजीवादको पूर्ण पुनर्स्थापना गरिदिएको छ। यो साम्राज्यवाद र प्रतिक्रियावादको विजय र संसारभरका कम्युनिष्ट र प्रगतिशील शक्तिको लागि जबर्जस्त धक्का हो।

२. यस प्रतिकान्तिले विश्वका सबै प्रमुख द्वन्द्वहरू समाजवादी देशहरू र साम्राज्यवादबीचको द्वन्द्व, एशिया, अफ्रिका र ल्याटिन अमेरिकाका उत्पीडित जनता र साम्राज्यवादबीचको द्वन्द्व, साम्राज्यवादी शक्तिहरूबीचको आपसी द्वन्द्व तथा मजदूर वर्ग र पूँजीपति वर्गबीचको द्वन्द्वलाई तेज पारेको छ।

प्रतिक्रियावादी, नश्लवादी, फासीवादी तथा युद्धपिपाशु शक्तिको विश्वव्यापी हमला शुरु गरेका छन्।

३. यस्ता स्थितिमा, क्रान्तिकारी सिद्धान्त अर्थात् मार्क्सवाद-लेनिनवादमाथि भरोसा गर्ने कम्युनिष्ट पार्टीहरू र संगठनहरू एकजुट हुनु, सोभियत संघमा समाजवादलाई नष्ट गर्ने प्रतिक्रान्तिकारी प्रक्रियाहरूबाट शिक्षा लिनु, आफ्ना अनुभवहरू एवं विश्लेषणहरू आदान-प्रदान गर्नु तथा आफ्ना क्रियाकलाप-हरूलाई संयोजित गर्नु अपत्य आवश्यक छ।

मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टीहरूबीचको पुरानो विभाजनबाट माथि उठ्न सकिन्छ

१. १९५६ देखि मूलतः खुश्चेभद्वारा अपनाइएको संशोधनवादी लाइनका कारण, एवं चरम-वामपन्थी रूढानको प्रभावको कारणले पनि, अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलन विभाजित र विखण्डित भइरहेको छ।

२. गोर्बाचोभद्वारा गरिएको पूँजीवादको पुनर्स्थापनाको परिणामस्वरूप आज एक समयमा बहुमतमा रहेको सोभियत समर्थक प्रवृत्ति पनि अनर्गन्ती प्रवृत्तिहरूमा विखण्डित भइसकेको छ। साठीको दशकमा 'चीन-समर्थक' प्रवृत्ति विकसित भएको थियो, जुन माओको मृत्यु पश्चात् विभिन्न प्रवृत्तिहरूमा विभाजित भएको थियो। 'अल्बानिया समर्थक' प्रवृत्ति पनि अल्बानियामा समाजवाद अन्त भएपछि विखण्डित भयो तथा 'क्यूबा समर्थक' प्रवृत्ति पनि मूलतः ल्याटिन अमेरिकामा मात्रै विद्यमान छ। अन्ततः केही पार्टीहरू, माथि उल्लिखित प्रवृत्तिहरूको विपरीत, 'स्वतन्त्र' स्थिति अख्तियार गरिरहेका छन्।

३. इतिहासको कुनै विशेष विन्दुमा यी विभाजनहरूको सहीपना वा जरुरतको बारेमा जेसुकै विचार रहेको भए पनि

आज यी विभाजनहरूभन्दा माथि उठ्ने र परम्परागत रूपले सोभियत-परस्त, चीन-परस्त, अल्बानिया-परस्त, क्यूबा-परस्त वा स्वतन्त्र लाइनहरूमा विभाजित मार्क्सवादी-लेनिनवादी पार्टीहरूलाई एक जुट गर्ने संभावना मौजुद छ।

४. मार्क्सवाद-लेनिनवादप्रति निष्ठावान सबै पार्टीहरूलाई थाहा छ- संशोधनवादले अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई कमजोर र विभाजित गरेको छ र अन्ततः यो खुलेआम विश्वासघातमा पतित भएको छ।

५. सोभियत संघमा पूँजीवादको पूर्ण पुनर्स्थापनापछि सबै कम्युनिष्टहरू मार्क्सवाद-लेनिनवादको सबैभन्दा खतरनाक विचारधारात्मक शत्रु संशोधनवाद हो भन्ने कुरामा सहमत हुन सक्छन्। जिन्दगीले साबित गरिसकेको



PTB का अध्यक्ष क. लुडो मार्टिन सेमीनारमा सम्बोधन गर्दै

छ- कि संशोधनवादले कम्युनिष्ट आन्दोलनभित्र पूँजीपति वर्गको प्रतिनिधित्व गर्दछ।

६. गत ३५ वर्षमा भएका विभिन्न विभाजनहरू र विघटनहरूले पूरै अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनलाई अत्यन्त कमजोर गरिदिएको छ।

७. अतीतमा, विशेष राजनीतिक वा वैचारिक प्रवृत्तिको आधारमा पार्टीहरू र संगठनहरू अलग-अलग रूपमा समूहबद्ध भएका थिए। विभिन्न समूहहरूभित्रका केही पार्टीहरू जनसमुदायबीच गहिरो जरो हाल्ने पनि सफल भए र उनीहरू स्वयं आफैंले नै क्रान्तिकारी अनुभव ग्रहण गरे। ती पार्टीहरू मार्क्सवाद-लेनिनवादलाई आफ्नो देशको वस्तुस्थितिसँग जोड्नमा पनि सफल भएका छन्। यिनीहरूमध्ये प्रत्येक

समूहभित्रका केही संगठनहरू वामपन्थी वा दक्षिणपन्थी अवसरवादीतर भइकिए एवं संघर्षलाई मजबूत रूपमा परिग्रहन्को सट्टा भौतारिहे र लोप भए।

८. हालको वास्तविक स्थितिमा, मार्क्सवाद-लेनिनवादको क्रान्तिकारी सिद्धान्तमा विश्वास गर्ने सबै पार्टीहरू पुराना विभाजनहरूलाई एकातिर पन्छाउने र एकजुट हुने जरुरतलाई महशुस गरिरहेका छन्।

९. मार्क्सवाद-लेनिनवाद तथा सर्वहारा अन्तर्राष्ट्रियवादको आधारमा कम्युनिष्टहरू एकजुट हुनैपर्दछ। मार्क्सवाद-लेनिनवादको आधारमा वामपन्थी र दक्षिणपन्थी अवसरवादीसहित संघर्ष गरेर यस एकतालाई अवश्य पनि मजबूत बनाउनु पर्दछ। हामीले स्वीकार गर्नुपर्दछ- कि आलोचना एवं प्रत्यालोचना स्वीकार गर्ने तथा एकतालाई सुरक्षित राख्ने कुरामा असहमतिहरू लामो समयसम्म यथावत रहिरहन सक्छन्, जुन असहमतिहरू मध्ये केही अत्यन्त गम्भीर छन्। मार्क्सवाद-लेनिनवाद तथा एकता दुवैलाई माथि उचाल्नु सुसंगत क्रान्तिकारी नीतिका दुई पक्षहरू हुन्।

संशोधनवादको विरुद्ध संघर्ष गरौं तथा मार्क्सवाद-लेनिनवादको रक्षा गरौं।

१. १९१९ मा

आफ्नो स्थापना कालदेखि नै अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनले इतिहासलाई आलोक्षित गरेको छ र संसारको दृष्टिकोणलाई नै परिवर्तित गरिदिएको छ।

जुलाई, १९२० मा आयोजित 'कम्युनिष्ट इन्टरनेशनल' को दोस्रो महाधिवेशनले एउटा संविधान, दर्ताको लागि आवश्यक शर्तहरू, घोषणापत्र र अन्य आवश्यक प्रस्तावहरू पारित गरेको थियो, जसले सामाजिक जनवादको तुलनामा अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एउटा स्पष्ट पहिचान बनाइदियो। १९२६ सम्म यसले आफ्नो क्रान्तिकारी रूढान, आफ्नो एकता तथा आफ्नो शक्ति एवं विश्वमा आफ्नो प्रभाव कायम गरिराख्यो।

२. विश्व रंगमञ्चमा एउटा महत्वपूर्ण धाराको रूपमा फेरी प्रकट

हुनका लागि अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनले यस साक्षा इतिहासलाई अंगीकार गर्नु जरुरी छ।

३. लेनिनले मार्क्स र एंगेल्सको क्रान्तिकारी कार्य जारी राख्नुभयो र त्यसलाई सामाज्यवादको नयाँ परिस्थितिमा विकसित गर्नुभयो। उहाँले कम्युनिष्ट पार्टी निर्माणको सिद्धान्त प्रस्तुत गर्नुभयो तथा समाजवादी क्रान्तिको रणनीति एवं कार्यनीति विस्तारपूर्वक खोजी निकाल्नुभयो। र, त्यसलाई व्यवहारमा लागू गर्नुभयो। उहाँले सामाजिक जनवादलाई मजदूर वर्गको आन्दोलनभित्र पूँजीपति वर्ग र साम्राज्यवादको विचारधाराको रूपमा भत्क्याउनु गर्नुभयो। उहाँले सर्वहारा आधनायकत्व अन्तर्गत समाजवादी निर्माणको लागि निर्देशक कार्य-दिशाहरू निर्धारण गर्नुभयो।

४. स्टालिनले लेनिनवादी सिद्धान्तहरूलाई लागू गर्नुभयो तथा उहाँको नेतृत्वमा वामशेभिक पार्टीले एउटा पिछडिएको र तहस-तहस भएको देशलाई एउटा औद्योगिक समाजवादी देशमा रूपान्तरित गर्‍यो। सांभयत कृषिका सामूहिकीकरण र आधुनिकीकरण, समाजवादी औद्योगिकीकरण, सांस्कृतिक क्रान्ति, प्रमुख शक्तिको रूपमा लाल सेनालाई सामेल गरेर शक्तिशाली प्रतिरक्षा सेनाहरूको निर्माण, फासीवाद-विरोधी देशभक्तिपूर्ण युद्धमा विजय, देशको पुनर्निर्माण एवं विश्व-शान्तिको रक्षा गर्दै तथा एशिया, अफ्रिका तथा ल्याटिन अमेरिकामा उपनिवेशवाद-विरोधी तथा नव-उपनिवेश-विरोधी संघर्षहरूको समर्थन गर्दै सुसंगत विदेश नीति अपनाउनु ऐतिहासिक र विश्वव्यापी महत्त्वका उपलब्धिहरू हुन्।

५. स्टालिनले समाजवादमा पनि वर्ग-संघर्ष जारी रहन्छ भन्ने धारणालाई जीवित राख्नुभयो। उहाँले जोड दिएर भन्नुभयो कि - पुराना सामन्ती तथा पूँजीवादी शक्तिको रूपले आफ्नो शासनको पुनर्स्थापनाका लागि आफ्नो लडाईं बन्द गर्दैनन् र पार्टीभित्र मौजुद अवसरवादी, ट्राइस्कीपन्थी, बुखारिनपन्थी, पूँजीवादी राष्ट्रवादी तथा नोकरशाही तत्वहरूले समाजवाद विरोधी वर्गहरू तथा तत्काहरूलाई आफ्ना शक्तिको पुनर्गठनमा मद्दत गर्दछन्।

६. खुश्चेभले सोभियत पार्टी तथा अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनमा संशोधनवादी कार्यदिशा थोपरेका छन्। यो कार्यदिशा बीसौं महाधिवेशनमा उनको रिपोर्ट, स्टालिनवारेमा उसको गोप्य रिपोर्ट तथा वाइसौं महाधिवेशनमा उसको रिपोर्ट मार्फत तयार गरिएको थियो।

७. १९२६ मा खुश्चेभले पार्टीको मूल विचारधारात्मक र राजनीतिक कार्यदिशालाई फेर्नेका लागि स्टालिनको

१९९७ मा अक्टोवर क्रान्ति दिवसको उपलक्ष्यमा अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट सम्मेलनको आयोजना हुने

आन्तरिक एवं वैदेशिक नीतिमाथि आक्रमण शुरू गर्ने थाले। त्यसपछि सम्पूर्ण राजनीतिक तथा आर्थिक व्यवस्थामा क्रान्तिक अघोपतन हुँदै गयो।

८. बुकनेभले वीसी तथा बाइसी महाधिवेशनको संशोधनवादी कार्यक्रममाथि कुनै प्रश्न उठाएनन्। उनले त अझ 'राज्य तथा सबै जनताको पार्टी' सम्बन्धी थोससलाई "विकसित" गरे। उनले घोषणा गरे- सोभियत संघमा पूँजीवादको पुनर्स्थापना हुने कुनै संभावना छैन। उनले सम्पूर्ण क्रान्तिकारी सत्कर्तालाई नष्ट गरिदिए र नौ करशाहीतन्त्र, प्राविधिकतन्त्र स्पायरिएवाद र भ्रष्टाचारको विरुद्धको वर्ग संघर्षलाई पूरै बन्द गरिदिए।

९. बुकनेभको शासन कालमा नै नयाँ पूँजीपति वर्ग एउटा वर्गको रूपमा आफूलाई संगठित गर्ने सश्रम भयो, जुन गोर्बाचोभको समयमा राजनीतिक क्षेत्रमा छुटन थाल्यो र नग्न रूपमा आफ्नो तानाशाही थोपनेमा सक्षम भयो।

१०. संसारभर, पूँजीपतिवर्ग समाजवादको पराजयको उत्सव मनाइरहेको छ। साँचो अर्थमा, ३५ वर्ष पहिले खुश्चेभद्वारा शुरू गरिएको संशोधनवादको पराजय भएको मान्ने हामीले देखिरहेका छौं। यस संशोधनवादको अन्त भएको छ- सम्पूर्ण आर्थिक असफलतामा, सामाज्यवादसमक्ष आत्मसमर्पणमा, पूँजीवादको पुनर्स्थापनामा, सामाजिक महाविनाशमा र प्रतिक्रियावादी गृहयुद्धमा।

११. खुश्चेभले आफ्नो विनाशकारी कार्य के भनेर शुरू गरेका थिए भने - लेनिनवादलाई त्यसको मौलिक शुद्धताका साथ स्थापित गर्ने उद्देश्यले नै उनले स्टालिनका गल्तीहरूको आलोचना गरेका थिए। गोर्बाचोभले वामपन्थी शक्तिहरूलाई दिग्भ्रामित पार्नका लागि त्यस्तै जन-उत्तेजक वाचाहरू गरे। परन्तु "स्टालिनवाद" को आलोचना सधैं मार्क्सवादी-लेनिनवादी सिद्धान्तहरूमाथि भएका आक्रमणलाई ढाक्छ। जुन दिन गोर्बाचोभले "स्टालिनवाद" लाई पणत नष्ट गरे, उनले लेनिनवादको आफ्नो खुला शत्रुता र सामाजिक अन्धकारको आफ्नो निष्पक्षको घोषणा पनि गरे।

१२. स्टालिनको नैतिका गोप्यत सघर्ष कम्युनिष्ट पार्टी (CPSU) को अनुभवको बारेमा अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनमा फैलिइ बहस चाल्न पदछ। स्टालिनवादको विरोधले अन्तर्राष्ट्रिय

कम्युनिष्ट आन्दोलनको पंक्तिभित्र घुसाइएको कम्युनिष्ट-विरोधको उद्देश्य पूर्तिका लागि बाहकको काम गरिरहेको छ।

१३. केही समयसम्म कमरेड स्टालिनका कार्यहरूको मूल्यांकनको बारेमा मतभेद रही रहनेछ। यस्ता छलफलहरूलाई वैज्ञानिक तरीकाले र वर्गीयस्थितिहरूको आधारमा सुल्काइनु पर्दछ।

१४. पुछिफकैर हेरेर हामी के भन्न सक्छौं भने- CPSU को वीसी महाधिवेशन पछि अधिकांश कम्युनिष्ट पार्टीहरूले खुश्चेभी-संशोधनवादलाई अत्यन्त गौण मूल्यांकन गरे।

१५. साठीको दशकमा, संशोधनवादको खतरालाई सबैभन्दा राम्ररी संके-बुझ्नेका माओत्सेतुङ नै हुनुहुन्थ्यो। संशोधनवादको विरुद्धको संघर्षमा अन्तर होस्, हो चि मिन्ह,

आन्दोलनमा माओत्से तुरुङ्ग गुण-दोषहरूको बारेमा केही समयसम्म विभिन्न मतहरू रहीरहने छन्। तथ्यहरूको आधारमा सत्य खोज्दै त्यसलाई निष्पक्ष तरीकाले सुल्काउनु पर्दछ।

१६. संशोधनवादको विरुद्ध विचारधारात्मक संघर्ष एउटा जीटन एवं दीर्घकालीन काम हो। संशोधनवाद, जसले कैयौं पार्टीहरूलाई नष्ट गर्‍यो, त्यो आफ्नै आफ्नो समाप्त हुँदै। टीटोको संशोधनवादलाई अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनद्वारा १९४८ मै आलोचना गरिएको थियो। आफ्नो अवसरवादी बाटो तयार गर्नमा खुश्चेभले वास्तवमा टीटोवादका कैयौं संशोधनवादी अवधारणाहरूको तस्कल गरेका थिए। यदि संशोधनवादी विचारहरू र अवधारणाहरूको गम्भीर विश्लेषण र आलोचना गरिएन भने, ती सबै अस्तित्वमा रहीरहन्छन् र विस्मर्जनवादी

२. परन्तु, त्यस पछिको दलीय संकीर्णतावाद एवं चरम-वामपन्थवादको नतिजा अनगिन्ती नाजायज विघटनहरूमा प्रकट भयो। विश्लेषण र फैसलामा रहेका वास्तविक मतभेदहरूले विरोध एवं फूटलाई जन्म दिए। सन् १९६८ मा चेकोस्लोभाकियाको बारेमा, १९७९ मा कम्बोडियाको बारेमा, १९८० मा अफगानिस्तानको बारेमा, १९७६ मा चारजनाको चीकडीको अन्तको बारेमा, १९७७ मा तंसा विश्वको सिद्धान्तको बारेमा, १९८० को दशकको शुरुवातमा लेड शियाओ पिङको लाइन तथा अन्य मुद्दाहरूको बारेमा महत्वपूर्ण विचारधारात्मक एवं राजनीतिक द्वन्द्वहरू भए।

३. यी सबै द्वन्द्वहरू महत्वपूर्ण थिए। आधारभूत असहमतिहरू स्पष्ट गर्नु जरुरी छ, तर त्यसको लागि समय तथा गहन वस्तुवादी विश्लेषण एवं बहस जरुरी छ। पत्येक पार्टीले विभिन्न विरोधी दृष्टिकोणहरूको गम्भीरतापूर्वक अध्ययन गर्नु पर्दछ एवं आन्दोलनको एकता कायम राख्ने आफ्नो दृष्टिकोण निर्मित गर्नु पर्दछ।

४. हरेक पार्टी मार्क्सवादी-लेनिनवादी सिद्धान्तहरूलाई आफ्नो धारणा अनुसार वर्तमान वस्तुस्थितिमा लागू गर्न चाहन्छ। कुनै पनि पार्टीले कुनै अन्य पार्टीसँग ती मुद्दाहरूमा छुट मार्ग गर्ने सक्दैन, जुन दोस्रो पार्टी आवश्यक मान्दछ। हरेक पार्टीले आफ्नो नीति पूर्ण स्वतन्त्रताका साथ निर्धारित गर्दछ। तर यसबाट अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकता कायम राख्नमा कुनै बाधा-व्यवधान



के.पी.डी. का बर्नर रिकलीज, पी.टी.वी. का मिरोल मोम्मेरेन्सी र बलोरियाली कम्युनिष्ट पार्टीका स्लादिमीर स्पासोभ : सेमिनारमा सहभागी हुँदै।

किमइलसुङ तथा चे खेमाराले पनि महत्वपूर्ण योगदान दिनु भएको थियो।

१६. सोभियत संघको पतनको परिप्रेक्ष्यमा कमरेड माओत्से तुरुङ्ग कार्यहरूको पुनर्मूल्यांकनको आवश्यकता छ। तंसा विश्वको एउटा विशाल देशमा राष्ट्रिय जनवादी क्रान्ति संचालित गर्ने र त्यसलाई समाजवादी क्रान्तिमा परिर्वर्तित गरेर उहाँले विश्वव्यापी महत्त्वको योगदान दिनु भएको थियो। माओत्से तुरुङ्ग खुश्चेभ एवं पछि बुकनेभको संशोधनवादको प्रायोग गर्ने भएको थियो। उहाँले पार्टीभित्रको पतनशील पंथको विरुद्धको संघर्षमा आम-जनतासँग तानेर सहभागी बनाउने इतिहासमै पहिलो प्रयास गर्नु भएको थियो।

१७. अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट

(Liquidationist) धाराले बारम्बार आक्रमण गरिरहन्छ एवं त्यसले नयाँ-नयाँ शिकार बनाई रहन्छ। खुश्चेभ र बुकनेभका लाइनहरू तथा गोर्बाचोभका नीतिहरूका बीचको सम्बन्ध र त्यसका साथ-साथै, पतनशील प्रक्रियाको शुरुवातदेखि सिएर उत्कर्षसम्मको विकासलाई गहिरो गित्त विश्लेषण गर्नु पर्दछ।

विखण्डनवाद विरुद्ध संघर्ष गरौं र एकता कायम राखौं ॥

१. खुश्चेभका संशोधनवादका अनुयायीहरूले विरोध गरेर चिनीहरूलाई निराश्रित गरेर उनले अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको मागजातक एकतालाई श्वस्त गर्न शुरू गरेका थिए।

उत्पन्न हुनुहुँदैन, किनकि यो एकता पनि सिद्धान्तको एउटा महत्वपूर्ण सवाल हो।

५. कम्युनिष्ट पार्टीहरू बीचका असहमतिहरूबाट लाभ उठाउने बारेमा सी.आई.ए. तथा अन्य गुप्तचर सेवाहरूका कार्यवाहीहरूसँग सम्बन्धित पर्याप्त दस्तावेजहरू मौजद छन्। शत्रु, कम्युनिष्टहरू बीचको एकताको महत्वधारमा सचेत छ तथा विभाजनहरू एवं फूटलाई तीव्र गर्नेका लागि त्यसले दक्षिणपन्थी संशोधनवादको साथ-साथ वामपन्थी पक्षीहरूलाई प्रायोजित गरेर, असमर गरर सधैं विखण्डनकारी (divisive) पक्षीहरूलाई मदत पार्नेका छ।

६. आन्दोलनको एकताको आधारमा पत्येक पार्टीले प्रेरणा छिटो छिटो गित्त सक्षम हुन्छ। तामीले ती पार्टीहरूबाट

१९९५ को मई २ देखि ४ मा ब्रुसेल्समा एउटा अन्तर्राष्ट्रिय सेमिनारको आयोजना गरिने।

मात्रे होइन्, जोसँग हामी साधारणतः सहमत छौं, तर ती पार्टीहरूबाट पनि मिल्न सक्छौं, जो हाम्रो विचारमा वामपन्थी वा दक्षिणपन्थी अवसरवादी बाटो अनुसरण गरिरहेका छन्।

७. सर्वप्रथम, हाम्रो मूल्यांकन गलत हुन सक्छ।

दासो, अनुभवले सिकाएको छ, ती पार्टीहरूका जन-कार्यहरू अनुभवहरू, वैचारिक कार्यहरू इत्यादि केही पक्षहरूबाट शिक्षा लिन सकिन्छ, जोसँग उनीहरूको असहमति छ।

तेस्रो, आधारभूत असहमतिहरूका कारणले नस्नवाद, ट्रेड यूनियन अधिकार, साम्राज्यवाद विरोधी संघर्ष इत्यादि जस्ता केही सहयोग र सामूहिक संघर्षका तरीकाहरूमा बाधा-अड्कन आउनु हुँदैन। चौथो, हामीले संभावित परिणामहरूलाई ध्यानमा राख्नु पर्दछ। केही पार्टीहरू, जसलाई हामी दक्षिणपन्थी वा वामपन्थी अवसरवादी मान्दछौं, स्वयंलाई ठीक गर्न सक्छन् वा त्यसभित्रका केही समूहहरू सही दिशा अर्थात्तया गर्न सक्छन्।

अन्ततः, केही पार्टीहरू, जसलाई हामी अवसरवादी मान्दछौं, पूर्णतः पतित हुन सक्छन् तथा खुलेर पूँजी पतिवर्षको पक्षमा जान सक्छन्। उनीहरूसँग सम्बन्ध कायम गरी राख्दा हामीलाई नकारात्मक उदाहरणहरू मार्फत केही उपयोगी शिक्षा उपलब्ध हुन सक्छन्।

सांगठनिक प्रस्ताव

१. मार्क्सवाद-लेनिनवाद र गर्वहारा अन्तर्राष्ट्रियतावादप्रति निष्ठावान सबै पार्टीहरू प्रत्येक वर्ष वा दुई वर्षमा एक पटक भेटघाट गर्नका लागि विद्यमान वास्तविकता र जरुरत अनुकूल एउटा यथार्थवादी सामूहिक (Unitary) पहलकदमी आयोजित गर्ने प्रस्ताव हामी राख्दछौं।

एउटा यथार्थवादी सामूहिक पहलकदमीले समयको तथा उच्चस्तरका कार्यकर्ताहरूको नगानीसहित कार्य-कुशलता र सर्वोत्तम नतीजाको ग्यारेन्टी गर्न सक्छ।

विशेष गरी तेस्रो विश्वका पार्टीहरूमित्र, अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनका विभिन्न घटकहरूसँग भेटघाट गर्ने एक वर्षमा केही पटक विदेश यात्रा गर्नका लागि न त आर्थिक साधन-साधन नै उपलब्ध हुनसक्छ, न कार्यकर्ता नै।

हाम्रा सङ्गठनहरूमा हरेकसँग सीत-साउतहरू सीमित छन्। हामी मध्ये कुनैले पनि रात्रे आवश्यक विषयहरूमा पूर्णतया अध्ययन गर्न सक्दैनौं। हामीसँग एउटा सीमित सख्यामा मात्रै बहुमूल्य व्यवहारिक अनुभवहरू हुन सक्छन्। तीव्र गतिनले प्रगति गर्नका लागि हामीमध्ये प्रत्येकले सबैभन्दा वैचारिक कार्यहरू र अरुहरूको सबैभन्दा व्यवहारिक अनुभवहरू हासिल गर्ने प्रयास गर्नु जरुरी

छ। यो कुराले पनि सामूहिक पहल के आवश्यकताको वकालत गर्दछ।

२. अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलन अन्तर्गत विभिन्न प्रवृत्ति भएका कम्युनिष्ट पार्टीहरू एउटा साभा धारणामा सहमत हुनु पर्दछ। यस साभा-धारणा तथा त्यसको प्रयोग पद्धतिलाई विकसित गर्नका लागि एउटा सांगठनिक ब्यूरो स्थापित गरिनु पर्दछ। जसमा प्रत्येक महाद्वप तथा उपमहाद्वपमा विद्यमान तीन वा चार मार्क्सवादी-लेनिनवादी धाराहरूको सार्थक प्रतिनिधित्व होस्।

३. हालको वास्तविक परिस्थितिमा तेस्रो अन्तर्राष्ट्रियको ठाँचामा एउटा नेतृत्वदायी अंग र सबै सदस्यहरूलाई लागु हुने साभा अनुशासन भएको एउटा नयाँ अन्तर्राष्ट्रिय सङ्गठन निर्माण गर्नु संभव छैन। सामूहिक कम्युनिष्ट पहलको आधारभूत लक्ष्य-आफ्नी आदान-प्रदान र सहयोगलाई नैज गर्नु हो।

४. अहिलेलाई, सामूहिक पहलको सबै भन्दा उपयुक्त सांगठनिक रूप सेमिनार हो। यसको पहिलो उद्देश्य - सूचना, दस्तावेजहरू र विश्लेषणहरू आदान-प्रदान गर्नु हो। राजनीतिक र वैचारिक विश्लेषणहरू तथा व्यवहारिक अनुभवहरूको प्रस्तुतीकरण मार्फत विभिन्न पार्टीहरूले एक-अर्कोलाई बुझ्ने तथा एक-अर्कोको ज्ञान बाँड्नु हुने, सिक्न सक्छन्।

दोस्रो, सामूहिक चाखका महत्वपूर्ण मुद्दाहरू माथि बहस आयोजित गरिनु पर्दछ।

तेस्रो, स्वेच्छिक आधारमा काम-कारवाही एवं गतिविधिहरूमा समन्वय स्थापना गर्ने सकिन्छ।

प्रस्तावहरू अन्ततः सर्वसम्मतिको भावनाले मस्यौदा गरिनु पर्दछ तथा वैयक्तिक आधारमा त्यसलाई अंगीकार वा अस्वीकार गर्न सकिन्छ। प्रस्तावहरूको सुझाव सेमिनार शुरु हुनु भन्दा अगावै राखिनु पर्दछ र खुला बहसपछि प्रस्तुत गरिने प्रस्तावहरू एउटा मस्यौदा समितीले लेख्नेछ।

५. हाम्रो प्रस्ताव छ-सांगठनिक ब्यूरोले महान अक्टोबर क्रान्तिको ८० औं वार्षिकोत्सव - १९९७ का लागि कम्युनिष्ट आन्दोलनको एउटा अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलन आयोजित गरिोस्। आगामी ३ वर्षमा यसको लागि गम्भीर तथा मुयस्थित तयारी गरिनु पर्दछ।

६. आगामी वर्षमा बहस र सपर्का लागि आधार हुने छ - यो अन्तर्राष्ट्रिय कम्युनिष्ट आन्दोलनको एकताको लागि प्रस्ताव। सबै पार्टीहरूलाई यन दस्तावेजप्रति सहमत हुन वा लिखित संशोधन पेश गर्नका लागि भनिने छ। यस प्रस्तावको अन्तिम मस्यौदामाथि बुमेल्समा १९९५ को २ दश ४ मईमा आयोजित हुने सेमिनारमा बहस हुनेछ। एव यसलाई पारित गरिनेछ।

७. १९९७ को सम्मेलनको

जापानी चुनावमा वामहरू विजयी जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको ७२ औं वार्षिकोत्सव

जापानी कम्युनिष्ट पार्टी (JCP)

को केन्द्रीय समितिको आयोजनामा विभिन्न तप्काका ११ सयभन्दा बढी कृयाशील कार्यकर्ता एवं नेताहरूको सहभागितामा आफ्नो पार्टीको स्थापनाको ७२ औं वार्षिकोत्सवको उपलक्ष्यमा राजधानी टोकियोमा गत साउन १४ गते (२९ जुलाई) एक भव्य समारोह सम्पन्न भएको छ।

वास्तवमा जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको स्थापना दिन १५ जुलाई हो, तर १९ देखि २३ जुलाई सम्म पार्टीको महाधिवेशनको समय परेको हुनाले यस समारोहलाई २९ जुलाई सम्म पर सारिएको थियो। उक्त महाधिवेशनको रिपोर्ट गत भाद्रको अंकमा "मूल्यांकन" ले प्रकाशित गरिसकेको छ।

पार्टीको केन्द्रीय समितिका उपाध्यक्ष क हिराशी-

ताचिकीद्वारा सञ्चालित उक्त समारोहमा अध्यक्ष मण्डलका सभापति क. तेत्सुजो फुवाले आफ्नो भाषणको क्रममा केही दिन अगाडि मात्रै सम्पन्न भएको महाधिवेशनका नीति निर्णयहरूमाथि प्रकाश पारेका थिए।

उत्साहजनक व्याख्यान

यस समारोहभन्दा एक दिन अगावै टोकियोमै पार्टी स्थापनाको वार्षिकोत्सवकै उपलक्ष्यमा पार्टीद्वारा आयोजित व्याख्यान कार्यक्रममा पनि २ हजारभन्दा बढी कमरेडहरूको उत्साहजनक उपस्थिति थियो।

यस व्याख्यान-शृंखलामा पार्टीको सेक्रेटरीएटका प्रमुख क. काजुओ शीले "जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको बीसौं महाधिवेशन एक प्रगतिशील जापानको

लागि" भन्ने विषयमाथि व्याख्यान दिएका थिए। पार्टीको अध्यक्ष मण्डलका सभापति तेत्सुओ फुवाको व्याख्यानको विषय थियो- "मानवीय इतिहासको सन्दर्भमा मुख्यतः जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको कार्यक्रमको सिलसिलामा वर्तमानमाथि विचार।"

यस व्याख्यान कार्यक्रमको लागि व्यवस्था गरिएको मूल हलमा कमरेडहरूको उपस्थिति भरिभराउ भएकोले अर्को हल र बाटो-बाटोमा समेत कमरेडहरूको भीड थियो, जसको लागि टेलिभिजन सेटबाट व्याख्यानहरूको सिधा प्रसारण गर्ने सुव्यवस्था मिलाइएको थियो। उपस्थित कमरेडहरूले व्याख्याता नेताहरूको विचार यति ध्यानपूर्वक सुनिरहेका थिए कि- क. फुवाको व्याख्यान सुनेर एक २० वर्षीय छात्रले भन्यो- "श्री फुवाको भाषणले मलाई देखाइदिएको छ- आज जीउनु र काम गर्नु एउटा सौभाग्यको वस्तु भएको छ। मलाई गर्व छ- म जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको सदस्य हुँ।"

अर्कोतिर दोस्रो विश्वयुद्धको समाप्ति लगत्तैपछि जापानी कम्युनिष्ट पार्टीका सदस्य बनेका एक ६८ वर्षीय बुढको भनाइ छ- "यी भाषणहरूले मलाई दूरगामी भविष्यको भ्रलक दिएका छन्। म भन्न सक्तिन कि २१ औं शताब्दीसम्म म जीवित रहने छु या रहने छुइन। फेरि पनि म, साँचो अर्थमा मानवीय इतिहासको एउटा नयाँ अध्यायको शुरुवातका प्रयासहरूमा अवश्य पनि सहयोग गर्न चाहन्छु।"

विषयहरू माथि आउंदा वर्षहरूमा विभिन्न सेमिनारहरू आयोजित गरिने छन्। १९९५ को मई २ देखि ४ को बुसेल्समा हुने सेमिनारले पहिलो विषय - "सांभियत सङ्घको कम्युनिष्ट पार्टीको इतिहास तथा सशोधनवादको विकास" माथि ध्यान केन्द्रित गर्ने छ।

यी तीन विषयहरू माथि विभिन्न पार्टीहरूको अध्ययनलाई पुस्तकको आकारमा छापिने छ। यसबाट अन्तर्राष्ट्रिय सम्मेलनको लागि तयारीहरू गर्ने र बहस गर्ने कार्यमा प्रगति हुनेछ। बुसेल्स मई ३, १९९४

मलाई
गर्व छ-
म
जापानी
कम्युनिष्ट
पार्टीको
सदस्य
हुँ!"

बाटोमा, टेलिभिजन मनीटरको अगाडि नै बसेकी ६७ वर्षीया बूढा भन्छिन्- "जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको दृष्टि र त्यसको विचार सौँचै नै विश्वव्यापी छ । म ३४ वर्षदेखि जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको सदस्य छु । आजका भाषणहरूबाट थाहा भएको छ- जीवनभर म कम्युनिष्ट पार्टीको सदस्य बनिरहनुको कति मूल्य छ ।"

यस्तै गरी जापानी जनवादी युवा लिगका सदस्य एवं एउटा विश्व विद्यालयका छात्रा भन्छिन्- "जापानी कम्युनिष्ट पार्टी एउटा त्यस्तो एकलो पार्टी हो, जसका नीतिहरू जनताका मागहरूसँग मेल खान्छन् । म चाहन्छु- बढीभन्दा बढी मानिसहरू जापानी कम्युनिष्ट पार्टीको रूफानको बारेमा परिचित होजान् ।"

स्थानीय चुनावमा विजय

यसैबीच, स्थानीय निकायका प्रतिनिधिहरूको चुनावमा उक्त पार्टीले राम्रो सफलता हासिल गरेको छ ।

उदाहरणको लागि, साउन ९ गते चार शहरहरू र दुई गाउँको स्थानीय निकायको चुनावमा जा.क.पा. का ७ मा ६ उम्मेदवार निर्वाचित भएका छन् । यी स्थानीय निकायहरूमा पार्टीका प्रतिनिधिहरूको संख्या दुईबाट बढेर ६ भएको छ ।

साइतामा पिफैक्वरको हानयु नगरको उपचुनावमा जा.क.पा. का उम्मेदवार ६,५७४ भोट लिई पाँच जना उम्मेदवारहरूमा सबैभन्दा अगाडि पुगेका थिए । यस्तै गरी होगो पिफैक्वरको हानवेत्सु नगरको चुनावमा पनि जा.क.पा. का एक-एक उम्मेदवार जितेका छन् । ताकासागो नगरको विधान सभामा जा.क.पा. का दुई जना सदस्यहरू पहिलेदेखि निर्वाचित छन् ।

साउन १६ गते सम्पन्न स्थानीय निकायको चुनावमा जा.क.पा. का दुई उम्मेदवारहरूले आफ्नो पुरानो सिट सुरक्षित राख्न सफल भए । योरी नगर विधानसभाको चुनावमा विजयी भएका जा.क.पा. का उम्मेदवार रुसुके होजयाले ठेकेदारहरूको हित गर्ने विद्यमान नगर प्रशासनलाई बदलेर जनताको जीवन र कल्याणलाई प्राथमिकता दिने प्रशासन त्याउने वचनबद्धताका साथ आफ्नो चुनावी अभियान चलाएका थिए ।

त्यस्तै ओनो नगरमा जा.क.पा. का उम्मेदवार फूमिआकी सातोले देशका एक मात्र प्रगतिशील पार्टीको रूपमा जा.क.पा. को भूमिकालाई जनतासामु रेखांकित गरेर आफ्नो सिट सुरक्षित राखेका छन् ।

जापानी कम्युनिष्ट पार्टीका चुनावी सफलताहरू, कार्यक्रमहरूमा भएको जनसहभागिता निकै उल्लेखनीय छ, जसले जापानी जनतामा उत्साहजनक प्रभाव पारेको देखिन्छ ।

अमेरिकी कम्युनिष्ट पार्टीको ७५ औं वार्षिकोत्सव

विश्वका अधिकांश जनतामाथि शोषण, शासन एवं उत्पीडन गरिरहेका पूँजीपतिहरू र साम्राज्यवादीहरूको नेतृत्व गरिरहेको अमेरिकी साम्राज्यवादको विरोधमा अमेरिकामै संघर्षरत अमेरिकी कम्युनिष्ट पार्टीले आफ्नो ७५ औं वार्षिकोत्सव भर्खरै मनाएको छ ।

१९९९ को सेप्टेम्बर १ मा अमेरिकाको मजदुर आन्दोलनको लागि विश्वभर चर्चित शहर शिकागोमा स्थापना गरिएको यस कम्युनिष्ट पार्टी (The Communist Party of USA) ले यस ७५ औं वार्षिकोत्सवलाई सात सप्ताहव्यापी कार्यक्रम बनाएर भव्यताका साथ मनाएको छ ।

गर्नाभद्र १६ गते (सेप्टेम्बर १) देखि शुरू गरिएको यस वार्षिकोत्सव कार्यक्रम कार्तिक महिनाको ६ गतेसम्म जारी रह्यो ।

सात सप्ताहव्यापी लामो कार्यक्रमको दौरानमा सबैभन्दा ठूलो कार्यक्रम थियो- कार्तिक ६ गतेको विशाल यानी ।

अमेरिकी साम्राज्यवादलाई गाँजिरहेको डरलाग्दो आर्थिक संकट र अमेरिकी संसद एवं थिल क्लिण्टनको डेमोक्रेटिक सरकारको जनताको जीविका र प्रजातान्त्रिक हक अधिकारको क्षेत्रमा "केही नगर्ने नीति" का विरुद्ध उक्त विशाल जनयानी केन्द्रित रह्यो । यालीलाई सम्बोधन गर्ने अमेरिकी वामपन्थी नेताहरूले सार्वजनिक हितका कार्यहरू आपतकालीन उपायद्वारा लागू गर्न, बेरोजगारहरूलाई काम दिन, राष्ट्रलाई निर्माण गर्न, नयाँ नागरिक कानून ल्याउन अपील गरेका छन् । उनीहरूले स्वास्थ्य सुविधा व्यवस्थित गर्न, अति खर्चिलो सैनिक बजेट कटान गर्ने र धनीहरूमाथि थप कर लगाउन र नागरिक हितलाई बढावा दिन सरकारलाई दबाव दिएका छन् ।

विभिन्न कार्यक्रमहरूमाथि सम्पन्न अमेरिकी कम्युनिष्ट पार्टी (CPUSA) को ७५ औं वार्षिकोत्सवको क्रममा पार्टीको इतिहास र वर्तमान संघर्षशील घटना, इतिहासमन्थी भिडियो कार्यक्रमहरू निर्माण प्रदर्शन गर्ने, वामपन्थी आन्दोलनका

सात सप्ताहव्यापी समारोह !

फोर्टोहरू, ऐतिहासिक संघर्ष भन्काउने स्केचहरू र पार्टी एवं जनसंघर्षका फोर्टोहरू सहित १९९५ को आकर्षक क्यालेण्डरहरूको विक्री वितरण गर्ने लगायत अन्य कार्यक्रम सम्पन्न भएका छन् ।

यसैबीच, त्यस पार्टीले आफ्नो समारोहको उत्कर्षको रूपमा अमेरिकाका ७५ वटा शहरहरूमा कार्तिक ६ गते आइतबारको दिन नै टेलिफोनको एउटै



क. हल

सम्पर्क-सूत्र स्थापना गर्ने कार्य गरेको छ । यसको कार्यक्रम उद्घाटन गर्दै पार्टीका राष्ट्रिय अध्यक्ष क. गेस हलले शिकागो शहरमा जोशिलो सम्बोधन गरे । उनले सम्बोधनको क्रममा आफ्नो पार्टीका काम-कारवाहीहरूको फेरिस्त प्रस्तुत गर्दै भने- "आज श्रमिक वर्ग र सामान्य जनताका अनेकौं संघर्षहरूमा पार्टीले महत्वपूर्ण, बहुआयामिक र निर्णायक भूमिका निर्वाह गरिरहेको छ ।"

अमेरिकी चुनावमा

यसैबीच, प्राप्त खबर अनुसार, अमेरिकामा भइरहेको सिनेटको चुनावमा त्यस पार्टीका उम्मेदवारहरूले स्थानीय जनताका हित रक्षा गर्ने विकासका नाराहरू लगाउनुका अतिरिक्त सार्वजनिक हितका काम हुनु पर्ने, काम मामको व्यवस्था गर्नु पर्ने र समानता जरुरी भएको कुरा जोड्दा रूपमा उठाएका छन् । शिकागो शहरको इल्लिनोइस राज्यको संसदीय सीटको निर्वाचनमा वामपन्थी उम्मेदवार बनेका CPUSA

का मार्क आलम्बर्गले थांनो भएको शहरी व्यवस्था जिर्णोद्वार गर्नु पर्ने र हजारौं बेरोजगार जनतालाई कामको व्यवस्था गर्न आवाज उठाएका छन् ।

पार्टीको संघर्ष

आफ्नो कम्युनिष्ट पार्टीको प्रशिद्ध र गौरवमय परम्परा रहेको सगर्व घोषणा गर्ने त्यस पार्टीका राष्ट्रिय अध्यक्ष क. गेस हलका अनुसार पार्टीले स्थापना कालदेखि नै श्रमिक वर्ग र अमेरिकी जनताको पक्षमा अनेकौं संघर्ष गर्दै आइरहेको छ । क. हलका अनुसार, पार्टीले काला-गोरा जातिबीच एकताको लागि पहिलेदेखि नै निरन्तर संघर्ष गर्दै आएको छ ।

क. हल भन्छन्- "हामी नै सामाजिक सुरक्षा, बेरोजगारी भत्ता एवं अटो, स्टील, विद्युतीय उपकरण र रबर उद्योगहरूमा मजदुर संघ स्थापना गर्न संघर्षको शुरुवातकर्ता र नेतृत्वकारी शक्ति हौं ।"

नस्त्ववाद, जातिवाद, फासिवादको विरोधमा, आणविक निशस्त्रीकरण र जातिभेदवादी दक्षिण अफ्रीकी गोराशासनको विरुद्ध नाकाबन्दी लगाउने जस्ता संघर्षमा पनि आफ्नो पार्टीले अगुवाई गरेको दावी क. हलले गरेका छन् ।

जन संघर्षको संगठन गर्ने, शुरुवात गर्ने र अगुवाई गर्ने ऐतिहासिक भूमिका निभाएको भनिने यस पार्टीले अहिले पनि यस्तै संघर्षहरूको संगठन, सञ्चालन र नेतृत्व गरिरहेको थाहा भएको छ ।

स्मरणीय छ, विश्वभर चर्चित अमेरिकाको अर्को कम्युनिष्ट पार्टी- रिभोल्युशनरी कम्युनिष्ट पार्टी (RCP) लगायत अन्य माओवादी पक्षधर वामपन्थी पार्टीहरू यस पार्टीलाई पहिले सोभियत खेमातिरको पार्टी भएकोले संशोधनवादी पार्टीको रूपमा परिभाषित गर्दछन् । जे होस्, यस पार्टीका काम-कारवाही, चिन्तन प्रणालीहरूको अध्ययन अहिले पनि जरुरी देखिन्छ, जति अन्य क्रान्तिकारी भनिने वाम-पार्टीहरूको बारेमा पनि अध्ययनको जरुरत छ ।



अमेरिकी गरीबहरूको विजोग !

हैटीमा अमेरिकी कब्जा:

बजार र प्रजातन्त्र

सैन्य

आक्रमणद्वारा अमेरिकाले हैटीमाथि कब्जा गरेको छ र यसलाई "अपरेशन प्रजातन्त्र बचाऊ" को पाखण्डपूर्ण नाम दिइएको छ। प्रजातन्त्रको रक्षाको नाममा यो एउटा अर्को अमेरिकी सैनिक कब्जा हो।

शीतयुद्धको जमानामा दक्षिण अमेरिका र क्यारिबियन क्षेत्रमा अमेरिकी आक्रामक सैन्य कारबाहीहरूको लामो सूचीलाई जहिले पनि साम्यवादको विरुद्ध, स्वतन्त्र विश्वको रक्षा गर्ने आवरणमा ढाकेर राखिइन्थ्यो। अब कम्युनिष्ट खतराको अनुपस्थितिमा यस्ता करतूतहरूको नाम- "प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापना" भएको छ। यो त्यस्तो नाम हो, जुन नामले अमेरिकाको साम्राज्यवादी तितकड-महरूलाई हलुको आवरण प्रदान गर्दछ।

हैटीमाथि कब्जा गर्नुभन्दा धेरै समयअगाडि अमेरिकी शासक वर्गले सोभियत संघको विघटन पश्चात् एउटा नयाँ विश्व व्यवस्थाको कुरा गरेको थियो। यसपछि राष्ट्रपति जर्ज बुशको पालामा यस सम्बन्धमा जुन काम शुरू भएको थियो, त्यो क्लिण्टन-प्रशासनले पनि जारी राखेको छ।

क्लिण्टनको राष्ट्रिय सुरक्षा सल्लाहकार अन्थोनी लेकले हालै अमेरिकी शासकहरूको रणनीतिको जानकारी दिएका छन्। गत भाद्र २७ गते अर्थात् "अपरेशन हैटी" भन्दा केही दिन मात्रै अगाडि, वैदेशिक सम्बन्धहरूसँग सम्बन्धित परिषदमा भाषण गर्दै अन्थोनी लेकले घोषणा गरेका थिए कि नयाँ विश्व व्यवस्थाले खुला बजारहरू तथा प्रजातन्त्रको भविष्यलाई सुदृढ गर्न ठूलो अवसर प्रदान गरिरहेको छ।

महाशक्तिको साम्राज्यवादी आर्थिक जरुरतहरूको बारेमा बताउँदै लेकले भने- "अमेरिकीहरू प्रजातन्त्रको विस्तारको विषयमा धेरै सम्मोहित छैनन्। तर उनीहरूलाई थाहा छ- यस्तो गर्दा उनीहरूको हितको रक्षा हुन्छ। प्रजातन्त्रले खुला बजारलाई पैदा गर्दछ। यो बजारले आर्थिक अवसरहरू प्रस्तुत गर्दछ एवं ती भरपर्दो व्यापारिक सम्बन्धहरू बन्छन्।"

अमेरिकाको पछाडि को आंगनमा अवस्थित भएको कारणले हैटीमाथि अमेरिकी हस्तक्षेप दोहोरो उद्देश्य पूर्ति गर्नका लागि जरुरी भएको थियो। पहिलो उद्देश्य हो- सम्पूर्ण क्षेत्रमा पुलिसले भैं पहरेदारी गर्नु।

दोश्रो हो- हैटीमा प्रजातन्त्रको पुनर्स्थापनामार्फत् यस सानो देशमाथिको कब्जा गर्ने कुरालाई जायज हो भन्ने

- प्रकाश करात

भारतीय कम्युनिष्ट पार्टी, (माक्सवादी)का पोलिटब्युरो सदस्य

अवरण-पर्दा प्रदान गर्नु।

स्मरणीय छ, १९९५ मा पनि अमेरिकाले हैटीमाथि हमला गरेको थियो र १९३४ सम्म त्यसमाथि अमेरिकी कब्जा कायम रहेको थियो। दोश्रो विश्व युद्धपछिको तीन दशकसम्म अमेरिकाले कुख्यात डुभालियरको तानाशाहीलाई क्षमा दिएको मात्रै होइन, उल्टो त्यसलाई संरक्षण नै प्रदान गर्‍यो। त्यसको कुख्यात आतंकलाई, टोन टोन मास्युट्सको नामले कुख्यात सशस्त्र ठगहरूलाई समेत यसले संरक्षण प्रदान गर्‍यो। अहिले नयाँ विश्व व्यवस्थामा आफ्ना तिने नव औपनिवेशिक उद्देश्यहरूका लागि हैटीमा प्रजातन्त्र अमेरिकालाई बजारको हिसाबले फलदायी हुने देखिएको छ।

सोमालियामा अमेरिकी सैनिक पठाइए जस्तै नै, हैटीमाथि कब्जा गर्न-गराउनका लागि पनि संयुक्त राष्ट्र संघले अनुमति दिएको छ। भूतपूर्व अमेरिकी राष्ट्रपति जिम्मी कार्टरसँग अन्तिम समयमा हैटीका सैनिक नेताहरूको जुन संझौता भयो, त्यसलाई लिएर अमेरिकामा तथा संयुक्त राष्ट्र संघसम्ममा पनि अशंकाहरू उठेका छन्। हैटीका सैनिक नेताहरूसँग पेन्टागनको नजिकको सम्बन्ध रहिआएको छ। पेन्टागनले नै उनीहरूलाई प्रशिक्षित र हतियार-बन्द गरेको थियो। यही सैनिक शक्तिको मुखियाले नै प्रथम प्रजातान्त्रिक रूपले निर्वाचित राष्ट्रपति ज्याँ बर्वाण्ड एरिस्टिडलाई १९९१ को सेप्टेम्बर महिनामा सत्ताबाट उखेलेर फ्याकेको थियो।

अमेरिकाले सैनिक सत्ता तथा प्रतिक्रियावादी शासक वर्गको सत्तालाई बचाईराख्दै हैटीका राष्ट्रपतिको रूपमा एरिस्टिडको पुनरागमनका लागि के गरिरहेको छ? यसमा अमेरिकाको उद्देश्य यो हो कि-

जुभाह्र जनताको मोर्चाबन्दीलाई रोक्ने। किनकि यदि हैटीका जनताले घुणित सैनिक शासनलाई उखेलेर फ्याँक्ने संघर्ष जारीराखेमा स्थिति आफ्नो नियन्त्रणभन्दा बाहिर जान सक्छ।

आउँदा दिनहरूमा जुन चीज अगाडि आउने छ, त्यो हो- प्रजातन्त्रको नियन्त्रित पुनर्स्थापनाको अमेरिकी योजना। अहिले एरिस्टिडको राष्ट्रपतिको रूपमा पुनरागमन र केही अति नै घुणित तथा प्रमुख सैनिक नेताहरूलाई सत्ताबाट बाहिर फ्याँक्ने काम भइसकेको छ, तर अत्यन्त सावधानीपूर्वक। त्यसको ठाउँमा अमेरिकाको रेखदेखमा एउटा ढाँचा खडा गरिदैछ- ता कि हैटी खुला बजार अर्थव्यवस्थाको स्वीकार्य मोडेल बन्न सकोस्। यस प्रकारको बनीबनाऊ, सफा-चट्ट परेको प्रजातन्त्र सेनेडा र पानामामा देख्न सकिन्छ, जहाँ पनि अमेरिकाले हमला गरेको थियो।

स्वयं अमेरिकामै पनि हैटीमाथि सैनिक कब्जाको व्यापक विरोध भइरहेको छ, जुन अमेरिकीहरूको हैटीमा ज्यान जाने भयले अझ बढेको छ। तर क्लिण्टन तथा पेन्टागनको हिसाब छ- यो जोखिम मोल्नु फलदायी हुन सक्छ, यदि हैटीमा शान्ति कायम भयो भने घुणित सैनिक शासनलाई हटाउन सकियो भने, र त्यसको ठाउँमा एरिस्टिडलाई बसाउन सकियो भने, तर यी सबै अमेरिकीहरूको पूर्ण नियन्त्रणमा हुनु पर्छ।

अन्तर्राष्ट्रिय संचार माध्यमहरूले जुन बस्तुलाई देख्दै नदेखेको जस्तो गरेका थिए, त्यो हो - हैटीको जायज देशभक्तिपूर्ण तथा प्रजातान्त्रिक विरोध। यस शक्तिले सैनिक शासनको पनि विरोध गरेको थियो र अब अमेरिकी

कब्जाको पनि विरोध गरिरहेको छ।

सैनिक शासनको विरोधमा जन प्रतिरोध बढ्नु त स्वाभाविक र सुनिश्चित छुट्टै थियो र एरिस्टिडको हैटी-पुनरागमनका साथसाथै यो अह जवर्जस्त ढंगले अगाडि आएको छ। अमेरिकी कब्जाका उद्देश्यसँग यसको टकराहट न्यायोचित छ र त्यसको त्यस ढाँचासँग टक्कर हुनु पनि न्यायोचित छ, जुन ढाँचा अमेरिकाले त्यहाँ खडा गर्न चाहिरहेको छ। स्वयं सेनाको र सैनिक शासकहरूको सशस्त्र भाडाका सिपाहीहरूको कट्टर प्रतिरोधलाई शान्त गर्ने बाहेक अमेरिकी सशस्त्र सेनालाई लोकप्रिय आन्दोलनका विरुद्ध पनि आफू जानु पर्ने संभावना छ, यदि त्यस आन्दोलनले अमेरिकी शासक वर्गद्वारा तय गरिएको सीमाभन्दा बाहिर जाने कोशिस गर्‍यो भने।

यी सबै कुरा दोश्रो चरणमा हुनेछन् जब अमेरिकाले कानून र व्यवस्था बनाइ राख्नका लागि अन्य देशहरूका सेनाहरूलाई पनि सहभागी बनाउनेछ। (भारतको) नरसिंह राव सरकारले पहिलेदेखि नै यस दोश्रो चरणको कार्यक्रमको लागि भारतीय सेनाहरूको टुकडी पठाउने आफ्नो इच्छा प्रदर्शन गरिसकेको छ। यो हैटीको जनताका विरुद्ध विदेशी सेनाहरूलाई भाडाका हत्याराको रूपमा प्रयोग गर्ने अमेरिकी उद्देश्यहरूका सामुन्ने घुँडा टेक्नु बाहेक केही होइन।

यस स्थितिमा, भारतका सबै प्रगतिशील तथा साम्राज्यवादविरोधी शक्तिले हैटीमाथि अमेरिकी कब्जालाई तुरुन्त अन्त गर्नु पर्छ भन्ने माग मात्र गरेर पुग्दैन, आफ्नो सरकारलाई हैटीमाथि अमेरिकी कब्जामा सहभागी बन्ने आफ्नो निर्णयलाई फिर्ता लिन पनि दबाब दिनु जरुरी भएको छ।

"लोक लहर" पश्चिमबाट साभार अनुदित।





स्व. सम

चर्चित नेपाली फिल्म "प्रेमपिण्ड"

राजधानी र अन्यत्र पनि आज दर्शकहरूको निम्ति धमाधम प्रदर्शन भइरहेको छ। स्व. बालकृष्ण समको नाटकको कथानकमा आधारित यो फिल्मले नेपाली बौद्धिक जगतलाई निकै हदसम्म प्रभावित तुल्याएको छ।

हल्लाका कल्पनामा आधारित छैन न दुष्काका नेपाली "व्यावसायिक" फिल्महरू धेरै निर्माण भइरहेको वर्तमान समयमा यो फिल्म नेपालको इतिहासको एउटा

यस फिल्ममा दर्शाइएजस्ता युवै सामन्ती परिवारहरूले या देशमा खाने, लगाउने र गेव जमाउने काम मात्र गर्नेनु, जैयौं निमुखा युवतीहरूलाई दासी सरह दरबारमा पारेर "भोग" समेत गरे। उनीहरूको रीतिमा गभनाथ पिण्डनहरू जाँदले पनि दिमाग बँचेर खान हाजिर भइरहे। यो पिण्डनहरूले सामन्तहरूका मनोरञ्जनका लागि नाटक र रंगमञ्चको तयारीमा सघाउ पुऱ्याइरहे, दर्शनशास्त्र र धर्मका व्याख्याहरू तयार गरिदिने काम जारी नै राखे।

नायक नकुल जस्ता श्रमजीवी गरीबहरू "वौआ" भएर बाँच्न बाध्य गराइए।

उनीहरूका

स्वभाविक प्रेम-

सम्वन्धहरूमाथि

मिर्द-दृष्टि लगाएर

सामन्त प्रभुहरूले

उनीहरूलाई

अनकन्टा र

"रिडी" को

कालापानी भोग्न

बाध्य गराइरहे।

दुहुरी गरीब

नायिका सविता

नै फिल्म "प्रेमपिण्ड" को कथा हो।

दरबारमा पहाडबाट सुनारे बस्न आएकी नौली (पछि सविता) माथि एडविलको स्वाभाविक मिर्द दृष्टि पर्छ। ऊ अरु सुनारहरूभन्दा बढी आकर्षक, सगुन, निर्भयक एवम् स्वाभिमानि पनि देखिन्छ। उसको यो स्वरूप र स्वभावले एडविललाई विशेष प्रभाव पार्छ। सविता भने सोझी दरबारको नोकर नकुल, जोसँग उसको रूची, वर्ग र उमेर मिल्छ, सँगको प्रेममा निविज भएर डुबेकी हुन्छ। यो थाहा पाएर एडविलले नकुल-सविताको भेटघाट हुने अवसर र ठाउँहरू बन्द गरिदिन्छ। पछि नकुलको विहा

दरबारबाट मुक्त हुन्छ। दाजु र नकुलको मित्र प्रद्युम्नको साथ बल्लनन्ध रिडी पुगेकी सविताले नकुललाई व्यथाले च्यापेर भने लागेको बेलामा भेट्छ। भेटपछि एकै छिनमा नकुल मर्छ। दाहसंस्कारको तयारी भइरहेको काली गण्डकीको किनारमा अर्का आखा छरीर नकुलको लाससँग बाँधिएर सविता नदीमा हाफ्छान्छ। पर नदीको किनारमा दुई लासहरू एकै ठाउँमा छेउ लाग्छन्।

"प्रेमपिण्ड" फिल्मको कथा यति नै हो।

यसमा सुनारहरूबीचका ईश्या, भेल, एडविलकी श्रीमतीको स्थिति, दरबारमा गार्डजाकाको दिन नोकर बाँकाको हास्यप्रस्तुती, दरबारको रंगमञ्चका नाट्य-प्रस्तुतिहरू आदिका प्रसंगहरू पनि मूल कथाका सहायकको रूपमा प्रस्तुत छन्।

निर्देशक यादव खरेलले "प्रेमपिण्ड" जस्ता ठूलो र लामो नाटकलाई एउटा छोटो फिल्ममा उतार्न गरेको मिहेनत र कृशानताले उनको कथा र निर्देशन क्षमताको राम्रो प्रदर्शन गरेको छ। दरबार र रिडी लगायतका दृश्यहरूको संयोजनका अतिरिक्त नायकको भूमिकामा योगेज खनाल, नायिकाको भूमिकामा

चर्चित फिल्म

"प्रेमपिण्ड"

चित्रण कुशलता, तर प्रतिक्रियावादी श्रोचले भरिएको फिल्म

कालखण्डमा गणा शासकहरू कसरी वृत्तन्त्रद्वारा आर्जित जनताको रगत पसिनाको संपत्तिबाट कुन हदसम्मको ऐश-आराम र सामन्ती रोव-रवाफको जित्दगी बाँच्दथे भन्ने कुराको चित्रण गर्न सफल भएकोले पनि विशेष उल्लेखनीय हुन पुगेको छ।

नाटककार स्व. समले र नाटकको आधारमा फिल्म बनाउने निर्देशक यादव खरेलले पनि एउटा सामन्ती शोषकमा पनि "प्रेम" भन्ने "अदभुत चीज" विद्यमान हुन्छ भनी देखाउने मूल नियत लिएका देखिन्छन्। यो कुरा प्रदर्शित गर्न नै नेपालको राणा खनकको तात्कालीन (आजभन्दा गयवष अघिनिर्का) पारिवारिक जीवनशैलीको चित्रण यसमा गरिएको छ। मूल नियत जे भए पनि यो चित्रण नेपाली दर्शकहरूको एउटा पक्षको राम्रो भण्डाफोर हो भनी मान्ने प्रद्युम्न आधारहरू मूल नाटक र सोचाट निर्भर यस फिल्ममा पनि पाइन्छन्।

जनतालाई आफ्नो मूढीमा कैद गरेर तिनीहरूको शोषणबाट आर्जित संपत्तिबाट सामन्ती खलहरूले गरेको ऐश आराम र रोव रवाफका नमुनाहरू यस फिल्ममा खलनायक गणा एडविलको चम्गीबाट ओर्लिएर छानिको ईडाङ्गुमा बृह चडेर दरबारको पाँउ चोटाभा पसेको दृश्यले सटीक रूपमा गरेको छ।

जस्ता युवतीहरूलाई सामन्तहरूको दम्भ र स्वार्थका सामु पिन्मिन बाध्य गराइयो। जसले विद्रोह गरे, उनीहरू कोराको निर्मम प्रहारमा परेर तडित, पीडित हुन बाध्य बनाइए। मैयौं नकुल र सविताहरूका प्रेमहरूलाई काली गण्डकीमा बग्न बाध्य बनाइयो।

यही सामन्ती स्वाध र डेपका कारणले काली गण्डकीमा बग्न बाध्य जनताको छोराछोरीको प्रेम-प्रेमको कथा

लागेर" खतम होस् भन्ने नियतले पठाउँछ। अन्यन्त दुःखका साथ सवितासँग छुटिएर गएको नकुल रिडीमा वियागको चोटबाट पीडित भएर र ओल लागेर मरणासन्न हुने गरी विरामी पर्छ।

यता सविता नकुलकहा जान दरबार छोड्न खोज्छ, तर उसलाई न्यसो गर्न दिइन्न।

अन्तमा सविताको आफ्नै सुकुर मर्ने हदसम्मको अपहतको स्थितिपछि ऊ

सनी रौनीधार, एडविलको भूमिकामा नीरशाह आदि र अन्य भूमिकामा शृसीला रायमाफ्री, निशा शर्मा, खेम शर्मा, हरिहर शर्मा लगायत सबैको अभिनयमा सामान्यतः खोट लगाउनु पर्ने स्थिति छैन। तात्कालीन दरबारिया परिस्थितिमा गीतहरू कथाका स्वाभाविक स्थानमा राख्न सकिने स्थिति हुनाले तिनीहरूले यस फिल्मको "बजार" विस्तार गर्न पनि ठूलो भूमिका खेल्ने देखिन्छ।



जम्मा, फिल्म "प्रेमपिण्ड" नेपाली फिल्मी जगतको हलसम्मको स्थितिको एउटा उल्लेखनीय रचना हो भन्ने हिचकिचाउनु पर्ने स्थिति छैन।

२००५ सालमै पहिलो संस्करण छापीएको स्व. बालकृष्ण "सम" को नाटक "प्रेमपिण्ड" त्यतिखेरदेखि नै दुई कुराका लागि चर्चित रहेको थियो। चर्चित पहिलो कुरा यसको विषय वस्तु नै हो, जसमा दर्शकको भित्री जीवनचर्या चित्रित छ, जसमा एडिबलको सविताप्रतिको "अठोटो प्रेम" दर्शाइएको छ र जसमा नकुल र सविताको "पहिलो दृष्टिभै" प्रेमको गाढापन दर्शाइएको छ। समको बलियो कलमका माध्यमबाट यी कुराहरू व्यक्त भएका छन्।

यो कृति चर्चित हुनुको अर्को कारण हो- यसको शैली पक्ष। समले यो नाटक वास्तवमा त्यतिखेर नै नाट्यशालामा "तीन भाग लगाएर तीन दिन लागेर" प्रस्तुत गर्नु पर्ने खालको रुप आकारमा लेखेका थिए। यस बाहेक, यस नाटकको थप विशेषता के छ भने- यसका दृश्यहरू वास्तवमा स्टेजमा हैन, सिनेमाको पर्दाको लागि नै उपयुक्त हुने खालका धेरै रहेका छन्। नाटकमा उनले वर्णन गरेका दृश्य यस्तायम् पाँन छन्, उनी लेख्छन्- "चन्द्रलोकमा गुमेर केही वरै दृश्य अद्भुत। पहिले पर्वतका चुचुराहरू देखिँदा हिमालय पो हुन् कि भन्ने भान पर्दछ, पाँछ अर्को चान्चीका स्थानहरूले चन्द्रमालाई..."

"दृश्य फेरि चन्द्रमावाट हट्न थाल्छ।"

"दृश्य ओर्लेर पृथ्वीमा आइपुग्छ।" आदि आदि।

समको यो चर्चित कृतिका आधारमा तयार भएकोले पनि थप पचाउप्रसारमा आएको यो फिल्मको सधैभन्दा ठूलो आलोच्य पक्ष भने यसको मूल विषयवस्तुको निष्कर्ष र यसले दर्शकमा पार्ने खोजेको गलत प्रभाव नै हो।

हामीले के कुरा देखेका छौं भने प्रायः समाजको प्रगतिको विरुद्ध वा यथार्थगतिको पक्षमा कलम वा स्वाभेदा चलाउने जति नै "ठुला" भनिएका लेखकहरूले वा फिल्मकारहरूले पनि समाजको प्रभावकारी रूपमा चित्रण गर्ने पछुत, तर त्यसबाट निष्कर्ष भने गलत निशाने गर्छन्।

समाजको यथार्थको चित्रणमै पाँन यी लेखक वा फिल्मकारहरू पछिपछि रहन्छन्। त्यसमा उनीहरू प्यागोरी रहेका हुन्छन्। पाँन उनीहरू निष्कर्ष पाँन गलत निशाने गर्छन्। यस्तामा उनीहरू समाजका लुट्टा र चुसाउ वगैँचा परिवेशको जुन दृश्या चित्रण गर्ने गर्छन्,

त्यही परिवेशमा यथार्थमा रहने गरेको ती चुसाहा बगैँचाप्रति चुसिएकाहरूको मनको वा समाजको घृणा र विद्रोहको चित्रण भने उनीहरू गर्दैनन्। गरे पनि चुसाहाहरूको पक्षमा बग्याएर, बिगारेर प्रस्तुत गर्ने गर्छन्। अनि उनीहरू यस एकांगी चित्रणका माध्यमबाट शोषक वर्गलाई "गमा देखाउने" वा "त्यति नगमा नदेखाउने" गरी निष्कर्षहरू निकाल्छन्। र, जनतालाई ससारबाट पलायन गर्ने सन्देश दिन्छन्।

यसैकारण त्यायका पक्षधरहरूले, उनीहरूलाई नमीठा लागे पनि, उनीहरूलाई संबोधन गरेर बोल्ने पर्ने हुन्छ- "तिमीहरू कुशान, तर प्रतिक्रियावादी कलाकामी हो।"

"प्रेमपिण्ड" वास्तवमा यसै एउटा चित्रण-कुशानता र प्रतिक्रियावादी सांचले भरिएको कृति हो। किनभने, यसले लुटाहा राणा सामन्त खलनायक एडिबलको घृणित शोषण र व्यभिचारलाई "प्रेम" को जलप लगाएर प्रस्तुत गरेको छ। यसले स्वाभाविक रूपमा नकुल र सविता एव उनीहरूका शुभेच्छुक शोषित पीडितहरूको मनमा एडिबलको शोषणप्रति उम्मेको "घृणा"को यथार्थको यथेष्ट चित्रण गरेको छैन। यसमा जोन प्रयत्न एडिबलको मन खानेलासा गराइएको छ, नकुल र सविताको मनमा उठेको स्वाभाविक घृणाको पाटो खोल्नमा त्यति प्रयत्न लगाइएको छैन। यो पक्षपातका कारण यसले पाठक-दर्शकमा एडिबलप्रति "घृणा" जगाउनुको सट्टा, यसको उल्टो, उमप्रति नै सहानुभूति पो पैदा गर्न खोज्छ।

यदि कुनै कृतिले गलतका विरुद्ध गरेन, वरु सवितालाई बस्तीसहरु ज्यादा दिइरह्यो। सवितासँग विछोड हुन लाग्दा उसको मनमा ठूलै भुइचालो गयो, उसको मन दुख्यो। तर के यो "प्रेम" नै थियो त? निशकोच अरु सुसारहरूसँग रात बिताउन नछोडेको एडिबलमा सविताप्रतिको

घृणा जगाउनुको सट्टा त्यसप्रति सहानुभूति जगाउने चेष्टा गर्छ भने त्यस्तो कृतिलाई "खतरनाक" नभने, अरु के भन्ने?

नाटकमा मर्न लागेको अन्तिम अवस्थाको नकुलको तुनामा बाँधिएको औठी फुकाएर सविताले नकुलको साथी प्रद्युम्नलाई दिदै त्या औठी दरबारमा एडिबललाई नै फिर्ता दिनु भनी भन्दा वा यो भन्दा अलि फरक हुने गरी, फिल्ममा नकुलले यो औठी एडिबललाई फर्काई देऊ भनी सवितालाई भन्दा उनीहरूभित्रको यो घृणा केही प्रकट त हुन्छ, तर त्यो अत्यन्त "क्षीण" मात्र देखिन्छ।

नकुल र सविताका रुचि र प्रेमका विरुद्ध लुट्टाको सम्पत्तिको बलमा र निरंकुश कोराका बलमा एडिबलले उनीहरूलाई जयरी पिल्याएको छ, स्वाएको छ, त्यसका विरुद्ध पाठक वा दर्शक वर्ग कुड तबनांस भनी एडिबलले सवितालाई अचम्भको, तर "शास्वत" खालको "प्रेम" गरेको यसमा देखाइएको छ।

एडिबल सविताप्रति मोहित छ, तर सैयौं रखाटीहरूलाई भोगिमकेको उस सविताको स्वाभिमानदेखि तसकेको छ, र नै ऊ सविताप्रति आशक्त त छ नै, तर एउटा दूरीसहित।

जसले सविताको डच्छा विपरीत सवितामाथि बलात्कार

गरेन, वरु सवितालाई बस्तीसहरु ज्यादा दिइरह्यो। सवितासँग विछोड हुन लाग्दा उसको मनमा ठूलै भुइचालो गयो, उसको मन दुख्यो।

तर के यो "प्रेम" नै थियो त? निशकोच अरु सुसारहरूसँग रात बिताउन नछोडेको एडिबलमा सविताप्रतिको



निर्देशक : खरेल

आकर्षण मात्र पनि एकनिष्ट देखिन्छ। यो प्रेम थियो भनी मान्नु सरासर भ्रम पाल्नु हो।

हो, निश्चय नै सविताप्रति एडिबल अरुसँगभन्दा बढी आकर्षित थियो। सविताको स्वाभिमानले एडिबलको "अहं"सँग टक्कर पनि लिइरहेको थियो। सवितासँग एउटा "दूरी"मा ऊ रहनुको कारण सवितालाई लाभ्याएर, भुकाएर वा "मनाएर" आधिकार ग्रहण गर्छु भन्ने उसको सामन्ती अठोट थियो।

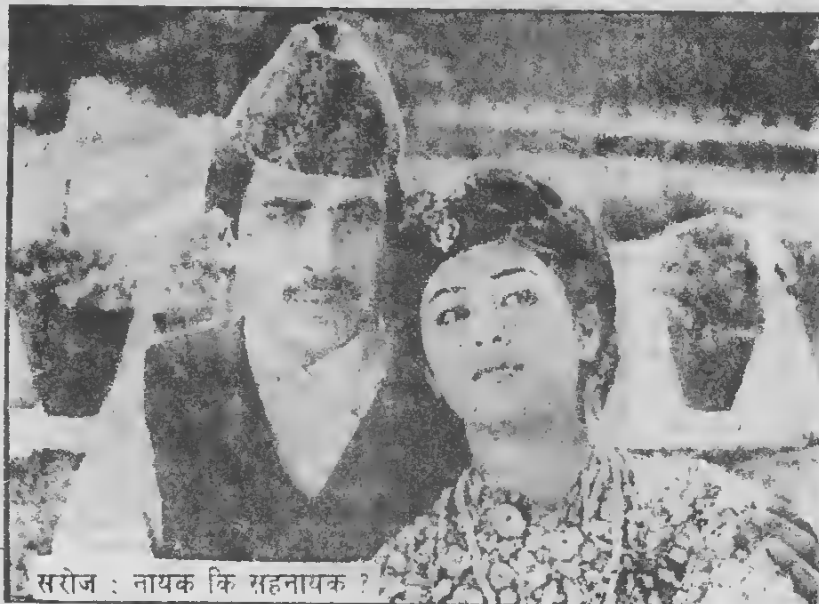
"अमर प्रेम" वा "शास्वत प्रेम" वा "वर्गनिरपेक्ष प्रेम"को वकालत गर्नेहरूले यो "प्रेम" भन्ने कुरालाई भौतिक स्थानिको उपजभन्दा ज्यादा "कुनै अर्भौतिक र यसकारण पवित्र" कुराको रूपमा व्याख्या गर्दै आएका छन्। स्व सम पाँन यस कृतिमा यही व्याख्या प्रस्तुत गर्छन्। यसका निमित्त उनी यो व्याख्यालाई एडिबलमा रहेको "आशक्त" माथि थोपरेर प्रस्तुत हुन्छन्।

वास्तवमा उनले पाठकमा प्रभाव छाड्न खोजेको त्यो "शास्वत प्रेम" ले के प्रेमिकालाई त्यसरी यातना, बन्धन र तडप दिन्छ र? आफ्नी प्रेमिकाको श्रिय नकुललाई कालापानीमा धकेल्छ र?

एउटा उल्लेखनीय कुरा के देखिन्छ भने, नाटकमा समले एडिबलप्रति

पाठकको जति सहानुभूति पैदा गर्न खोजेका छन्, फिल्ममा यादव खरेलले त्यसभन्दा बढी यमो गरका छन्। फिल्ममा सवितासँग विछोड हुँदा एडिबल तडपको जुन "भौतिक" दृश्यहरू र स्वादहरू प्रस्तुत छन्, सविता हिँडेरकेपछि एडिबलमा देखा परेको परिवर्तनलाई भने यसमा पटकके देखाइएको छैन, जुन समको नाटकमा देखाइएको पाइन्छ।

समको नाटकमा दर्शाएको छ- सविता गएपछि एडिबल दुःखी हुन्छ, रक्सी बढी खान थाल्छ। विवासी परेजस्तै दुःखाउँछ। तर पाँछ ऊ श्रीमतीले रक्सी नपिउने



सरोज : नायक कि सहनायक ?

सृजनशील
प्रगतिशील
कथाकार कपिल
लामिछानेले लेख्नु
भएको यो कथा
यसपल्ट हामीले
पाठक वर्गका
निम्ति प्रस्तुत
गरेका छौं।

नेपाली भूमिमाथी

समाजवादी क्रान्तिकारी
परिवर्तन पछिको स्थितिबारेको
एउटा
स्वैर कल्पनामा आधारित यो
कथा २०४३ सालमा "उत्साह"
मा प्रकाशित भएको र
त्यतिबेलाको चर्चित कथा हो।
यसमा केही कुराहरू अति
काल्पनिक लाग्ने खालका छन्,
र पनि हाम्रा पाठकहरूमा यसले
नेपाललाई कस्तोसम्म बनाउन
सकिएला भन्ने बारेमा एउटा
राम्रो कल्पनाशीलता प्रदान गर्ने
आशा हामीले लिएका छौं।

कार्यकारी संपादक

"... प्यारा प्रवासी भाइ!

निदायौ कि क्या हो ? पछि, अब हाम्रो
विमान नेपालमा प्रवेश गर्न गइरहेछ। यो
सुनौला अबसर हो, तिमीले यसलाई
सुनौला अवसर नै मान्नुपर्छ। म त मान्छु।
नभएकाऊ। धैर्य गर। सायद तिमी बढी
उत्सुक छौ, चिन्तित छौ। यस्तै पर्न गयो
त के गर्ने ? हामी आफ्नै विकास-कार्यमा
तल्लीन भयौ, तिमीहरू आफ्नै वाध्यतामा
अत्यिरह्यौ।"

म सहयात्रीसित एक तमासले बोल्दै
गइरहेको छु। आज मेरो मनस्थिति नै
अचम्मको भइरहेछ। म मौनता एकछिन
पनि चाहिरहेको छैन। यात्रामा पढ्ने
भनेको किताब हतमै छ, तर त्यता मन
लागिरहेको छैन। त्यसैले कमभन्दाकम
संगीको मिटमा बसेको सहयात्रीसित केही
न केही फतफताउन चाहन्छु र
फतफताउँछु।

सायद मैरे फतफतले होला निन्द्रामा
लटिठएको जस्तो ऊ पूर्णतः जागृत देखिन्छ।
आफ्ना कुरा सुन्न सक्षम बनाउन उसलाई
पेय-प्रस्ताव गर्छु, "भोल (चिसो) खान्छौ,
मगाडीदिउँ ?"

आफैमा हराएभैं ऊ, हुन्छ र हुन्न
केही भन्दैन। हलुका किसिमको मुसुक
होन्छ मात्र। म चीसो पेय ल्याउने आदेश
दिन्छु, परिचारिकालाई। ऊ प्रवासी नेपाली
हो, अकस्मात् विमानयात्रामा परिचय
भयो।

पूर्वाभिमुख विमान आफ्नो तीव्र
गतिमा अघि बढिरहेछ।

मेरो फतफत पनि अघि बढ्छ,
"देख्यौ ? विमान जति पूर्व हानिँदै छ, उति
त्यो दूरस्थ हिमश्रेणी ठूलिँदैछ, अग्लिँदै छ,
मोटाउँदै छ। सेतो बेलिस्टरमा अडेस
लगाएर बसेको भलादमी भैं ऊ त्यो के हो
ठम्याउन सक्छौ ? त्यही त हो नि हाम्रो
नेपाल ! कस्तो राम्रो सुहाएको छ, हाँ ?
विश्वमा सुन्दरताको नमूना ! विशालताको
नमूना ! विकासमा अग्रणी, कलामा पेरिम
भन्दा अघि छ यो देश। साहित्यमा
रुसभन्दा अघि भइसकेको छ, परिश्रमीमा
चीनलाई पछि पार्ने यो देश ! न्यायका
लागि मरिमेदने शान्तिको नमूना यो देश।
ठूलठूला साम्राज्यवादी शक्तिसामु नभुक्ने
यो देश ! सानो छ त के ? हीरा हो,
आँखाको नानी हो, गौरव हो, विशाल हो
- उहिल्यैका हाम्रा साहित्यकारहरूले
भनीआएका छन्। तिमी यसलाई सानो
ठान्दैनौ पनि होला किनभने देश सानो र
ठूलो त भावनाले हुन्छ, भौतिकताले
होइन। ..."

ऊ टाठो भएर मेरा कुरा सुन्न
आलिखिरहेछ। मेरा कुरा सुन्दा धेरै ऊ निधार
खुम्च्याउँछ, धेरै बल्ल कुनै कुरा थाहा पाए
भैं टाउको हल्लाउँछ। उसको अनुहार
हेरेर नै म उसको प्रसन्नता र वेदना
बुझ्छु, बुझ्दै जान्छु।

अहिले विमान नेपालको आकाशमा
छ। उसका आँखा चनाखिना बनेका छन्।
"दाइ, नेपाल ! ?" मानौं ऊ
शब्दलाई तौलेर बोल्छ।

म उसको आशय बुझ्छु।
"यही हो नेपाल ?" ऊ
आश्चर्यचकित हुन्छ। मानौं, नेपाल यस्तो
हुनै सक्तैन। ऊ जिभो टोक्छ। उसको
अनुहार चम्किन्छ।

"हामी अहिले पश्चिम नेपालमा छौं,
भाइ ! यो नेपाल नै हो।"

ऊ दङ्ग पर्छ। म आनन्दित हुन्छु।

सायद उसले सपनामा पनि सोचेको थिएन
नेपाल, हाम्रो-नेपाल यस्तो भइसकेको छ
भन्ने। उसको कल्पना फरक पर्न गएछ।
चीलबुटिले हेर्दा नै उसले धेरै फरक
पाएको छ। उसले अघि प्रश्न गर्नुको
तात्पर्य यही थियो सायद, नेपाल आउन
लागेको खोड ? यो त कुनै काल्पनिक स्वर्ग
वा सुन्दै नसुनेको मुलुक जस्तो छ। ऊ
घडी हेर्छ र तल पनि, यसको तात्पर्य हो-
ऊ भ्रममा परेको छ- दिन हो कि रात, कता
आकाश हो र कता धरती ?

भ्रम-निवारण गर्नु म आफ्नो कर्तव्य
ठान्छु, "भाइ, यसरी भ्रममा परौला भन्ने
मैले अघि नै सोचेको थिएँ, तर यसबारे
केही भनेको थिइन। एक्कासी कोही
चकित हुन्छ भने मलाई आनन्द आउँछ।
अहिले म आनन्दित छु, तिमी चकित भयो-
आफ्नो देश देखेर !"

ऊ घुट्क भोल निलेर मुसुक
होन्छ।

म एक घुट्को भोल निलेर बोल्छु,
"विमानदेखि तल टिमटिमे तारा जस्ता
देखिरहेका छौं नि, ती तारा होइनन्, त्यो
आकाश होइन। ऊ आकाश त माथि नीलो
छ, तल धरती हरियो। हरियो तन्नामा
हीरा जडेजस्ता देखिएको छ धरती।
दिउँसैमा त्यतिका ग्लुपहरू बालिन्छन्।
रातमा त भन् भलभलाकार हुन्छ,
सम्पूर्ण नेपाल एकछत्रै उज्यालो हुन्छ-के
डाँडाकोडा, के पाखापर्वत, के खोला-नाला,
के वन-वाटिका, के कल-कारखाना र
फैट्टी, के स्कूल-कलेज र

कथा

युनिभर्सिटी। ती ताँतीदार
बिजुली-बसीहरू बीच-बीचमा
कटिपर कोठदार बनेका छन् नि !
तिमी नसम्म कुनै हाकिमको कोठमा
इस्त्री लगाउन लागेको ! र अहिले
बनिरहेका नाडले ग्लुपहरू प्रायः कारखानाका
हुन्-कारखाना चाँसरहेका सङ्केतक।
बिजुलीभै गर्दा त्यो आकाशगङ्गा जस्तो
देखिएको हो। तिमी नेपालको यो पश्चिमी

भू-भागलाई उहिले भैं सामन्त-पलङ्गमा
घरबुट्टे तन्ना ओछ्याएको ठान्दै होला। तर
प्रवासी भाइ, आँखा गाडेर हेर त। घरबुट्टे
तन्ना होइन त्यो, अत्याधुनिक शहर हो-
कलात्मक शहर। अहिले ती किरमिर
देखिएका भवनहरू नेपालीहरूका हुन्-
तिमी-हामीहरूका उहिल्यै भैं ठूला र राम्रा
घर जति शोषक, सामन्त या विदेशीका
हेइनन्। प्रत्येक भवनको छेउछाउमा
तरकारी-बारी, बगैचा, मोटर ग्यारेज,
स्वदेशी चिप्लेकार, अहिलेको बेन्चकार
भन्दा आरामदायक, गुडगुडेहरू अहिले
गर्दा ती भवन सुविधासम्पन्न छन्।"

म भन्दै गइरहेको हुन्छु। ऊ सुन्दै
गइरहेको हुन्छ, तर उसका आँखा कर्णाली
र कर्णाली-किनारका ठूलठूला विद्युत
उत्पादन केन्द्रमा केन्द्रित भएका हुन्छन्।

"उहिल्यै करोडौं मेगावाट विद्युत
कर्णालीमार्फत बर्षेनी बगेर जान्थ्यो भाइ,
तर अब जान्छ। ठाउँ ठाउँमा बाँध बाँधी
विद्युत उत्पादन गरिएको छ, सिचाईमा
लगाइएको छ। ती विद्युत-उत्पादन केन्द्र
हुन्। त्यसै हुन्छ भलभलाकार ? त्यसै
हुन्छ विकास ?"

मेरा कुरा सुन्नामा उसको अहिले
ध्यान छैन। कसैले तानिसकेको छ उसको
ध्यानलाई। ऊ पालै पालो दक्षिण र
उत्तरतर्फ हेर्छ र अन्तमा दक्षिणतर्फ कुनै
वस्तुमा उसका आँखा चपक्क टाँस्सिए भैं
हुन्छन्। म उसको यो क्रिया हेरिरहेको
हुन्छु। मैले बोल्न छाड्ने बित्तिकै ऊ चोर
औलाले त्यसतर्फ देखाउँदै तौलेर बोल्छ,
"नेपालको दक्षिणतर्फ पनि हिमाल !"

ऊ अर्को आश्चर्यमा परेको छ। म
आनन्दित छु। गद्गद् हुँदै भन्छु, "दक्षिणतर्फ
उभिएको ठूलो लमतन्ने परेको चनाखिलो
त्यो हिमाल अनि त्यसका बीचोबीच
गमक गम्की अर्वास्थित अग्लो चुचुरो
चाहिँ विश्वको सर्वोच्च शिखर सगरमाथा
जस्तो देखिन्छ, होइन ? वास्तवमा त्यो
पर्खाल हो, विश्वको आधुनिक महान्

प्रवासीसंगको विमानयात्रा

- कपिल लामिछाने



पर्खाल ! पुरातात्विक "पेटवाल" भन्दा कता न कता ठूलो (लामो होइन) पर्खाल ! ... !

ऊ आश्चर्य, हर्ष र कौतुकले चकित, प्रफुल्लित र विस्मित हुन्छ । म भन्नु आनन्दित हुँदै जान्छु । ऊ पुनः बोल्छ, "पर्खाल लगायत देखिने प्रत्येकको परिचय ... मकभर नबोल्ने डक्टरको सल्लाह छ । प्रत्येक कुरा जान्ने सुन्ने मेरो तीव्र इच्छा छ, त्यही इच्छाले तानिएर म अहिले यहाँ छु । कृपया !"

तौली तौली बोल्नुको रहस्य सुन्छ । उसको जिज्ञासा र विवशता बुझ्छु अनि म उम्मे फतफताउँदै जान्छु, "थाहा छ ? यसै पर्खालभित्र हाम्रो विशिष्टता अवस्थित छ । हाम्रो स्वतन्त्रता, आत्मविश्वास र शान्ति सदा सर्वदा सुरक्षित-सम्बर्धित छ । तिमीलाई थाहा भएकै कुरा हो, यो पर्खाल उहिल्यै थिएन । त्यसैले विकास भाष्यो, मौलिकता लुटिन्थ्यो, कला, संस्कृति, स्वतन्त्रता, सुरक्षा सरसरती आएर साहित्यको गला घोटिन्थ्यो, भाषा भत्काइन्थ्यो, शान्तिको कान-नाक निर्माडिन्थ्यो, सीताहरूको हाकाहाकी हरण हुन्थ्यो, विशाल जमातका बीचमा निर्लेज भएर हाकाहाकी लज्जालु द्वेषीहरूको सारी भुल्याइन्थ्यो, वैदिक गुणस्तर खलबल्याइन्थ्यो, एकलव्यहरूको ओलो काटिन्थ्यो, आर्थिक सन्तुलनले सुईकुच्चा ठोक्थ्यो विकासका सन्दर्भमा हामीले यस्तो एउटा सौन्दर्यको प्रतिमूर्ति, आकर्षणको केन्द्र पर्खालको आवश्यकता अनुभव गर्थौं, वनाथौं । यसलाई यस स्वरूपमा उभ्याउन करोडौं नेपालीले तँछाडमछाड गरी स्वेदधारा र रक्तधाराको लगाणी गरेका थिए, भाइ ! वैदेशिक अनुदानबाट वनको होइन यो । आफ्नै श्रम र लगनशीलताका अगाडि अरुले दिएको खरपौँ-खरबौँ रुपैया पनि केही होइन । चर्पी, ढल वनाउनका लागि पनि वैदेशिक अनुदानकै अपेक्षा गर्ने उहिल्यैको प्रवृत्तिमा आमजन परिवर्तन आईसक्यो, भाइ ! केश खुसी, प्रसन्नता र हर्ष व्याप्त भयो यो पर्खाल तयार भएदेखि । पुगनपुग डेढ हजार कि.मि. लामो यो पर्खाल तयार भएदेखि कति ढक्कले हिँड्नु, सास फेर्न र निदाउन सक्थौं । यसलाई पूरै हिमाली ढाँचामा निर्माण गरिएको छ । त्यसैले यसलाई पार गर्ने पर्वतारोहण गर्नु भन्दा सजिलो छैन । निर्विघ्न मार्गबाट मात्र कोही आउन जान सक्छ । राहदानीको व्यवस्था छ, उहिल्यै भै मनलागी सरसरती कोही पस्न बस्न पाउँदैन । कोही बेचिन जान पाउँदैनन्-के मान्छे, के मूर्ति ! कडा पहरा छ, उहिल्यै भै भगडा छैन !"

ऊ मलाई यस्तो हेरिरहन्छ, लाग्छ, ऊ आफैलाई चाहिँ विर्सदै भइरहेछ । उसको त्यस्तो शुरु देखेर मानौं म अनौठो जन्तु हुँ जसलाई ऊ प्रथम पटक देखिरहेछ । बीच बीचमा टाउको हल्लाउँछ र म भन्नु भन्नु सुनिन्छु र सुनाउँदै जान्छु ।

"..... त्यतिमात्र कहाँ हो र भाइ, हाम्रा प्यारा नदीहरू समेत स्वेच्छाले पर्खाल नाघेर माया मारी जान पाउन्नन् र जान्छन् ? त तिनलाई उहिल्यै के ठोठा बाठा र सत्तामा भएकाले स्वार्थपूर्तिका



निमित्त कुनै निहुँमा आवधिक (Timebound) या निरवधिक विक्री नै गर्न सक्छन् । हिमाली ढाँचामा निर्मित त्यस आधुनिक महान् पर्खालमा पुगेर ठोक्किए पाँचका नदीहरूका पानीलाई दुई किसिमले बाँडिएको छ । एक त, केही भाग पानी प्रविधि विशेषद्वारा तराईतर्फ प्रत्यावर्तन गरी सिंचाइमा सद्पयोग गरिएको छ र विद्युत-उत्पादनमा समेत लगाइएको छ । दोस्रो, बाँकी पानी विशाल जलाशयमा मिसाइएको छ । त्यो अग्लो सगरमाथा हो । त्यसकै तल विशाल "जलविद्युत निर्यात कम्पनी" छ र रेल छिर्ने सुरुवात पनि छ । कृत्रिम सगरमाथाकै छेउमा एउटा र्थत ठूलो जलाशय निर्माण गरिएको छ, जसलाई नेपालका सबै नदीले लगातार पाँच बर्ष श्रम गर्दा पनि भरि सक्दैनन् । ठान, त्यो मानवनिर्मित लघु समुद्र नै हो । पानी बाहिर निकासी गर्न आवश्यक परेमा त निकासी पनि गरिन्छ, र आवश्यक नठानिएमा त्यही जम्मा गरिन्छ र प्रशस्त जलविद्युत उत्पादन गरिन्छ । केही विद्युत बाहिर निकासी गरिन्छ वा अन्य मुलुकहरूमा विद्युतद्वारा त्यसै जलाशयको पानीलाई तताई बाफमा परिणत गरेर विशेष निकासी गरिन्छ भने बाँकी यन्त्र र प्रविधिवारा प्राकृत हिमालयान्तर सम्प्रेषित गरिन्छ, जसले गर्दा वर्षाको लागि वर्षायाम नै पर्खिरहनु पर्दैन । जुनसुकै महीनामा पनि जुनसुकै खेती गर्न सक्ने सामर्थ्य प्राप्त भएको छ हामीलाई, एकै समयमा पनि विभिन्न बानी उब्जाउन सकिएको छ ।"

"प्रकृतिमाथि यत्र नियन्त्रण ? विजय !?"

एकदम चकित छ ऊ । त्यही अनुपातमा एकदम आनन्दित छु म ।

"आफ्नो यस्तो समुन्नति सुनेको थिएनौ प्रवासमा ?"

"सुन्नु र देख्नुमा फरक हुँदै गयो ।"

उसको भावसधन

उत्तरले म प्रभावित हुन्छु । लोभ लाग्छ त्यस्तो कथनप्रति । विमान अपेक्षाकृत तल ओर्लेको छ । धरतीका धेरै वस्तु ठम्याउन सकिन्छ अब । म मौन हुन्छु एकछिन । यसका मतलब ऊ पनि मौन हुन्छ । म आनन्दले गद्गद् छु । अन्य सहयात्री कोही गफमा लड्छन्, कोही केही न केही खानमा र कोही निदाउनमा व्यस्त छन् । विमानको मसिनो सङ्गीतमय धुनुनु र सुगन्धमय हलुका परिवेशमा देश-विदेशका सबै सहयात्री निश्चल, स्तब्धप्रायः र भग्न छन् । ऊ आफ्नै सुरमा छ, आफ्नै सोचाइ र चिन्तनमा डुबेको छ ।

"एउटा कुरा नि दाइ, सीमानामा त्यत्रो हिमाल खडा गरिदिदा छिमेकीहरू रुष्ट भएनन् ?"

चिन्तनमा डुनुको अर्थ खुल्छ । म उसको शंका पुछ्छु, "भएनन् भाइ, सम्झौता भएको थियो अनि उनीहरू पनि त लाभान्वित छन् यसबाट । हिमालयको उदाहरण खोज्न टाढा जानु परेन । यताबाट जाँत सुन्दर छ त्यो, त्यति सुन्दर उस भेकबाट पनि छ । जाँत फाइदा हामीलाई छ, लगभग त्यति फाइदा उनीहरूले पनि लिइरहेछन् । अनि ?"

"ए !" ऊ टाउको हल्लाउँछ ।

उसको यस्तो हल्लाई देखी म मुस्किरहन्छु-मुसुक ।

प्रायः सबै पर्वतका टाकुरा-टाकुरामा इलेक्ट्रिक फोन जस्ता घुमिरहेका हावा-पंखातिर ओल्याएर ऊ एक पटक फेरि तौलीको (भावसधन) शब्द बोल्छ, "ती !?"

"मैले नै चिनाईदिनु पर्छ, त्यो पनि ?" भन्छु, "हावा-पंखा हुन ती । हावाद्वारा सम्चालित पंखा, जसलाई चलाउन कृत्रिम शक्ति (जेनेटर, विद्युत) को आवश्यकता पर्दैन ।"

मानौं, उसले मसित अन्तर्वाता लिइरहेछ । कीचैमा काटेर सोच्छ, "त्यसो होइन, उपयोगिता !?",

यस्तो प्रश्न गर्दा

उसको अनुहार नै एउटा प्रश्न चिन्हको प्रतीक जस्तो लाग्छ । यस्तो शीतल मुलुकमा त्यत्रा पंखा देखेर उपयोगितामाथि शंका हुनुलाई म अनौठो छान्दा पनि छान्दिन । हावा-पंखादेखि अपरिचित रहनेछ ऊ । बढी बोलेछु म ।

म उपयोगिताको व्याख्या गर्छु, "हेर भाइ, नदीहरू पहाडको फेदीफेदीबाट अघि बढ्छन् । पहाडका टाकुरा प्रायः सुख्खा हुन्छन् । ती पंखाले फेदीको पानी टण्डुमा पुर्‍याउने काम गर्छन् । विद्युत पर्याप्त भए तापनि जहाँ विद्युत बिना नै काम चला सक्छ र चालिरहेछ, त्यहाँ विद्युत लगानी नगर्ने भन्ने हाम्रो वर्तमान नीति छ, भाइ । अँ, तिनबाट माथि पुर्‍याइएको पानी खानपीनमा, सिंचाइमा र कारखानाहरूमा बितरण !"

बोल्दाबोल्दै टक्क अडिन्छु म । फोलाका अन्तिम घुटको घुटुक्क निस्क्यु र हातको किताब मन लागी नलागी पल्टाउन थाल्छु ।

एककासी कुनै कुरा मुझे भैँ ऊ मौनता भइ गर्छ, "यातायात ?"

यातायातका सम्बन्धमा केही बताईदिनु हुन्थ्यो कि ? भन्ने अर्थ लगाउँछु म उसको यस प्रश्नको । अलिक बेग्लिँछ स्वयं देखे कुरालाई अहिले मैले सुनाएर वा नसुनाएर के फरक पर्छ ? मलाई लाग्छ, यहाँको यातायात व्यवस्था सुनी ऊ छक्क पर्नेछ अनि म आनन्दित भइरहनेछु । अन्यत्र विकास हुँदै नभएको होइन, तर यहाँको देखेर ऊ छक्क परेको कुरा मैले बुझेको छु । छक्क पार्ने लोभ लाग्छ मलाई । फतफताउन थालिन्छु, "त

हाम्रो समुद्र छैन भन्ने तिमीलाई थाहा छ । दाक्षिण एशियाली मुलुकहरूसँगको सम्झौता अनुसार अहिले हाम्रो अधीनमा पाँच बन्दरगाहहरू छन् । केही स्थूल सामग्री तथा कच्चा पदार्थ अद्यावधि बाहिरवाटै आयात गर्नु परिरहेको छ । त्यस्ता सामग्रीहरू प्रथमतः तिनै बन्दरगाहहरूमा उतारिन्छन् र नेपाल रेल संघाका रेलद्वारा शहीद बृहत्-पथबाट सिधै पोखरा पुराइन्छन् । कृत्रिम सगरमाथामुनि जुन सुरुङ्ग छ नि, हो त्यही सुरुङ्ग पार गरेर रेल पश्चिम-उत्तर हानिन्छ । शहीद बृहत्-पथमा पर्ने नारायण नगर (उहिलेको नारायण गढ) मा नारायणीमाथि चार तले विशाल पुल निर्माण गरिएको छ, जसको माथिल्लो तलाबाट रेल बाह्रदोहर गर्छ । पुल पार गरेर रेल उत्तर लाग्छ त्रिशुली किनारै किनार । मुग्लिन पुगेपछि मस्याङदी र त्यसपछि मादीको किनारै किनार रेल मार्ग पोखरामम्म सुव्यवस्थित छ । तिमीले सम्झौतै उहिल्यैको दार्जिलिङमा भै दुई ओटा यन्त्र (इन्जिन) ले तानिन्छ । घचेटिन्छ । त्यसो होइन, विद्युत शक्तिद्वारा चालित हुनाले एक त रेलको गतिशक्ति अत्यधिक छ, त्यसमा पनि पोखरा दार्जिलिङ जति उचाइमा पनि त छैन । पोखरामा ठूलठूला गोदामहरू बनाइएका छन्, जहाँ आयात गरिएका सामग्रीहरूको सुव्यवस्थित भण्डार गरिन्छ, जसमा सामान सधैं सुरक्षित रहन्छन् ।

..... हवाई, जल र स्थल मार्गको अतिरिक्त रज्जुमार्गाका विकासले हाम्रो

... त्यतिमात्र
कहाँ हो र भाइ,
हाम्रा प्यारा
नदीहरू समेत
स्वेच्छाले
पर्खाल नाघेर
माया मारी जान
पाउन्नन्

गानायात व्यवस्था व्यवस्थित र भरपरी सावित भएको छ ।

.... ऊ ऊ रज्जुमार्ग अलि अलि देखिदै छ । नपत्रमा ए न दूरदर्शक यन्त्रले हेर त । ठम्याऊ । देख्यो ? ऊ ती आँकामा काँका जस्ता तुर्लुडतुर्लुड हल्लिदै अघि बढिरहेका देखिन्छन् । ती के हुन् ? त्यति पनि थाहा छैन तिमीलाई ? रज्जुमार्गमा चल्ने तुर्लुङ्गे यान भनेका तिनै त हुन् नि लाडा ! तराईतिरबाट पहाड र भित्री पदेशमा सामानहरू ल्याउन लैजान तथा आवागमनका निमित्त तुर्लुङ्गे यान हामीकहाँ निकै उपयोगी सावित भएका छन् । हामीकहाँ पेट्रोल र डिजलका खानीहरूको कमी छ । त्यसैले सकेसम्म यहाँ उत्पादित पेट्रोलले पुगोस् भनेर पेट्रोलको कम खर्च गरिन्छ र विजुलीकै व्यापक प्रयोग गरिन्छ । तुर्लुङ्गे यान विद्युत शक्तिद्वारा सञ्चालित हुन्छ । विजुलीको भने हामीकहाँ कमी छैन । पूर्व-पश्चिम, उत्तर-दक्षिण सबैतिर रज्जुमार्गको महाजाल बिच्छ्याइएको छ ।

हाम्रो विमानले धेरै लामो बाटो नथ गारिसकेको छ । उसले बाहिर धेरै कुरा देखिसकेको छ र मैले थोपिरहेका बेलामा उसका अनुहारमा कैयौं प्रश्न पनि खडा भए । तर उसले सोध्न भ्याएन र सकेन । एउटा प्रश्न समाधान नहुँदै अर्को प्रश्न खडा हुन्छ उसमा । ऊ व्याकुल बन्दै गइरहेको छ । चस्मा भै आँखामा लगाएको दूरदर्शक यन्त्र घरि लगाउँछ, घरि खान्छ । ऊ फन् फन् छक्क पर्दै गइरहेको छ । विमानका अन्य सहयात्रीसित हाम्रो संरकार छैन । परिचारिकाहरू बीच-बीचमा ओहोर दोहोर गर्छन् । सबै आफ्नै धुनमा छन् । हामी आफैमा व्यस्त छौ, आनन्दित छौ, गर्दछौ ।

एक छिटोको मौनतापछि म परिचय क्रम अगाडि बढाउँछु "तौ हेर ती धवलागिरीहरू ! अग्लो तर थ्याच्च परेको चाँहि धवलागिरी हो । मुमुक्क होस जस्ता छैन त ?"

धवलागिरीको नाम सुन्ने धित्तै ऊ आफ्नो यन्त्र जड्छ र घुमाउँ घुमाउँ हेर्छ । "ऊ अब बागलुङ्ग शहर पनि छर्लङ्गे देखिदै छ । म उसलाई चिनाउँछु ।

"बागलुङ्ग कि दाजीलिङ्ग ?"

ऊ दूरदर्शक यन्त्रका सहायताले र खुला आँखाले पालो-पालो गरि हेर्छ- बागलुङ्ग शहरलाई र मानी मेरो भूल-सुधार गरे भै सोच्छ । सायद दाजीलिङ्गलाई मैले भूलले बागलुङ्ग भनिहाएको हुँ । उहिलेको दाजीलिङ्ग जस्तो देखेर उसले त्यस्ता शंका गरेको होला सायद ।

"दाजीलिङ्ग होइन, भाइ । त्यो त पूर्वी छेउमा पर्छ । यो बागलुङ्ग नै हो । त्यो टिस्टा होइन, काली गण्डकी हो । कालीका तीरेतीर हेर त कत्तै फगाँकला सडक ! कतौ आवागमन ! मोटरहरू ! मानवहरू ! भवनहरू ! थरिथरिका वालीनालीहरू ! हावा-पखाहरू ! पहाडका टापु-टानु र फेदीफेदीमा तुर्लुङ्गे यानहरू ! कति आवाह छ काली-किनार ! कति आवाह छ गाँवा-पखे ! कति आवाह छन् !"

भनिरहुनु नपर्ला, उसका अनुहारमा जन्मेका प्रश्न र कौतुकलाई म शब्दशः

उल्लेख गर्न सकिन र प्रश्नलाई उत्तरमा उल्ट्या गरेर प्रस्तुत गर्न भ्याउन्न । विमान हानिदरहन्छ । कैयौं शहर बीचमा छुट्छन्, कैयौं आश्चर्य लाग्दा कुरा छुट्छन्, उसलाई आश्चर्यमा पारेर आनन्द लुट्नबाट बर्चित हुन्छ ।

अब विमान पोखराको आकाशमा प्रवेश गर्छ । उसले आँखामा चस्मा लगाए भै दूरदर्शक यन्त्र फिट गरेको छ र त्यो निकालेर ऊ मेरो मुखमा हेर्छ । हेर्नु नै सोध्नु हो ।

"त्यो पोखरा हो, भाइ ! ती माछापुच्छ्रे र अन्नपूर्ण श्रेणी अब स्पष्ट देखिदैछन् । कति ताजा छन् तिनीहरू, नव-युवतीका पानीदार आँखा जस्ता । दक्षिणतर्फ तिनकै छायाँ जस्ता कृत्रिम माछापुच्छ्रे, अन्नपूर्ण । मानी त्यो एनामा देखिदैछ । भाइ, अहिले न उहिल्यैको पोखरा रह्यो, न सेती, न मादी, न फेवा र बेगनास ताल । अचेल तिमी पोखरामा उहिल्यै भै फेवा तालका घाटहरूमा निर्बन्ध वा नाउँ पल्टिनेका दुर्गट पाउने छौ । बासना-लम्पटहरूका शिकार बनेका भरखरका कलिला तरुनीहरू सेतीमा हल्लिइरहेका वा कुनै दुइको अस्फुरमा विभन्स रूपमा अड्केका पड्नेछन् । जनताका पञ्चरङ्गहरूका लाम गिडले लुकिरहेका पाउने छौ । परिवर्तित छ पोखरा ! परिवर्तित छ नेपाल ! त भन, त्यहाँ सेती देख्यो ? के देख्यौ, सेतीलाई त सुरुइ बनाएर मादीमा मिसाइएको छ । अब त्यहाँ नामिता, सुमिताहरू बग्दैनन्, भाइ । न त जिउँदा मान्छेहरू बग्छन् । देख्यौ, ती थुम्का जस्ता ? तिनी हुन् गोदाम । जति ठूला माथि देखिँछौ, त्यो भन्दा धेरै यदी भाग जमिनमुनि छ । एक गोदामबाट अर्को गोदाममा जान तलनले मोटर बाटो बनेको छ भने माथि आउन मोटर र मानिसका लागि वेगनाथले ठूला-ठूला मुलुके सिद्दी । निपट) वनाइएका छन् । देख्यौ, पोखरामाथि माकुराको जालो जस्तो के हो त्यो ? रज्जुमार्ग हो भाइ त्यो । पोखरामाथि त्यसलाई माकुरा-जाले ढाँचामा व्यवस्थित पारिएको छ । एक डाँडाबाट अर्को डाँडामा, एक ठाउँबाट अर्को ठाउँमा जान हुने गरी निर्माण गरिएको यस माकुरा-जाले रज्जुमार्गलाई अग्रजीमा उल्ट्या गर्दा रोपवे कम्प्लेक्स भन्न सकिन्छ ।"

"विमान !"

"बस्नै अचेल । छैन धावनमार्ग यहाँ । उहिलेका जस्ता ठुम्के विमान भन्दा त अहिलेको तुर्लुङ्गे यान नै भरपर्दो र सजिलो छ, भाइ । त्यही भगई त्यहाँको वास्तविकता बुझ्न सकिन्न ऊ रेल"

पोखरा छुट्छ अब । तर अझै अन्नपूर्ण, माछापुच्छ्रे, धवलागिरीलाई ठम्याउन

सकिन्छ । गणेश हिमान छर्लङ्गे देखिन थाल्छ । डाँडाकोडा आवाह छन् सब । उसका अनुहारमा प्रश्न चिन्ह म देखिरहन्छु, तर कुन चाँहि प्रश्नको जवाफ दिऊँ म स्वयं अलमलमा पर्छु र एकोहोरो केही न केही भन्दै जान्छु । विमानको गति तीव्र भएकोले एक-एक कुराको वयान गर्न भने म भ्याउन्न । आतिन्छु । थाक्छु ।

"ऊ मादी, मर्स्याङ्दी, त्रिशुली, नारायणीहरू हेर, तिनका आसपासका ससाना शहरहरू सडकहरू सब आवाह छन् धरती ऊ कृत्रिम सगरमाथा अब भन्न छर्लङ्गे देखिदै छ । विशाल छैन त ? र ती ती ती !

.... अब काठमाडौँ टाढा छैन भाइ ।" यस्तो सुनेर ऊ मानी उफिन्छ, "मेरो पुख्र्यौली घर त्यतै हो दाइ, आइपुग्यो होइन ?"

ऊ आफ्नो भोला खोतल्छ र के के यन्त्र, किताब र मान चित्र निकाल्छ । हतारहतारले पुनः दूरदर्शक यन्त्रले बाहिर हेर्छ । "खै, उपत्यका पुगियो ?"

ऊ यस्तो किममले प्रश्न गर्छ, मानी उसलाई डाक्टरले नबोल्नु भनेको मिथ्या हो ।

के देख्यौ,
सेतीलाई त सुरुइ
बनाएर मादीमा
मिसाइएको छ ।
अब त्यहाँ नामिता,
सुमिताहरू
बग्दैनन्, भाइ ।
न त जिउँदा
मान्छेहरू बग्छन् ।

विमान उपत्यकाको आकाशमा छ । ऊ पुरानो मानचित्र पल्टाउँछ काठमाडौँको र त्यहाँ उसका आँखा धरहरामा केन्द्रित हुन्छन् । ऊ मानचित्रमा धरहराको तला गन्छ र दुवै धरहरातर्फ हेर्छ । ऊ कुनै कुरा सम्झ्न खोजे भै गरी निधार खुम्च्याउँछ, चोर औलो ठड्याएको हात निधारमा नैजान्छ अनि मेरो मुखमा हेर्छ । हेर्नुको अर्थ हो-ऊ केही सोधिरहेछ ।

म उत्तर दिन्छु सशेषमा उसलाई, "हो, अब एउटा थप धरहरा बनेको छ । त्यसैले तिमी अभ्रामिकयौ । भवने भवनका बीचमा त्यो फुल्ने धरहरा भूमिभन्त थागाके पालाको हो । पछि बनाइएको नवीन धरहरा वेग्लै ढाँचा र छोटको छ । आफ्नो त्यो पुरानो मैप हेर त, पहिलेको धरहराका सिरानमा बडेमानको घडी छ ? बिजुलीका लाइनदार नाइले ग्लुप छन् ? बरिपरि ठूला ठूला ताँतीदार भवनहरू छन्-डेढ दुई सय तलाका ? कति अन्तर छ ती धरहरामा ? एउटा इतिहासको साक्षी र अर्को आधुनिक उन्नतिको प्रत्यक्ष दृष्टा !"

ऊ अवाक भएर घरि मेरो मुख र घरि काठमाडौँ हेरिरहन्छ । म भन्दै जान्छु, "अरु देख्यौ ? यहाँका व्यवस्थित योजनाबद्ध भवनहरू, तीन चार तले सिलित परेका सडकहरू, यी-यीचमा हरियालीहरू, मनोरम दृश्यहरू, राता-हरिया-सेता नाइले ग्लुपहरू ! तिमी आँखा त्यहाँनै किन अड्के ? के बागमती, विष्णुमतीहरू

खोजेको ? जुनी फौरसको तिनीहरूले न । नरकप्रवाही दुकुचाको सम्झना भयो ? मनोहरा ? बिचरा कति पछि छ तिम्रो स्मृति ! बागमती, मनोहरामाथि पूरै सडक बनेको छ, तीन चार तले विशाल अर्थात् रोड कम्प्लेक्स ! ठूल भै तिनीहरू चोभार पुगेका छन् । अँ, ऊ देख्यौ विष्णुमती ? त्यसो विपुल जलराशि सुन्दर, सफा घाट र बी-बीचमा बनाइएका भरभर भरना !"

ऊ अचम्भमा पर्छ । "विष्णुमतीमा त्यसो पानी हुन सक्तैन ।"

म स्पष्टीकरण दिन्छु, "त्रिशुलीको आधा जति पानी पर्वत काटेर विष्णुमतीमा मिसाइएको छ । उपत्यकामा त्यति पानीको आवश्यकता ठान्यौ, प्रयत्न गर्नु, ल्यायौ, मिलायौ । विष्णुमती, बागमतीका किनार किनार धुमिरहेने फाँहर, दुर्गन्ध र महामारीहरूका किटाणुहरूले पनि अब नेटो काटीसकेका छन् । तीनका ठाउँमा अब फूलहरू हाँसिरहेका छन्, सुगन्ध मगमगाइरहेका छन् । अनि चोभारमा निर्मित जलाशयमा पुगेर बागमती, विष्णुमतीहरू विश्राम लिन्छन् । प्रायः तिनलाई तराई पस्नु पर्दैन । चोभारमै पनि विद्युत उत्पादन गरिएको छ, जुन विद्युत पूरा कारखाना र उद्योगहरूमा वितरित छ ।"

म चुप लाग्छु । अब त उसको जिज्ञासा मेटिइसकेको हुनुपर्छ । विमानयावामा पर्ने भनी हातमा लिइराखेको किताब मेरो हानमै हुन्छ । म त्यसलाई फर्केर पल्टाउँछु । पढ्न भ्याउन्न अब । विमान रोकिने बेला भएको छ । त्यसैले त्यसलाई भोलामा हाल्छु ।

ऊ निधारमा गाँठा पारेर केही सोच्छ र सोच्छ, "भागभली साँझरहने सम्झन त, तर देश सम्झनो रहेछ- एकमुटु देश ! खै, गाउँ ठाउँ त चिनिन्न । त्यो के रे ?" यसो भन्दा उसको चोर औलो कीर्तिपुरतिर फर्केको हुन्छ ।

"त्यो कीर्तिपुर शहर हो, भाइ । छुट्टै शहरका रूपमा विकसित भइसकेको छ, त्यो । उहिल्यैदेखि चलिआएको विभूवन विश्वाविद्यालय, ऊ ती त्यही हो । नाम सुनेकै होला नि । त्यहाँ हेर ती कति सिलिडिमिलिड ! अहिले पनि हज्जागै विद्यार्थी फिल्डमा काम गरिरहेछन् । प्रशिक्षण लिइरहेछन् । तिनीहरूमध्ये कोही प्रयोगशालाहरूमा व्यस्त भएको हुनु पर्छ । किताब मात्र विद्या हाँड्न भन्ने तिनले बुझेका छन् । देश विकासमा मरी मर्दने तिनको संस्कार बर्गिसकेको छ ।

"ऊ ललितपुर, भक्तपुर ऊ पल्लो कुनामा साँघु ।" म पनि आँखापरेर भन्छु, "ऊ फूर्वी ध्याचू, जोर्जेलोम्मा, लाम्टाङ, गणेश आदि हिउँचुलीहरू, नगरकोटको थुम्को- सूर्योदय हेर्ने रमाइलो ठाउँ र आकर्षणको केन्द्र, चन्द्रागिरी, फूलचौकी, शिवपुरी, नागार्जुन का डाँडाहरू र तिनका टुपाटुपामा जडिएका हावा पखाहरू, तुर्लुङ्गे यानहरू, घुमी-घुमी डाँडामा पुग्ने घुमाउरा सडकहरू, सडकका तल-माथि हरियालीहरू

कति खाल्डीमा देखिन्छ हगि

मैने प्रायश्चित
गनुपछे । म
जस्तालाई पनि
देशद्रोही भने हुन्छ,
दाइ म, मलाई
माफ गर्नुहोस् । मेरो
पसीना देश-
निर्माणमा लाग्न
पाएन ... ।"

स्वयम्भूः चरितरि निर्मित गगनचुम्बी
भवनहरूले गर्दा, हेर, स्वयम्भू जसको वन
छ । त्यो त्यसै सुन्दर छ । त्यसको वनै
महत्त्व छ । त्यस्तै रोगी भन्ने हाम्रो विचार
रहिआएको छ । हामी बुद्धका अर्द्धमूर्ति
नयन उधान चाहान्छौ । उनको
शान्तिप्राप्तिको अटल आस्था खनबल्खाउन
चाहन्छौ । कति मान्छेहरू तिनमा
प्रतीकात्मक आस्था राख्छन् । राख्नु ।
एउटा सजिलो घाटो पनि हो । आखिर बुद्ध-
शिव, कृष्ण, राम जस्ता कल्पना पनि त
होइन ।

न हेर ती, नागार्जुनको पूर्वी कोखमा
आमिसान भवनहरू, छुट्यापछुट्याछ्छी
फागुआना र फेर्डीहरू, चिम्नी भन्नाहरू
... । तरली पंग्रेका फाँटहरू अब छैनन् ।
उहिल्यै यहाँका ठाउँहरू गच्चा खेलेर,
आइमाईहरू सत्य नारायणको कथा सुनेर
नया जुमा मारेर दिन बिताउँथे । आधा पेट
खाएर मृत्यु । सरकारले गोजगारी दिन
नको थिएन र बेरोजगार थिए । अब
वेरोजगार भनियो यस्तो हो भनेर परिभाषित
गर्ने पछे र उदाहरण खोज्न इतिहासका
पानाहरू पढ्दा उनु पछे, सम्झनी कुरा अब
लोक-कथा भट्टमकै र अनुसन्धानका विषय ।
आफ्नो आफ्नो सीप, जाँगर वा
योग्यता अनुहारको सबैले काम पाएका
छन् र तीनले आफूलाई आवश्यक पर्ने दाम
अर्थात् तलव (- या जिन्सी) निदरहेछन् ।
न कोही दुष्ट छ, न कोही रूष्ट छ ।

अब विमान बस्न खोज्दैछ । छुट्याउन
सक्यो ? कहाँदेखि कहाँसम्म
काठमाडौँ/पाटन/भक्तपुर/साँगु/... एक
छतै छैन त ? कस्तो एउटै द्विकका हाँग
शहरको ?

ऊ स्वीकारमुखक टाउका हल्लाउँछ ।
एक छन मौन छाउँछ । अर्कै पनि
ऊ एउटा प्रश्नका रूपमा मांसत टाँसिएको
अनुभव गर्छ ।

विचाराहरू कुन बाध्यताले प्रवर्णिए
उहिल्यै । प्रवर्णिएको प्रवर्णियै भए । जमानै
चले त्यो ! आफ्नो देश तिनीहरूलाई नौलो
लाग्नु पर्ने । आफ्नो देशको सम्मूर्ति
अपशिष्टित लाग्ने ! आफ्नो देशको परिवर्तन
र विकासमा संलग्न नभई अरुको गुलाम
बन्नु पर्ने । कति खोलिएको हो तिनीहरूको
आत्मा । म उसलाई टीठलावो कुनै
बस्तुको प्रतीक छान्छु । द्रवित हुन्छ मेरो
मन ।

प्रसन्न छ मंगे मन, प्रवासीलाई
भेट्न पाएर । कुनै पनि नेपाली प्रसन्न हुन्छ
यस्तो मीका पाएर । म सोचाउमा डुल्छु ।
तर ऊ तुरुन्तै मेरो ध्यान भए गर्छ,
"दाइ !" म उसको अनुहार हेर्छु । ऊ एउटा
थुम्कातिर इङ्गित गरेर भन्छ, "त्यो, त्यो त
पहिले भए जस्तो लाग्दैन । त्यो हिस्को
अनि त्यस हिस्कापाथ त्यो के हो ? त्यो
कलात्मक भवन जस्तो ?"

ऊ चाहिनेभन्दा बढी नै बोल्छ ।
उमले त्यससँग हेर्ने बित्तिकै मैले बुझिमकेको
थिए, ऊ सोझैछ ।

"हो भाइ, त्यो पहिले थिएन । तिम्रो
जन्म-पीडक, आततायी, शोषक, सामन्त,
पडयन्त्रकारी, देशद्रोही आदिलाई जत

अशान्तले भजाय । त्रैलोक्यको ऐतिहासिक ठाउँ
हो त्यो । त्यहाँ तिनका हाडखोरको थुप्रो
छ । त्यस अवसरमा त्यस्ताका प्रहारले
कति शहीद भए । तिनै शहीदहरूको
सम्झनाका लागि त्यहाँ स्मृति-भवन निर्माण
गरिएको छ । शुरुमा त जनताले नै सजाय
दिएर त्यस्ता जन्मविरोधीहरूलाई । पछि
स्वयं त्यस ठाउँमा आएर धमाधम आत्महत्या
र आत्मपीडन गर्न थाले, जसले गर्दा त्यहाँ
हाडखोरको थुप्रो लाग्यो । अन्यत्रका हाडखोर
पनि समेटेर त्यही थुपारिए । फलतः एक
मानान्तिनो थुप्रो नै बन्यो । केही आततायी,
अन्यायी, अत्याचारी, शोषकहरू चाहिं
भाग्यवश ठुलापट्टमा बनेका छन् । जे हाँस
यहा त्यस्ताको जगजगी र मन्त्रास छैन ।"

उमरा अन्तारमा खुसीका माँभना
रेखाहरू मलबलाउँछन् । ऊ उजोतिन
हुन्छ, "त्यहीनेर यिनी मेरो पुख्र्यौली घर ।
त्यस्तैको शोषण, अन्याय र अत्याचारले
आसिएर प्रवर्णित पारेको थियो- तिनकै
पडयन्त्रकारी शक्ति भएर । के अब तिनको
जगजगी छैन ? के सार्छे हो यो कुरा ?"

ऊ एकदम कुर्विन्छ ।
सहयात्रीहरूलाई हिम्मेदार हुन्छ ।
"छैन, छैन !" म उसलाई शान्त
पाछे र ऊ मान्छ ।

बिह्वल भएर भन्छ, "मुन्न त सुनेको
थिए यहाँका परिवर्तनका कुरा, तर पूर्ण
विश्वास थिएन । यो मतमा विश्वास हुने
ठाउँमै सामन्तहरूले पहिलो लडाइँदिएका
थिए दाइ ! नत्र म उहिल्यै, नत्र म ... ! अहो
म आफ्नो देशको परिवर्तनमा सहभागी
बन्न छाडी किन प्रवासिए हुँला ? किन ?
किन ?"

उसको बिह्वलता भन्नु बढ्छ ।
रक्तचाप पनि बढ्दै गएको म अनुभव
गर्छु । उसले डाक्टरले नबोल्नु भनेको छ,
मनेको सम्झन्छु र उसलाई नबोल्न
अनुरोध गर्छु ।

ऊ मान्दैन, "के के भएछ । तर
नेपाल अनि पो नेपाली ! साँच्चै भन्ने हो
भने तिनका अत्याचार, अन्याय, शोषण,
उत्पीडन र पडयन्त्रकारी विरुद्ध जनताले
क्रान्ति छेड्ने आँटका बेलामा म हिडेको
थिएँ । मैले सोचेको थिएँ आखिर हुने गर्ने
केही होइन, खालि जनता मात्र मासिने
हुन् । त्यही मासिने भयले म जोषिन
हिडेको र ।"

ऊ एकदमै अधीर भएर जोडजोडले
फतफताउँदै जान्छ । उसको अनुहार
पश्चात्ताप-बोधले बोभिलो बनेको छ । ऊ
रुन्चे देखिन्छ । त्यस अवसरमा हिडेको
याहा पाएर मेरा पनि कस्तिसी टात्छन् । म
आफूलाई समालो खोज्छु । केही नबोल्न
चाहन्छु, तर चाहनाविपरीत बोल्छु, "त्यति
जाबो खिचिक्क हुँदैमा डराउनु पर्छ्यो के ?
ज्यान जान्छ त मर्षपमा । दुई चार जनाको
ज्यान गयो त के ? नेपाललाई यस रूपमा
उत्था गर्न तिनको रगतले कत्रो काम
दियो ! बाँचेकालाई कति अदम्य शक्ति र
जोशिला उस्त्या दियो । ती प्यारा शहीद
अमर भए !"

ऊ हिँड्न थाले र तिनै रगतले उक्त
स्तब्ध ।
केही बेरपाछे ऊ गरुडी स्वरमा

बोल्छ, "धेरै परिवर्तन भएछ !"
"देश-विकास नै हाम्रो प्रमुख लक्ष्य
हो । भाषणमा उहिले पनि विकासका कुरा
गर्ने, इतिहास साक्षी छ । ती भाषण गरेर
विकास गर्थे, हामी पसीना बगाएर विकास
गर्छौ । अनि परिवर्तन हुन्छ त ?"
ऊ गभिरहन्छ ।

एक छिन चुप लागेपछि फेरि पनि म
नै मुख उक्काउँछु, "प्रिय प्रवासी भाइ,
तिमीले प्रवासमा थुप्रै समय बितायो ।
त्यसैले यहाँ नभएको अनुभव गरीला ।
तिमीभन्दा पहिले आउनेहरू पनि त्यसै
भन्थे । ग त यस्तै साँचोमा ढालिडसकेको
छु भनौला । तिमीले सम्झनुपर्छ- मान्छे
पगालेको फलाम होइन र ढालिनु, बाँकी
होइन र विघटन । तिमी आफूलाई
अनुसरदायी दाही गर्न सक्नेनौ । तिमी
नेपाली माटोबाट बनेका हो भन्ने त्यस
नै पाली- "पन"

लाई
सुर्जेर/ताछेर/पखालेर/पुछेर/धोएर/...
फाल्न सक्नेनौ । नेपाल तिम्रो हो र त्यो
भन्दा बढी तिमी नेपालका नै । तिमीमाथि
यसको अधिकार चल्छ । अब तिमी मनलागि
गर्ने पाउनेनौ र तिमीमाथि पनि कमेने
मनलागि गर्ने पाउनेनौ ... ।"

म उसका आँखा भरिभरी आँसु
छर्काएका देख्छु । अवश्य नै उर्माभर
तीव्र ध्यावा छ । मैले बुझ्नु पर्छ- उसका
व्यथालाई । जङ्गिएर हुन्छ । पूर्वस्मृतिले
तर्जिएको छ ऊ ।

त्यसैले म भन्छु, "म पुच्छु तिम्रा
आँसु ! पख, नखसाल धरतीमा । हत्केला
थान देऊ । जति पनि प्रवासी भेटे, यसरी
नै आँसु छचल्काउँदै आए भेटे, भाइ !
आफ्नो माटो सम्झेर आयो, म खुसी छु ।
कुनै पनि नेपालीले विदेशका सडकमा
भौतारिन र घच्चा, अपमान र तिरस्कार
सहन नपरोस् भन्ने हामी चाहन्छौ ।
उहिल्यै कै अब हामीलाई कसैले उपेक्षा
गर्न सक्नेन । हाम्रो आफ्नो स्वाभिमान छ ।
हामी कसैका दया, दान र तिरस्कारका पात्र
बन्न चाहन्छौ । कसैले अनुदान देला र
विकासका नाउँमा उतै निकास गरी
पुष्टिउँला भन्ने मनोवृत्तिको अब कोही छैन
हामीकहाँ । त्यस्तो मनोवृत्तिको सृजना हुने
वातावरण नै छैन अब । विदेशमा कुनै पनि
नेपालीले कुनै कारणवश अरुसँग भुक्त
परमा वा कसैको अपमान सहन परेमा
हाम्रो आत्माभिमान चकनाचुर भएको
हामी अनुभव गर्छौ, आफ्नै छाती टाँकेका
ठान्छौ र यहाँ हाम्रा प्रत्येक परेवाका जोडी
फट्फटाउन थाल्छन् । कपिलमुनिले आँखा
उघार्ने खोज्छन् । त्यसैले नै माटोको
सुवासले उत्तेरित- अभिप्रेरित भई आउन
चाहने प्रत्येक प्रवासीलाई सधैं ढोका खुला
राखेका छौ, स्वागतार्थ मैदा हात फैलाइरहेका
छौ ... ।

यता सर । भो आँसु नभार । मलाई
पुछ्न देऊ । हामीले देशका निम्ति प्रशस्त
रक्तधारा बगाइसक्यौ, भयो तिमी आँसु
नबगाऊ । प्यारा अमर शहीदलाई सम्मान
दिइरहेका छौ । भो, आँसुको तर्पण नचढाऊ ।
भो गुनासो गर्नु छ । सिकु छ ।
सिकाउनु छ । तर अहिले ... ।"
म बोल्दा बोल्दै रोकिन्छु । विमान

पनि रोकिन
खोज्दैछ । जमिन
लिडमकेको छ । ऊ
तुलुलाइरहेको छ ।
औताइरहेछ । बोल्न
खोज्छ, तर
बोल्दैन । टाउको
समाच्छ । मुख हेर्छ,
मेरो । उसको
त्यस्तो अवस्था
देखेर म मोध्यु, "भाइ !"

"दाइ", म चाहन्छु आफ्नो मातृभूमिकै
काखमा रमाउँ । मेरो देश, मेरो नेपाल,
मेरा नेपाली दाजुभाइ ! म, म यही रहन
चाहन्छु । मैले प्रायश्चित गर्नुपर्छ । म
जस्तालाई पनि देशद्रोही भने हुन्छ, दाइ म,
मलाई माफ गर्नुहोस् । मेरो पसीना देश-
निर्माणमा लाग्न पाएन ... ।"

ऊ लस्याड लुलुड भएको छ ।
उसका गोडा शिथिल भएका छन् । आफ्नो
देश, भेष र भाषा तथा संस्कृतिप्रति
प्रवासीहरूमा कत्रो स्नेह, आस्था र
सद्भावना लुकेको हुंदोरहेछ । यो देखेर
अब म पनि चौकित हुन्छु । विमान त्रिङ्गिएको
छ र सहयात्रीहरू धमाधम ओर्लदैछन् ।
देश-निर्माणका काम निक्षेप भएको छैन र
अझ बाँकी छ भन्ने चाहेर पनि म भन्न
भ्याउन्न । त्यो कुरा मेरो मनमै रहन्छ ।

म उसलाई आश्वासन मात्र दिन्छु,
"भइगो ल, माफको के कुरा छ र !" तिम्रो
भावनादेखि म प्रभावित छु । सबै ओर्लिदै
छन् । ओर्ले हामी पनि, उठ ढीलो नगर,
यात्रा रमाइलै बित्यो ... ।"

"म कसरी ओर्लौं, दाइ ? धरतीमा
टेक्ने बित्तिकै म भप्प हुन सक्छु । म, म
कसरी ओर्लौं ? दाइ, म कसरी ? ! ? !"
ऊ जोड जोडले कराउँछ र कराउँदा
कराउँदै हवालहवाल रगत छाट्न थाल्छ ।
अनि ऊ कराउन छाड्छ र पल्टिन्छ ।
विभ्रस बन्छ वातावरण । सहयात्रीहरूको
भीड लाग्छ । मेरो संकेत पाउँनासाथ
परिचारिका र डाक्टर हस्याड फस्याड गर्दै
आइपुग्छन् ।

म उसलाई उसको स्वास्थ्यका बारेमा
पनि आश्वासन पाछु, "भाइ, नआत्तऊ ।
ठीक भइहाल्छ ।" भन्दाभन्दै ऊ बेहोरा
हुन्छ ।

डाक्टरले हतपत एउटा ठिग्रागोली
उसका मुखमा हालिदिइहाल्छन् र हतारहतार
गरी नाडी, मुटु र ठाउँठाउँमा छाम्छन्-
जाँच्छन् र पुनः अर्कै रङ्गको गोली र केही
पेय औषधी मुखमा हालिदिन्छन् ।

ऊ तुरुन्तै घोरिन्छ । पूर्ववत् स्वस्थ
देखिन्छ ऊ । यो, यस एक दुई मिनेटभित्रै
घट्छ- कुनै नाटकको दृश्य जस्तो ।
परिचारिका, डाक्टर, यात्री र म अनि ऊ
सबका अनुहारमा एउटै जून उडाउँछ ।
प्रशन्नता व्याप्त हुन्छ सबैमा ।

ऊ मेरो मुखमा हेरेर भन्छ, "सुनें,
देखें, भोगें, दाइ । तनमस्तक छु यस
धरतीप्रति ।"

"भइगो ल, ल, ओर्लौ ।"
हामीले लुन्छु "विमानका" र ऊ
ओर्लने बित्तिकै भुडको धूलो निधारमा
लगाउँछ ।

कम्युनिष्ट आन्दोलन भनेको सिंगो प्रतिक्रियावादी विचार, संस्कृति र राज्यव्यवस्था विरुद्धको अभियान हो !

म हेन्द्र रत्न मा.वि. तोपगाछीमा

धर्मचन्द्र लावती

अध्ययन गर्दा असाध्यै उपन्यास पढ्ने गर्थे । यदाकदा कथा, कविता पनि लेख्थे । उपन्यास, कथाका किताबहरू किन्ने घरमा पढ्दा चोरिेर, बाकसको पैसा फिकेर, अफ त्यतिले नपुगी स्कूलमा फीस तिर्न लगेको पैसा समेत खर्च गर्थे । यसरी मेरो घरमा दुई बोरा भन्दा बढी उपन्यासका पुस्तकहरू भए । दमकको मेची पुस्तक भण्डारमा मैले नपढेका उपन्यासहरू त्यति हुँदैनथे । साथीहरूको माग अनुसार पुस्तक पढ्ने दिन र फिर्ता लिन स्कूल आउँदा जाँदा थाप्नोमा किताबको निकै गह्रौं भारी बोक्रो पर्थ्यो । टिफिनको समयमा साथीहरू चौरभरी मेरो उपन्यास पढिरहेका हुन्थे ।

साहित्यप्रतिको मेरो भुकावलाई त्यस विद्यालयका तत्कालीन एक शिक्षक (जो को-अर्डिनेशन केन्द्रसँग सम्बन्धित हुनुहुन्थ्यो) ले गम्भीरतापूर्वक अध्ययन गरिरहनु भएको थियो । पछि वहाँले क. विमल (कालीदास श्रेष्ठ) लाई म कहाँ पठाउनु भयो । सामान्य कुगुकासी पश्चात विमलले मलाई खाना बनाउनको निमित्त आगो बाल्नेदेखि भाँडा माभने काममा सम्म मद्दत गर्नु भएकोमा म आश्चर्यचकित एवं प्रभावित दुवै भएँ । अन्तिममा वहाँले अध्ययनको लागि "वर्ग संघर्ष" भन्ने पत्रिका दिई राख्नुभयो ।

"वर्ग संघर्ष"मा राजालाई समेत जनावरको उपमा दिएर गाली गरेको शब्द पढ्दा खूब उत्तेजित भएँ र छिमेकी हर्कबहादुर श्रेष्ठलाई पनि पढेर सुनाएँ । वहाँ पनि "ए, दुनियाँमा यस्ता आँटी पनि हुँदाहन्छन्" भन्दै छक्क पर्नुभयो । पुस्तक कसैलाई नदेखाउनु भनिएको भएता पनि त्यो पुस्तक अरु पनि दुईचार जनालाई सुनाएँ । पछि यस सम्बन्धमा क. विमलले मेरो आलोचना पनि गर्नु भयो ।

तापगाछीमा पार्टीको सम्पर्क युनिट खडा भएपछि म पनि सदस्य छानिएँ । तिनताक "वसन्तको मेघ गर्जन", "वर्गशत्रु खतम अभियान", "वर्गशत्रुको रगतले नदीगएको हातले क्रान्ति गर्न सक्तैन", "हामी त्यसैलाई खतम गर्छौ, जो किसान आन्दोलनमा बाधक बन्दछ, चाहें त्यो धनी वा गरीब नै किन नबोस" जस्ता शब्द र भनाइले मलाई खूब प्रभाव पारेको थियो ।

मलाई पनि कुनै शोषक मारेर क्रान्तिकारी बन्ने रहर् जागेंको थियो । एक दिन माउंको एउटा बुँखार गुन्डालाई खतम गर्ने कुरा पार्टीमा उठ्यो । मद्दारा प्रस्तावित योजना पारित भएपनि सो

कार्यवाट बञ्चित गराइएकोमा मलाई क्रान्तिकारी हुने मौका गुम्न लागेकोमा ज्यादै दुःख लाग्यो । पार्टीले "बालक छौ, भरे भाग्न गाह्रो हुन्छ" भनेर सम्झाउँदा पनि मैले जिद्दी गरिरहेँ । पछि पार्टीले सो कार्यलाई नै स्थगित गर्‍यो ।

पञ्चायती दमन भएपनि त्यस बेलाको मैत्रीपूर्ण कार्यशैलीले गर्दा पार्टीमा ठूलो परिश्रमका बावजूद त्यति दुःख अनुभव हुँदैनथ्यो । हँसिया हथौडा अंकित रातो भण्डा देख्दा सबै कष्ट आफैँआफै हराएभै लाग्थ्यो । कहिलेकाहिँ कार्यवश भारतको नक्सलवारीतिर घुम्न जाँदा साथी साथी बीच "कमरेड" (त्यहाँ बहुदलीय स्वतन्त्रता भएकोले) सम्बोधन गर्दा आनन्द अनुभव हुन्थ्यो । कतिपय कमजोरीहरूका बावजूद त्यसबेला पार्टीको कार्यशैली र संस्कृति आजको भन्दा उच्च थियो । नियमित अध्ययन, छलफल, आलोचना, स्वालोचना, सादा जीवन, कठोर संघर्ष, क्रियाशीलता आदिले जनसम्पर्क, संगठन निर्माण र आन्दोलनको विकासमा मघाउ पुऱ्याइरहन्थ्यो ।

कोअर्डिनेशन केन्द्र विकासको काममा ने.क.पा. (मा.ले.) वन पुगे पनि मेरो चिन्तन भने दृढात्मक नभएर अध्यात्मक नै रहेको थियो । अध्यात्म-वादीहरूले ईश्वरलाई माने भै पार्टीलाई म मान्दथे । "माले मात्र ठीक", "जे गर्छ माले ले गर्छ", "जे हुन्छ माले.वाट मात्र हुन्छ" भन्ने मेरो धारणा थियो । अन्य पार्टीहरूलाई तै जति पनि गान्धिनथे । आफ्नो पार्टी र नेताको गल्ती हुन्छ भन्ने कल्पनासम्म गर्दैनथे ।

त्यसबखत विशेष गरेर पार्टीले मलाई विद्यार्थी फाट हेन लगाएको भए पनि त्यस क्षेत्रमा विद्यालय, शिक्षक, शिक्षिका, छात्र, छात्रा, गुप्तचर, मन्दिर, बाटो, पुल, पुलिस, बन्दूक, कार्यलय आदिको उब्जा यत्ता लगाउने र रिपोर्ट लेख्ने गर्दथे ।

पार्टीप्रतिको अगाध आस्थांले गर्दा

कहिले २/३ महिनासम्म पनि घरे आउँदैनथे । स्कूलको पढाइप्रति पनि वास्ता कम हुँदै गयो । त्यस बेला संघर्ष गर्ने ममा असीम रहर् थियो । पञ्चसँग बोलचाल वा हिडडुल गर्ने जो कोहीलाई मण्डलेको आरोप लगाइन्थ्यो र उपयुक्त अवसर आउनासाथ पिट्ने गरिन्थ्यो । यस्ता संकीर्ण चिन्तनको शिकार आजका केही असल साथीहरू समेत हुनु भएको थियो । "सादा जीवन र कठोर संघर्ष" गर्ने नाममा म जबरजस्त फाटोको शर्ट-पेन्ट र टायरको चप्पल लगाएर स्कूल क्याम्पस आउने जाने गर्थे, जुन आजकल सम्झँदा अतिवादी चिन्तनको ढर्ल हो जस्तो लाग्छ ।

जनमत संग्रह कालमा बहुदल र निर्दल दुवैप्रति पार्टीको वितृष्णा रहेको हुँदा दुवै पक्षको भण्डा च्याल्दै, कार्यलय भत्काउँदै भ्रापाको टाँगनडुब्बामा स्व.वि.यु. गठन गर्ने जाँदा प्रहरीहरूसँग भीडन्त भयो । कैयौं प्रहरी र विद्यार्थी घाइते भए । पार्टीले यस घटनाको जिम्मेवार ठहर्नाउँदै आत्मा-लोचना गर्न भन्यो । सो कार्यविद्यार्थी संगठनको निर्देशन अनुसार भएको ले मैले आत्मालोचना गरिन । त्यही घटनादेखि पार्टीसँग मेरो अन्तरद्वन्द्व शुरु भयो । पार्टी कमिटीका केही कमरेडहरूसँग मनमुटाव भए पनि केन्द्रप्रति भने मेरो आस्था कायमै थियो । विस्तारै पार्टीले मेरा



कम्युनिष्ट नेता भनाउँदाहरू आफ्ना छोराछोरीलाई बोडीङ्ग पढ्न पठाएर लाजै नमान्ने अरुका छोराछोरीलाई जीवनको माया मारेर संघर्षमा उत्र्न आह्वान गर्दछन् ।

वर्गपरिका साथीहरूलाई भड्काईसकेछ, जुन कुगुको मलाई पनि भएन । परिणामतः पार्टी छाड्ने बेलामा मसँग अति सीमित साथीहरू मात्र रहनु भयो ।

आज वाम आन्दोलनमा डेड दशक गुजारी सकेपछि मलाई के लागिरहेछ भने, क्रान्तिकारी पार्टी भनेर मात्र हुँदैन । क्रान्तिकारी विचार र व्यवहारले लैश भएको पार्टीले मात्र क्रान्ति गर्न सक्छ । यसको निम्ति कार्यकर्ताहरूले दाय-मनाबृत्तीबाट मुक्त भएर सही दृष्टात्मक बस्तुवादी दृष्टिकोण अपनाउनु जरुरी

हुन्छ । अन्यथा, मोर्चा पार्टीभिन्ने नेताहरू नव-जमिन्दार र नांकरशाहको रुपमा फेरिएर क्रान्तिपछि पुनः प्रतिक्रान्ति हुने संभावना रहन्छ ।

आजकल देशको कम्युनिष्ट आन्दोलनमा सही विचार, पद्धति, शैली र संस्कृतिको अति अभाव छ । सर्वदाग वर्गको नाममा कसैले जमिन्दार-पूजीपतिको र कसैले मध्यम वर्गको दृष्टिकोण लिएका छन् । दर्शनलाई कसैले वेदमन्त्रको रुपमा लिएका छन् भने कसैले सम्मोहिनी मन्त्रको रुपमा । यी दुवै प्रवृत्तिबाट समस्याको सही समाधान निस्कन सक्तैन । व्यवहार हेर्ने हो भने कम्युनिष्ट नेताहरू र अन्य वर्जुवा नेताहरूमा कुनै फरक देखिँदैन ।

लाग्छ, सामन्त पूजीपातहरू सामानको भारी बोकाएर जनताहरूको शोषण गर्छन् भने पार्टी नेताहरू विचारको भारी बोकाएर कार्यकर्ताहरूको शोषण गर्दछन् । आज कैयौं कम्युनिष्ट नेता भनाउँदाहरू आफ्ना छोराछोरीलाई बोडीङ्ग पढ्न पठाएर, छोराछोरीलाई असल जागीर र छोरीलाई धरानाको ज्वाइ खाँजी दिँदै लाजै नमान्ने अरुका छोराछोरीलाई जीवन माया मारेर संघर्षमा उत्र्न आह्वान गर्दछन् । यो संस्कृति सबैभन्दा संस्कृत र नैतिकता होइन । यसवारे कार्यकर्ताहरूले दृढात्मक ढंगले सोचिएन भने एउटा खाडलबाट निस्केर अर्को खाडलमा जाकिनु मात्र हुन जान्छ ।

कम्युनिष्टहरू गृहस्वार्थ अथवा व्यक्तिस्वार्थबाट मुक्त हुनुपर्छ । आज नभए पनि अध्ययन र संघर्षको दौरानमा आफूलाई परिवर्तन गर्दै लैजानुपर्छ । तर विडम्बनाको कुरा, हाम्रा साथीहरू फन् फन् पदलोतुप र स्वाधी (केहीलाई छाँडेर) बन्दै गएका पाइन्छन् ।

आजकल कम्युनिष्ट पार्टीहरूमा नयाँ जनवाद (मार्क्स) पनि चाहिँने र वर्जुवा संस्कृति पनि छाड्न नसक्ने प्रवृत्ति हावी छ । कम्युनिष्ट पार्टी भनेको सत्ता प्राप्तिको साधन मात्र नभएर सिंगो प्रतिक्रियावादी विचार, संस्कृति र राज्यव्यवस्था विरुद्धको अभियान हो । अतः हामीले प्रतिक्रियावादी विरुद्धको संघर्षका साथै कम्युनिष्ट समाज र संस्कृतिको निर्माण गर्न शुरु गर्नुपर्नेछ ।

परिचय :

को-अर्डिनेशन केन्द्रको सदस्य, अ.ने.रा.स्व.वि.यु. को केन्द्रीय सदस्य, उपाध्यक्ष, ने.क.पा. (वी.म.) को केन्द्रीय सदस्य, भ्रापा जिल्ला सचिव, हाल सकृत जनमोर्चा नेपालको केन्द्रीय सदस्य

हाय ! गूट-मानसिकता !

“लीलामणि
समूहले चुनाव
हार्यो, खुच्चिङ्ग !
“रोहितहरूलाई
धूलो चटाउनु
पर्छ !”

गत मध्यावधि चुनावमा यो लेखकले अरु स्वतन्त्र वामपन्थीहरू र वामआन्दोलनका शुभेच्छुहरूको जस्तै चाहको थियो-

(१) गिरिजा गूट सत्ताबाट हटाउनु ।

(२) यसको विकल्पको रूपमा एक मात्र पार्टी एमाले रहेकोले सरकारमा एमाले आओस् ।

(३) एमालेले जनपक्षीय कामहरू गरौं, सारा वामपन्थीहरूकै वदनाम हुने गरी गलत कार्य र व्यवहार यसले नगरेस् । यसको काम रूस, चीन, कोरियामा क्रान्तिद्वारा सत्तामा गएका ‘कम्युनिष्ट’ हरूको जस्तो आमूल परिवर्तनकारी हुन सकेन, यो सामान्य सुधारवादी मात्र हुने छ भन्नेमा चाहिँ जनतामा पटकैँ शंका नपरेस् ।

(४) क्रान्तिकारी वामपन्थी पार्टीहरूले पनि उल्लेखनीय संख्यामा मसदमा सीट जित्न र क्रान्तिकारी प्रतिपक्षको भूमिका निर्वाह गरुन् । क्रान्तिकारी आन्दोलन एमालेको हालको सरकार वस्तुसम्म मात्र पुगेर नटुगियोस् । आमूल परिवर्तनको वैचारिक अभियानले

पनि थप गति प्राप्त गरौंस् ।

मलाई लाग्छ, जो कोही पनि व्यक्ति, जो कम्युनिष्ट विचारधारा मान्दछ र जो नेपाली समाजको वर्तमान स्थिति र यथार्थसँग जिम्मेवार रूपले जोडिएको छ, उसले हालको मुलुकको सन्दर्भमा यिनै कुराहरूको चाहना गर्ने गर्छ ।

यी चाहनाहरू आजको परिस्थितिमा सन्तुलित र जिम्मेवार चाहनाहरू हुन् । यसका दुई कारणहरू छन् । ती हुन् :

- यी चाहनाहरूमा “सरकारमा जो आए पनि हामीलाई मतलब छैन” भन्ने खालको खाली “कुला-कुला कुरा” मात्र गर्ने तर आज छटपटाइरहेको जनतालाई राहत दिने

कुरालाई भने बेवास्ता गर्ने उग्रपन्थी भड्काव निर्हित छैन ।

(२) यी चाहनाहरूमा “चुनावबाट सत्तामा गई सानातिना सुधार कार्य गरी त्यसैलाई ‘क्रान्ति’ मान्ने ‘दक्षिणपन्थी भड्काव’ पनि निर्हित छैन ।

यी वस्तुगत चाहनाहरू देशका तमाम सचेत व्यक्ति मात्र हैन, जिम्मेवार पार्टीहरूले समेत लिएको कुराको उदाहरण ने.म.क्रि.पा. र

ने.क.पा. मसालसँग सम्बन्धित हाल निर्वाचन क्रमशः ४ जना र २ जना वामपन्थी सांसदहरूले एमालेबाट भाग भएमा एमालेलाई सरकार बनाउन आफ्नो मत दिई सहयोग गर्ने र यसो काम गरिसम्म एमालेलाई सघाउने आफ्नो

धारणा प्रकट गरेबाट पनि प्रष्ट हुन्छ ।

यस प्रकार ने.क.पा. मसाल जस्तो क्रान्तिकारी पार्टीले पनि आज मुलुकको वर्तमान स्थितिलाई यसरी नै अध्ययन गरिरहेको देखिन्छ कि- गिरिजा गूटको फार्सीवाद पराजित होस्, यसको विकल्पमा एमाले सरकारमा जाओस्, अनि जनताको आमूल परिवर्तनकारी क्रान्तिकारी अभियान पनि नरोकियोस् ! यसका निमित्त जनतासँग आफ्नो निकटता बढोस् !

तर गत मध्यावधि चुनावमा यी धारणाहरूभन्दा भिन्न र आफैँमा परस्परविरोधी नीति र संस्कृतिको अवलम्बन पनि यहाँ गरियो । यसो गर्नेहरूमा आफूलाई “विशुद्ध क्रान्तिकारी” मान्ने स.ज.मो. (भट्टराई) समूहको मित्रहरू पनि र आफूलाई “साह्रै व्यवहारिक र चनाखो” मान्ने एमालेका मित्रहरू

चन्द्रदेव नेपाली

डा.
बाबुराम
समूहले
जुन
चुनाव
बहिष्कार
गर्‍यो
त्यसले
सोभै
गिरिजा वा
राप्रपालाई
फाइदा
पुर्‍यायो
कि ?



आगामी
सरकार
एमालेको,
देशभक्त र
प्रजातन्त्र-
वादीको
नारालाई
पनि
एमालेको
नेतृत्वले
सही तवरले
कायम
गर्नमा
गम्भीरता
देखाएन

पनुहुन्छ । हाम्रा यी दुवै थरी मित्रहरूका यी रवैयाहरूबाट सबैले पाठ सिक्नुपर्ने जरूरी भएकोले यहाँ यसबारे छोटो चर्चा गरौं ।

सं.ज.मो. (भट्टराई समूह) :

केही समय अगाडि मात्र संजमो, नेपाल छुट्टिएर गएको संजमो. (डा. बाबुराम भट्टराई समूह) ले यस पल्ट मध्यावधि चुनाव बहिष्कार गर्‍यो । निश्चय नै चुनाव बहिष्कार वा उपयोग भनेका कार्यनीतिक सवालहरू हुन् । परिस्थितिअनुसार पार्टीले यी दुईमध्ये कुनै एक नीतिलाई व्यवहारमा अख्तियार

गर्न सकछ । तर कुन नीति अख्तियार गर्ने भन्ने सवाल चाहिँ पर्यै पनि समाजको तात्कालीन बस्तुगत परिस्थितिमा भर पर्ने हुन्छ ।

यसपल्ट डा. भट्टराई समूहले जुन वाह्यकारको नीति अपनायो, यसले गत चुनाव भने (मं.ज.मो. नफुट्दै) उपयोग गरेको थियो । गत तीन वर्षमा संसदको भण्डाफोर भइसकेकोले उपयोग गर्न जरूरी नभएकोले वहिष्कार गरिएको तर्क दिने यो समूह त्यहीँ समूह हो, जसले केही महिना अधिसम्म पनि गिरिजाप्रसाद कोइरालालाई प्रधानमन्त्री पदबाट हटाउन ठूलाठूला 'बन्द' र जुलुसहरूको आयोजना गरेको थियो । गिरिजालाई पदबाट हटाउनु भनेको त्यतिखेर अर्को कोही कांग्रेसी नेतालाई प्रधानमन्त्रीमा ल्याउनु थियो ।

यो आन्दोलनमा पूरै साथ दिएन भनी एमालेलाई 'आत्मसमर्पणवादी' भएको आरोप पनि यस समूहले लगाएको थियो । दुवै पक्षबाट यसवारे ठूलै वादविवाद चलाइएको र आरोप-प्रत्यारोपहरू लगाइएका थिए ।

आज केही महिनाभित्र मुलुकको परिस्थितिमा कुनै पनि तात्त्विक अन्तर नआउँदै, त्यहीँ डा. बाबुराम समूह चुनावबाट गिरिजा गुटलाई फाल्न सकिने संभावनालाई "उपयोग गर्दैन भन्छ" भनेर के यो परस्पर विरोधी कुरा भएन ?

हिजोसम्म गिरिजाप्रसाद कोइराला कुसीबाट हटाइनुपर्ने मुख्य व्यक्ति थिए, जसनिम्ति त्यत्रा ठूला-ठूला आन्दोलन भए । स्वयं डा. बाबुराम समूह एकैले पनि यो आन्दोलनलाई निकै अघि बढाएको थियो । तर एकाएक, चुनावअघि अचानक त्यही समूह भन्छ- "जो सरकारमा आए पनि प्रतिक्रियावादी हुनु, त्यसैले यसवारे हामीलाई कुनै चासो छैन ।"

हिजो गिरिजाको सट्टा बरू महेन्द्रनारायण निधि नामक अर्को कांग्रेसी नेता प्रधानमन्त्री बनेर भन्ने माग गर्नेहरूले आज यसो भन्नु सुहाउँछ ? के हिजो महेन्द्रनारायण निधि चाहिँ 'क्रान्तिकारी' भएकोले उनको पक्षमा र गिरिजाप्रसाद मात्रै 'प्रतिक्रियावादी' भएकोले उनको विपक्षमा आन्दोलन गरिएको हो र ?

वास्तवमा, गिरिजाप्रसाद र महेन्द्रनारायण निधि भनेको गुणको अन्तर हैन, मात्राको अन्तर मात्र हुन् । गिरिजाको बृद्धो फासीवादी रवैयालाई अंकुश लगाउनु जरूरी थियो, त्यसैले गिरिजा विगेरी आन्दोलन गरिएको थियो ।

यो कुरा प्रष्ट हुँदाहुँदै पनि डा. बाबुराम समूहले जुन चुनाव वहिष्कार गर्‍यो, त्यसले सोभै गिरिजाको कांग्रेसलाई नै वा पुनरुत्थानवादी शक्ति रा.प्र.पा.लाई फाइदा पुऱ्यायो । यो कुरा यो समूहका प्रभाव क्षेत्रहरूबाट यी प्रतिक्रियावादी पार्टीहरूका उम्मेदवारहरू विजयी भएर संसदमा गएबाट प्रष्ट भएको छ । कैयन ठाउँमा त मतदान समेत राप्पा र

काँग्रेसको पक्षमा भएका रिपोर्ट प्रेसमा आइरहेका छन् ।

आफैले हिजो फाल्नुपछ भनेको शक्ति आफ्नै नीति र व्यवहारको कारणले पुनः स्थापित हुन्छ भने त्यो नीति र व्यवहारलाई 'आत्मघाती' नभने के भन्ने ?

यस्तो आत्मघाती कदमका कारण डा. बाबुराम समूहका थुप्रै सचेत नेता-कार्यकर्ताहरूलाई यस पल्ट जनताबीच जान र काम गर्न अठेरों परेको देखियो । वहाँहरूका प्रभाव क्षेत्रका आफ्ना शुभेच्छुकहरूलाई प्रतिक्रियावादीहरूले सम्पर्क र प्रभावमा पारे ।

आज त्यस समूहका शुभेच्छुकहरूले

हालै एक अर्काबाट विभाजित क.लीलामणिजले नेतृत्व गरेको अर्को समूह (मजभो, नेपाल) ले विविध कारणले यसपल्ट चुनावमा एक सीटामा पनि विजय हासिल गर्न सकेन । एउटा 'माओ-विचार' मान्ने यस समूहबाट संसदमा केही प्रभावशाली व्यक्तिहरू पुग्न सकेको भए त्यो सबै दृष्टिकोणले राम्रो हुन्थ्यो ।

तर यसवारे डा. बाबुराम समूहका आधिकारिक व्यक्तिहरूले "खुशी" वा "खुच्चिङ्ग प्रकट गरेका विचारहरू प्रकाशनहरूमा आएका छन् । आफूसँग भर्खर फुटेको समूहका नाताले चुनाव



पार्टीको उद्देश्य छ- संसदको बहुमत जित्ने । मित्रसंगको भोँकको कारण यसको नेतृत्वको व्यवहार छ- यसरी भोँक भोँकमै बगेर पार्टीलाई बहुमतमा आउन नसक्ने गरी हराउने । यस्तो किन भयो ?

प्रश्न गरिरहेका छन्- यसरी आफैँमा विरोधाभाषपूर्ण र जनताबाट आफू एक्लिनै नीति र व्यवहारले के क्रान्तिकारीहरू व्यापक जनतामाभक्त फैलिन सकछन् ? यस्ता नीतिहरूबाट आफू एक्लिनको नाम नै "क्रान्तिकारी शुद्धता" हो ?

यति मात्र हैन, आज चुनावपछि सोही समूहका नेताहरूले देखाएको अर्को एक रवैया पनि अनौठो छ ।

हारकोले त्यस समूह सांगठनिक रूपले अब "केही पनि रहेनछ" भन्ने प्रमाणित भएको छ भनी तर्क दिँदै खुशी मानिएका आशयहरू प्रदर्शित हुनु के उचित कुरा हो ?

फुट भयो तर के डा. बाबुराम समूह र लीलामणि पोखरेल समूह अब दुश्मन नै भएका हुन् त ? के क्रान्तिकारीहरूबीच मतभेद हुनु भनेको उनीहरू दुश्मन हुनु हो र ?

एकको पराजयमा वा नुटीमा अर्कोले काखी बजाउने हो भने न निश्चित छ-

नेपालका सबै वामपन्थीहरू पालैपालो गरी शत्रुहरूद्वारा बढाइरहे छन् ।

आफूसँग मतभेदका बावजूद के लीलामणि समूहले माओविचार अनुकूलको दृष्टिकोणबाट सदनमा संघर्ष गर्नु 'माओवादी' बाबुराम समूहलाई पनि खुशीकै कुरा हुनुपर्‍थ्यो, हैन र ? लीलामणि समूह संसदमा नपुग्नु वा नेकपा मसालका क. चित्रवहादुर के.सी. जस्ता उम्मेदवारहरूले चुनाव हार्नु वा ने.म.क्रि.पा. ले थप अरू केही सीट जित्न नसक्नु कुनै पनि नेपाली क्रान्तिकारीहरूका लागि के खुशी लाग्नु पर्ने कुरा हो र ? मित्रको पराजयमा खुचिङ्ग भन्ने संस्कृतिको अन्त भई मित्रको पराजयमा अर्को मित्रले दुःख मान्ने संस्कृतिको विकास वामपन्थीहरूले गर्नुपर्ने हैन र ?

नेकपा एमाले :

आफूले आफूलाई जसरी जनतामाभक्त प्रस्तुत गरेको छ, त्यसको विपरीत हुने गरी र आफूले लिएको मुख्य उद्देश्यलाई नै प्रहार हुने गरी समेत यो चुनावमा प्रस्तुत हुनेमा नेकपा एमालेले अरू चर्को रूपले देखापर्‍यो ।

यो चुनावमा एमालेको मुख्य लक्ष आफू सत्तामा पुग्नु थियो । यसका निम्ति उसले "देशभक्त र प्रजातन्त्रवादीहरू" लाई पनि साथमा लिने नीतिको घोषणा गरेको थियो ।

यसबाट बुझिने कुरा हो- एमाले सकेसम्म सबै जनपक्षीय शक्तिहरूलाई संगेठेर सरकारमा जान चाहन्थ्यो । यो कुरा उसको 'उदार चाहना' मात्र थिएन, यो उसको वर्तमान परिस्थितिजनित बाध्यता पनि थियो । सरकारमा जानको निम्ति मात्र हैन, सरकारलाई टिकाऊ बनाउन पनि यो नीति एमालेले लिनु अनिवार्य थियो । यो नीतिबाट मात्रै उसको 'सत्तामा पुग्ने' उद्देश्य पूरा हुन सक्थ्यो ।

आफ्नै यो उद्देश्यको विपरित जान काम एमालेले के के कुरामा गर्‍यो त ? अर्थात्, आफ्नै खुट्टामा जानी जानी आफैँले बन्चरो हान्ने काम यसले कसरी गर्‍यो त ?

आउनुस् यसवारे एकछिन चर्चा गरौं ।

एमालेले चुनावको केही महिनाअघि पालामा राष्ट्रिय परिषदको बैठकबाट यो आशयको नारा पास गरेको थियो- आगामी सरकार : एमालेको नेतृत्वमा वाम, देशभक्त र प्रजातन्त्रवादीहरूको सरकार !

यो नाराले बृहद् घेरो ओगट्‍थ्यो । सरकारमा बहुमतसहित आउन र सहमत सबैलाई संगेठ्न यसले ठूलो महत्त्व गर्नेवाला थियो । साथै, यस नाराले सरकारलाई "कम्युनिष्ट सरकार" हैन, "वाम-सरकार" को नाम दिन्थ्यो, जो घेरौ हदसम्म उपयुक्त नाम हो । किनभने

चुनाववाट बन्ने सरकार "कम्प्युनिष्ट सरकार" होइन, बढीमा यो "वामपन्थी सरकार" मात्र हुनसक्छ। यो कुरा भारतको पश्चिम बंगालमा ज्योति बसुको पार्टी सी.पी.आई.एम. ले समेत स्वीकारको र आफ्नो सरकारको नाम "वाममोर्चा सरकार" राखेको कुरावाट पनि प्रष्ट हुन्छ।

तर एमाले केन्द्रीय नेतृत्वले पाल्पा बैठकले तय गरेको नारा एकाएक बदल्ने काम गर्‍यो। यदि पाल्पा बैठककै नीति लिइएको भए र व्यवहारमा त्यसलाई लागू गर्न पनि इमान्दारिता देखाएको भए एमालेको सरकार हालको जस्तो अल्पमत सरकार नहुने संभावना प्रष्ट र ज्यादा थियो।

पछि तय भएको "आगामी सरकार एमालेको देशभक्त र प्रजातन्त्रवादीको" नागलाई नै पनि एमालेको नेतृत्व सही नबढेले लागू गर्नमा गम्भीरता देखाएन।

चुनावमा एमाले एकैलेको मात्र जोड बलमा एमालेको बहुमत आउन सक्ने थिएन। यो यथार्थ थियो। त्यसैले नै हाल एमालेले आफ्नो पछाडि "देशभक्त र प्रजातन्त्रवादी" को पुच्छर जोडेको। सरकारलाई टिकाउ बनाउनका लागि पनि यमो गर्नु जरुरी थियो। यो कुरा आज प्रमाणित भइरहेछ, यसरी कि-सरकारका विभिन्न अंग, उपागमा एमालेले 'अन्य' व्यक्तित्वलाई पनि नैजान्दछ र आफ्नो सरकारलाई समर्थन गर्न संसदमा भएका र नभएका सबै पार्टीलाई, सगठनहरूलाई अनुरोध गर्दैछ।

चुनावमा जाँदा नै उसले यसबारे सोच्नु पर्‍थ्यो तर त्यतिखेर एमाले "अर्थवादी रंगित रिपोर्ट" हरूको आधारमा 'एकले जित्ने' अति आत्मविश्वासमा फँस्न पुग्यो। यस अति आत्मविश्वासले उसलाई भोलि सरकार चलाउन धेरैको साथ र सहयोग चाहिन्छ भन्ने वास्तविकतालाई नै लत्याउन प्रेरित गर्‍यो। स्वतन्त्र वामपन्थीहरू र "मृत्यांकन" मासिक स्वयंले यसबारे एमाले नेतृत्वलाई समयमै र चुनावको तीन दिन अघिसम्म पनि गम्भीर रूपले ध्यानाकर्षण गराएका हुन्।

तर एमाले नेतृत्वले जानी वा नजानी आत्मघाती ठहरिने रवैयाहरूवाट आफूलाई जोगाउन सकेन।

यो रवैयाहरू चुनावमा उम्मेदवार तय गर्दाको क्षणमा र पछि चुनावी तालमेल गर्दाको क्षणमा पनि प्रकट भए।

पहिना कुरा, एमालेको नेतृत्वले आफूभित्रै आफ्नो धोषापन "बहुदलीय जनवाद" अभ्यास गर्ने सकेन। अल्पमतका मित्रहरूपति चुनावी टिकट दिने मामलामा गरिएको गैर-होर्दकतापूर्ण व्यवहार यसको उदाहरण हो। कतिपय स्थानमा ती व्यक्तित्वहरूलाई उम्मेदवार बनाएको भए चुनावी जित निश्चित हुने

हुँदाहुँदै पनि टिकट दिइएन, किनभने- तिनीहरू अल्पमत पक्षका थिए।

त्यो पार्टी, जसले रामराजाप्रसाद सिंहको "जनवादी मोर्चाका" खेमराज मायालुको लागि 'कांग्रेस हराउन' का निम्ति आफ्नो चुनावी समर्थन दिन सक्छ, त्यही उदारता त्यो पार्टीको नेतृत्वले आफूभित्रका भिन्न मतका साथीहरूमाथि भने किन देखाउन सकेन? यसको कारण के?

त्यो पार्टी, जसले कतिपय नयाँ र अन्य पेशामा लागिरहेका आफ्ना समर्थकहरूसम्मलाई पनि टिकट दिन्छ, त्यही पार्टीले आफूभित्रका भिन्नमतवाला साथीहरूलाई किन टिकट दिन कञ्जुस्याई गर्छ?

यसको कारण के? त्यो पनि पार्टीले चुनाव हारे पनि हारोस् भन्ने शर्तमा? यस्तो किन?

यसै गरी, यो चुनावमा अन्य वामपन्थी पार्टीहरूपति एमालेको रवैया पनि यस सन्दर्भमा बडो विडम्बनायुक्त र सोचनीय देखियो। वामपन्थीहरूको तालमेल यो चुनावमा अति जरुरी थियो। १० सीट न सोभै भोट सक्छा जोड्दा मात्र पनि वामपन्थीहरूले जित्ने तथ्याङ्क आज बाहिर आइसकेको छ।

वाम तालमेल नहुनुको कारण ती स्थानहरूमा कांग्रेस वा राप्रपाहरूले जिते। तालमेल भएको भए 'एकता' को उस्ताहले अरू २० सीट वामपन्थीहरूको पक्षमा आउने संभावना थियो। यो कुरा समयमै वाम नेतृत्वलाई ठोस र मूर्त रूपमा सुभाष गर्ने काम भएको थियो। तालमेल भएको भए एमालेले प्रष्ट बहुमत ल्याउने र अन्य वामपन्थीहरूले केही थप सीट जितेर संसदमा वामपन्थीहरूको प्रभुत्व हुने थियो।

यो सबै दृष्टिकोणले राम्रो कुरा थियो।

तर स्थानीय तहमा केही ठाउँमा तालमेल हुनु बाहेक थुप्रै ठाउँमा केन्द्रीय योजनाअन्तर्गत हुनुपर्ने तालमेल पटकै भएन। यसमा अरू वामपन्थी पार्टीहरूका पनि कमजोरीहरू देखिए। तर तालमेल-वातांमा अन्तमा अन्य वामपन्थी पार्टीहरू १३ सीट, ८ सीट र ६ सीट मात्रको दावी गरी यथार्थको नजिकैको धरातलमा उभिएका भने थिए। अर्को पनि नभिल्ले एक-दुई ठाउँमा मात्र वामपन्थीहरू एक आपसमा चुनाव लड्ने स्थिति हुन्थ्यो, जो सबैतिर नभिल्लुभन्दा कम नोक्सानीदायक हुन्थ्यो।

यसरी अन्य वामपन्थीहरू निकै कम सीटमा सहमत हुँदा पनि एमालेको नेतृत्वले आफ्नो पार्टीको "सरकारमा

जाने उद्देश्य" मा ठोस सहयोग पुग्ने यस्तो कदमको महत्त्वलाई न्यून देख्न पुग्यो।

"रोहितहरूलाई चुनाव हराएर धूलो चटाउनु पर्छ!"

एमालेका तल्ला स्तरका सोभ्हा र इमान्दार कार्यकर्ताहरूमध्ये पनि यसो भन्दै हिँड्नेहरू धेरै थिए। मथिल्ला नेताहरूवाट पनि अलि फरक भाषामा यो कुरा प्रकट भएका आशयहरू देखिन्थे। यसको अर्थ के हो?

क. रोहितहरू हार्नु भनेको मित्रहरू हार्नु हो। 'मित्रता' का बारेमा मतलब नगर्ने हो भने पनि कम्तीमा पनि रोहितहरू हार्नु भनेको ने.का. वा राप्रपाले जित्नु हो, जो एमालेका लागि प्रत्यक्ष रूपले घाटा हुने कुरा थियो। आज पनि एक दुई सीटको याता वा उताले एमालेको सड्का कांग्रेस "सबभन्दा ठूलो पार्टी" बनेको भए के हुन्थ्यो? के यस्तो हुन संभव थिएन र?

तर एमाले भित्रको यो प्रवृत्तिले भन्थ्यो - "रोहितहरूलाई धूलो चटाउँछु!"

यसो भन्नुको अर्थ थियो - "ने.का. वा राप्रपालाई भइ चटाउँछु" अर्थात्- आफ्नै पार्टी एमालेलाई हराउँछु भन्नु।

पार्टीको उद्देश्य छ- संसदको बहुमत जित्ने। मित्रसँगको भोक्को कारण यसको नेतृत्वको व्यवहार छ- यसरी भोक् भोक्मै बगेर पार्टीलाई बहुमतमा आउन नसके गरी हराउने!

यस्तो किन भयो?

हिजो पञ्चायतीकालमा चुनाव लड्ने पञ्चहरू पनि आफ्नो मूल चुनावी प्रतिद्वन्द्वीको पक्षको सीट आफूले जित्ने खाँज्ये, आफूले जित्ने नसक्ने देखेमा कमजोर प्रतिद्वन्द्वीतिर त्यो सीट जावास् तर मुख्य प्रतिद्वन्द्वी भने हारोस् भन्ने नीति अपनाउँथे। यो सामान्य चुनावी दाउँपेच पनि किन अपनाइएन? किन आफू हारे पनि हारियोस्, आफूले जिते पनि जितोस् तर 'मित्र' भने हारेरै छाडोस् भन्ने आत्मघाती रवैया अपनाउने काम भयो? यो प्रवृत्तिले किन प्रश्न पायो?

चुनावमा अन्य वाम पार्टीलाई पनि एमालेले र प्रतिशोधको भावनावश अन्य वामपार्टीहरूले एमालेलाई पनि यस्तो व्यवहार अपनाएको पाइन्थ्यो। प्रवृत्तिको रूपमा यो धेरै या थोरै सबैमा विद्यमान देखिन्थ्यो।

यस्तो आत्मघाती कदम चाल्न हामीलाई 'वेहास' पर्ने त्यो चिज के हो?

यो "किन?" कै जवाफ खाँज्ने हो भने हामी यसको पनि मूल जरोसम्म

पुग्न सक्ने छौं।

स्थानीय सरकारमा हैन, यो चुनावद्वारा केन्द्रीय सरकारमा पार्टीले जान चाहेकोले समग्रमा आफ्नो पार्टीको पक्षमा चुनावी स्थिति छ, छैन र छैन भने कमरी त्यसलाई हल गर्ने भन्ने कुरा स्थानीय स्तरका कार्यकर्ताले हैन, केन्द्रले मात्र सोच्नुपर्ने र यसले मात्र सोच्न सक्ने कुरा हो। तालमेलका लागि स्थानीय स्तरमै अधिकार सुम्पिने र त्यहीबाट मात्र काम गर्ने गलत नीतिले पनि यसमा ठूलै काम गरेको छ। साथै, पार्टी हारे पनि हारोस् तर आफूले भने उम्मेदवारी छोड्दै नछोड्ने र पार्टीको सल्लाह वा निर्देशन पनि लत्याउने "पार्टीभन्दा पनि ठूला" नेता कार्यकर्ताहरूको व्यक्तिगत स्वार्थ पनि यसका लागि जिम्मेवार छ। वाम विभाजन चाहने प्रतिक्रियावादी घुसपैठ र पड्यन्त्र एवं 'वाम एकता विरोधी' कम्प्युनिष्ट खोलका प्रसीवादीहरूको चालवाजीको पनि यसमा हात हुनसक्छ।

तर यस सन्दर्भमा यी सबैभन्दा महत्त्वपूर्ण कुरा भने अर्कै छ। त्यो हो- हामीभित्रको गूट-मानसिकता।

यो गूट मानसिकता भनेको व्यक्तिवाद नै हो। तर यो एउटा गूटसँग जोडिएर प्रस्तुत हुने हुनाले यो "सामाजिक व्यक्तिवाद" हो। जवसम्म यस व्यक्तिवादका विरुद्ध हामी आफूंसँगै लड्दैनौ, तबसम्म यसले हामीलाई पटक पटक धोका दिइने रहनेछ।

गूट-मानसिकताले हामीलाई यति साँघुरो बनाइदिन्छ कि हामी हाम्रो हाँश नै गुमाउन पुग्छौं। यसले हाम्रो समाजिक राजनीतिक आन्दोलनको व्यापक स्वार्थलाई वन्त्रो हाल्ने काम गर्छ। याँतसम्म कि- यसले हामीलाई हाम्रो उद्देश्य विपरीत चल्नसमेत प्रेरित गर्छ। हाँश र बुद्धिवाट निर्देशित हुनुको सट्टा यसले हामीलाई भावुकता, रीस र द्वेषवाट निर्देशित हुन पनि प्रेरित गर्छ। यस्तो हुँदा हामी हाम्रो मुख्य लक्ष नै भुल्दा रहेछौं, हामी त्यसको उल्टो चल्ने र त्यसरी उल्टो चल्दा पनि खुशी हुने वन्न पुग्दा रहेछौं।

यो चुनावमा यही भएको हो। साँघुरा गूट-मानसिकताले हामीलाई गाँजेको हो। हामी विवेकवाट हैन, अन्ध द्वेष-मानसिकताबाट सञ्चालित भएका हो।

त्यसैले नै हो- हामी वावुराम भट्टराईहरू आफ्ना मान्छेहरू 'रुख' वा 'हलो' मा छाप लगाउन गएकोमा दुःख मानिरहेका छैनौं। आफ्नो विचार नजिकका साथीहरू हारेकोमा हामी खुशी छौं। गिरिजा गूटको विशुद्ध विगतमा स्वयं पनि लडेका हामीले चुनावमा चाहिँ त्यस गूट विरुद्ध लड्नु जरुरी देखिँन।

बाँकी १६ पेजमा

हामी एमालेहरूले क. रोहित वा मसाल वा जनमोर्चालाई आफू हार्ने शर्तमा पनि "खेमराज मायालु" सरहसम्म पनि सोच्न सकेनौं।

"एक वाम एक ठाम" भएको भए के हुन्थ्यो ?

यसपालिको आम चुनावको मत गणना परिणामलाई गौड गरेर हेर्ने जोसुकै पनि यो ठुंगोमा सजिलै पुग्न सक्छ- समयमै "एक वाम एक ठाम" गरिएको भए संयुक्त वामशक्तिले संसदमा अत्यधिक बहुमत ल्याउन अवश्यभावी थियो। एमाले एकैले संसदमा स्पष्ट बहुमत हासिल गर्न नितान्त संभव थियो। र, अन्य वामशक्तिले अहिले ६ को सङ्ग्राम ११ सीट हासिल गर्ने टङ्करो संभावना थियो।

मत गणनाको तथ्यांक केलाउँदा १० वटा ठाउँ यस्ता छन्, जहाँ मत जोड्दा संयुक्त वामशक्तिको बेसी छ, तर जित्न भने कांग्रेसी उम्मेदवारको पक्षमा गएको छ। यसको उदाहरणको रूपमा सिराहा ३, रामेछाप २, महोत्तरी १, अर्घाखाँची १, प्यूठान १, दैलेख १, तनहुँ ३, सिन्धुली २, बारा २ र मुगु १ छन्। वाम एकता भएको खण्डमा यी ठाउँहरूमा स्वतः वाम-उम्मेदवारको विजय हुन्थ्यो। त्यसमध्ये एमालेले ७ ठाउँमा, मसाल, नेमकिपा र संजमो ले १-१ ठाउँमा जित्न हासिल गर्ने थिए। वाम उम्मेदवारको विरुद्ध वाम उम्मेदवार नै मैदानमा हुनुको कारणले मात्र यी ठाउँमा कांग्रेसी उम्मेदवारले जितेको देखिएको छ।

१४ वटा ठाउँमा फात १००० मतभन्दा पनि कम मतको फरकले मात्र

वाम उम्मेदवारको हार भएको छ। यसको मतलब, वाम उम्मेदवारले बढीमा ५०० मत थप ल्याएको खण्डमा ती ठाउँको जितवाजी कांग्रेस वा स्वतन्त्रको हातमा जाने थिएन। वाम एकताको देशव्यापी लहरले सजिलै यति मत वाम पक्षमा हासिल हुनु संभव थियो। यस मध्ये १३ सीट एमालेले हात लगाउँथ्यो र १ सीट मसालले। ताप्लेजुङ १, पाँचथर २, इलाम २, भापा ४, ओखलढुंगा १ र २, सिराहा १, सिन्धुली १, कास्की ३, रुपन्देही १ र ४, बागलुङ २, पर्वत १, र बझाङ २ यसको प्रत्यक्ष उदाहरण हुन्।

यस प्रकार स्वतः जित्ने र सजिलै जित्ने यी दुई थरी ठाउँको सीट जोड्ने हो भने एमालेले अहिलेभन्दा २० सीट बेसी ल्याउँथ्यो। अर्थात् संसदमा १०८ सीट ल्याएर स्पष्ट बहुमत हासिल गर्नु संभव थियो। र, अन्य वामशक्तिले अहिलेको छ सीटको सङ्ग्राम ११ सीट ल्याउनु संभव थियो। यसरी संसदमा कुल वामपन्थी सीट ९४ को सङ्ग्राम ११९ हुन जाने थियो। यो भनेको संसदको अत्यधिक बहुमत हो।

वाम एकताको प्रभावको आकलन अंक गणितीय जोडमा गर्न सकिन्छ। यसको प्रभाव त गुणनात्मक हुन्छ। यसले ल्याउने जितवाजीको विश्वास र उत्साहले थुप्रै हाने ठाउँलाई समेत जित्ने

ठाउँमा परिणत गरिदिन सक्छ।

मत गन्तीको तथ्यांकले इंगित गरेको छ- थप ११ ठाउँ यस्ता छन्, जहाँ दुई हजारभन्दा पनि कम मतको अन्तरले वाम उम्मेदवारको हार भएको छ। र, ६ ठाउँ यस्ता छन्, जहाँ मतको अन्तर तीन हजारभन्दा बेसी छैन। यसको उदाहरण पाँचथर २, सिन्धुली ३, धनुषा ३, मकवानपुर १, पर्सा २, लमजुङ २, नवलपरासी १, हुम्ला, सुर्खेत १ र ३ र बाँके ३ हुन्। सर्लाही २, ४ र ५, रौतहट ३, पर्सा ४ र दाङ २ मा पनि यस्ता भएको छ। यी सबै ठाउँहरू समयमै वाम एकता भएको भए त्यसको देशव्यापी उभारले वाम पक्षले जित्न संभव ठाउँहरू हुन्। एकताले जुन उत्साहको लहर आउँथ्यो, त्यसको ठीक उल्टो अनेकताले ल्याएको निराशाले यी ठाउँमा यति मतान्तर हुन गएको देखिन्छ।

यस प्रकार, एमालेले थप ९ ठाउँमा र संजमाले थप २ ठाउँमा जितवाजी हासिल गर्न संभव थियो।

स्वतः जित्न संभव, सजिलै जित्न संभव र जित्न संभव - यी तीनै थरी ठाउँहरूको कुल जोड निकाल्ने हो भने संयुक्त वामशक्तिले अहिले भन्दा थप ४१ ठाउँमा जित्न संभव देखिन्छ। त्यसमध्ये एमालेले थप ३४ सीट, संजमोले ४ सीट, मसालले २ सीट र नेमकिपा ले १ सीट हासिल गर्न सक्ने

देखिन्छ। अहिलेको कुल वाम सीटमा यो जोड्दा १३५ सीट हुन जान्छ। यो भनेको भण्डै भण्डै दुई तिहाई बहुमत हो। स्मरणीय छ - दुई तिहाई बहुमत ल्याउन अहिलेको संसदमा १३७ सीट ल्याउनु जरुरी हुन्छ।

पूर्वमा एमालेको एकलौटी प्रभाव क्षेत्र हुँदाहुँदै पनि यसपालि ताप्लेजुङ, पाँचथर, इलाम, भापा र सुनसरीमा पराजयको सामना गर्नु पर्यो। यी मध्ये केही ठाउँमा त पार्टीभित्रको भिन्न मतका कारणले टिकट दिनमा विभेद गर्दा हुन गएको पराजयहरू छन्। देशव्यापी वाम एकता भएको खण्डमा त्यसको उभारले यो नाक्यानीलाई पनि उठाउने संभावना रहन्थ्यो। तर एकातिर पक्षपातको कारणले भित्री पार्टी असंतुष्टि र अर्कातिर वाम एकताको अभावमा पतिक्रियावादीहरूको पेलाइले गर्दा यी ठाउँमा हार हुन गयो।

सिराहा, सर्लाही, बागलुङ

र चितवनमा स्थानिय स्तरमा वाम तालमेल भएका थिए। तर ती तालमेललाई इमान्दारीपूर्वक कार्यान्वयन गरिएनन्। तालमेल भए तापनि उम्मेदवार उठाउने, मत दान चाहिँ अन्यत्र गर्ने, आफ्ना मतदाताहरू अन्यत्र स्थानान्तरण गर्ने कार्य ती ठाउँमा भए। फलस्वरूप, वाम तालमेलका वावजूद पनि ती ठाउँमा एमाले बाहेक सजमो र मसालले हारको सामना गर्नु पर्यो।

यी सबैको कुल परिणाम हो- अहिलेको वामशक्तिको ९४ सीट र एमालेको ८८ सीट। अन्यमतको सरकार बनाउने बाध्यता पनि यसैको परिणाम हो। चुनावी परिणामले छर्लंग देखाएका छन्- वामपन्थी नेतृत्वले समयमै वामशक्तिहरू बीच "एक वाम एक ठाम" को आधारमा चुनावी एकता गरेको भए यसपालि संसदमा वामशक्तिको एकछत्र प्रभुत्व हुन्थ्यो। भण्डै भण्डै दुई तिहाई बहुमत हुन्थ्यो। कांग्रेस र राप्रपा निकै कमजोर स्थितिमा हुन्थे। पूँजीवादी राज्य यन्त्र र संसदको सीमाभित्रका थुप्रै निर्णायक सुधारहरू यसमा फाँट गर्न संभव हुन्थ्यो। नेपालको इतिहासमा एउटा अभूतपूर्व शक्ति-सन्तुलनको स्थिति पैदा हुने थियो। अहिलेको जस्ता समर्थन र विश्वासको मतको निम्ति प्रतिक्रियावादीहरूको दयामा निर्भर हुनु पर्ने स्थिति हुँदैनथ्यो।

तर त्यो अपूर्व अवसर हाम्रा हातबाट गुमेको छ। संसदमा प्रतिक्रियावादीहरूको बहुमत कायम हुन गएको छ।

यसको लागि- हाम्रो स्वार्थमूखी प्रवृत्ति, ठूलो शक्ति अहंकार र यथार्थका जगमा नउभिएको आफ्नो औकात बारेको अति-आत्मविश्वास जिम्मेवार छ।

एउटा पूँजीवादी संसदमा बहुमत ल्याएर निकै ठूलो क्रान्तिकारी कार्य गर्न सकिने होइन। तर क्रान्तिको लागि पूर्वाधार तयार पार्न यसले जुन टेवा पुर्‍याउने काम गर्न सक्थ्यो, त्यो अवसर चाहिँ हाम्रो हातबाट गुमेको छ।

श्री ५ महाराजाधिराज
वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव
सरकारको ५० औं
शुभ-जन्मोत्सवको पुनीत
उपलक्ष्यमा मौसूफको
सुस्वास्थ्य, दीर्घायु तथा
समृद्धिका निम्ति परमेश्वर
सँग सभक्ति मंगलमय
कामना गर्दछौं।

- नेपाल राष्ट्र बैंक
परिवार

वाम तालमेल भएको भए कहाँ कहाँ स्वतः जित्नेथ्यो ?

जिल्ला र क्षेत्र	आपसमा जुधेका वाम पार्टीहरू	जम्मा	विजयी
१) रामेछाप- २	स.ज.मो. एमाले	१४२५५	पक्षको मत न.का. ८२४१
२) महोत्तरी-१	एमाले सं.ज.मो.	१५७९५	१५४६८
३) अर्घाखाँची- १	एमाले मसाल	२३०८७	१६७५२
४) प्यूठान- १	मसाल एमाले	१००७०	९४०३
५) दैलेख- १	ने.म.कि.पा. एमाले	१३०३८	१०६९५
६) तनहुँ- ३	एमाले सं.ज.मो.	१६४९०	१६३०६
७) सिन्धुली- २	एमाले मार्क्सवादी	१२४७४	१०४७१
८) बारा- २	एमाले मार्क्सवादी	१५१४३	१४४०३
९) मुगु	एमाले ने.म.कि.पा.	१३०५	११९०
१०) सिराहा- ३	एमाले संजमो	१५४६२	१४३५७

स्वतः जित्न सकिने : एमाले- ७ सीट/संजमो- १ सीट/मसाल- १ सीट/ने.म.कि.पा.-

१ जम्मा - १० सीट, स्रोत : निर्वाचन आयोग, प्रतिनिधि सभा सदस्य निर्वाचन, २०५१

अहिलेको पूँजीवादी राज्यसत्ता अन्तर्गत पनि

वामपन्थी सरकारले के के गर्न सक्छ ?

दीर्घकालीन कार्यक्रम

एमाले
सरकार
लाई
मुख्यकनको
सुभाव

० प गतिशील भूमिसुधारद्वारा जमीनमा सामन्ती स्वामित्वको उन्मूलन
० कृषि उत्पादन वृद्धि गर्ने
- कृषि क्षेत्रकै वैरोजगार र अर्द्धवैरोजगार जनश्रव्याको परिचालन-द्वारा सिंचाइ सुविधामा र सडक निर्माणमा व्यापक विस्तार
- जमीनमा स्वेच्छिक सहकारीकरणको थालनी
- अनुदानद्वारा रासायनिक मललाई सस्ती बनाउने कार्य
- अत्याधुनिक कृषि प्रविधि

खेतीपातीमा समाहित गर्ने कार्य
० राष्ट्रिय स्वाधीनताका निम्ति असमान र अन्यायपूर्ण सन्धिहरूको अन्त,
० मजदूरहरूको आधारभूत आवश्यकताको निर्धारण, त्यो अनुरूप ज्याला, सेवा-सुविधा तथा सुरक्षाको निश्चितता
० उद्योग धन्दाको विकासको लागि देशमै पर्याप्त मात्रामा र कफायतमा उत्पादन हुन सक्ने वस्तुहरूको पहिचान, त्यस्ता उद्योगहरूको विकासको लागि संरक्षण र प्रोत्साहन गर्ने अर्थनीति

० साना र लघु विद्युत आयोजनाहरूमा सर्वाधिक प्राथमिकता
० नारीहरूमाथि विद्यमान आर्थिक, सामाजिक र सांस्कृतिक विभेदहरूको अन्त्य
० जनजातीय र भाषिक असमानताको अन्त
० देशबाट निरक्षरताको उन्मूलन र यसनिम्ति प्रतिवद्ध शिक्षित युवाहरूको परिचालन
० आलोचनात्मक, जागरुक र आधारभूत शीपयुक्त नागरिक तयार पार्ने

उद्देश्य बाकेको वैज्ञानिक र प्रजातान्त्रिक शिक्षा प्रणाली
० निःशुल्क एकीकृत आधारभूत स्वास्थ्य सेवा, शुद्ध खानेपानी र स्वास्थ्य चेतनाको ग्रामीण कुना काप्चासम्म विस्तार
० जनतालाई जागृत पार्ने र वैज्ञानिक चेतना दिने प्रगतिशील श्रव्य दृश्य सामग्रीको उत्पादन र प्रचार प्रसार मा राज्यको योजनाबद्ध पहल
० जनताद्वारा निर्वाचित र फिर्ता बोलाउन सक्ने प्रजातान्त्रिक जिल्ला प्रशासन व्यवस्था ।

१. मर्हगी हटाउ- कार्यक्रम

० जनताका आधारभूत आवश्यकताका वस्तुहरूको निर्धारण । तिनीहरूको भाउमा कम्तिमा १०% कटौती ।

० आधारभूत आवश्यकताका वस्तुहरूको भाउमा राज्यले कुनै पनि बेला हस्तक्षेप गर्न सक्ने व्यवस्थाको शुरुवात । यसका लागि सरकारले तिनीहरूको "अपरिहार्य न्यूनतम स्टक" राख्ने, स्टक विवरण प्रकाशित गर्ने र मूल्य सूची जारी गर्ने व्यवस्थाको शुरुवात ।
० प्रयोगात्मक आधारमा शहरी क्षेत्रमा "राशन कार्ड व्यवस्था" को थालनी ।

२. भ्रष्टाचार र ढीलासुस्ती नियन्त्रण कार्यक्रम

० घुस मार्ने र काममा ढीलासुस्ती गर्ने काम कुनै पनि सरकारी कार्यालय र संस्थानमा गरेमा सरकारलाई तुरन्त सूचना गर्ने, हो- होइन तुरन्त निरीक्षण गरी कार्यवाही गर्ने प्रक्रियाको थालनी । यसका लागि अधिकार प्राप्त कार्यदल र सार्वजनिक टेलिफोन नंबर सहितको "भ्रष्टाचार र ढीलासुस्ती विरोधी सार्वजनिक द्रुत सञ्चार सयन्त्र" को घोषणा ।

३. किसानको लागि राहत कार्यक्रम

० रासायनिक मलखादको भाउमा सरकारी अनुदानद्वारा २५% सम्मको कटौती ।
० किसानहरूको आफ्नै पहलमा साना सिंचाइ आयोजना र मूल सडकसित जोड्ने सम्पर्क- सडकको विस्तार गर्न सरकारद्वारा "कामका लागि खाद्यान्न" र प्राविधिक सहयोगको घोषणा ।

४. मजदूर राहत कार्यक्रम

० मजदूरहरूको आधारभूत आवश्यकतावारेमा एउटा न्यायसम्मत मागको दस्तावेज तयार पार्ने ।
आधारमा मजदूरहरूको न्यूनतम ज्याला र सुविधाहरूको घोषणा ।

नेकपा (एमाले) को सरकारले गर्नुपर्ने

१० सूत्रीय तात्कालिक राहत कार्यक्रम

५. सरकारी सञ्चार माध्यमबाट पक्षपात र कुसंस्कृतिको प्रचारको अन्त

० विभिन्न पार्टीका गतिविधिहरूलाई सरकारी सञ्चार माध्यममा न्यायसम्मत स्थान दिने प्रक्रियाको थालनी । "पार्टी गतिविधि कार्यक्रम" को शुरुवात ।

० अश्लील र छाडा गीत, नाटक, फिल्महरू र विज्ञापनहरू सरकारी सञ्चार माध्यमबाट प्रचार गर्नमा रोक ।

० जन चेतना जागृत गर्ने जनवादी गीत, नाटक र फिल्महरू सरकारी सञ्चार माध्यमबाट दिने कार्यको

थालनी । तिनका सप्टाहरूलाई टी.भी. र रेडियोमा प्रवेश गराउने प्रक्रियाको शुरुवात ।

० सरकारी सञ्चारमाध्यम खालि पूँजीवादी र सामन्तवादी विचारधारा र संस्कृतिको प्रचार गर्ने थलो भइरहेकोमा त्यसबाट साम्यवादी विचारधारा र संस्कृतिको पनि प्रचारको थालनी ।

६. उत्पीडितहरूलाई राहत

० विचार भिन्नताको कारणले खोस्वा, सरुवा र घटुवामा परेका शिक्षक, कर्मचारीहरूलाई स-सम्मान पुनर्स्थापना ।
० शहीदहरूका परिवारहरू र

विगत जन-आन्दोलनमा अंग-भंग भएकाहरूका निम्ति सम्मान र रोजगारीको व्यवस्था ।

७. राष्ट्रिय उद्योगहरूलाई राहत

० देशमै पर्याप्त मात्रामा उत्पादन हुने र हुन सक्ने आधारभूत आवश्यकताका वस्तुहरूको आयातमा रोकको घोषणा ।

८. नारीहरूलाई राहत

० संविधानमा नारीहरूले पाएको समानताको हकसँग वाफिने आर्थिक, सामाजिक क्षेत्रमा नारीहरूलाई दोश्रा दर्जाको नागरिक पार्ने सम्पूर्ण कानूनको खारेजीको घोषणा ।

९. बञ्चित र उपेक्षित तप्काहरूलाई राहत

० स्वस्थ सुविधाको मुख देख्न नपाएका दुर्गम स्थानका जनताहरूको लागि नियमित घुम्ती स्वास्थ्य टोलीको व्यवस्था । त्यसनिम्ति प्रतिवद्ध स्वास्थ्य सँधीहरूको परिचालन र स्थानीय स्वास्थ्यकर्मीको तालिम ।

० स्कूलको मुख देख्न नपाएका असाक्षर जनताको लागि निरक्षरता-उन्मूलन कार्यक्रमको घोषणा । प्रतिवद्ध प्रगतिशील युवा संगठनहरूलाई यसका निम्ति युवाशक्ति परिचालन गर्न आह्वान । सरकारद्वारा भौतिक सहायताको घोषणा ।

१०. प्रतिभाहरूलाई सहभागी गराउने कार्यक्रम

० जलस्रोत, उद्योग, कृषि, विज्ञान, प्रविधि, यातायात, शिक्षा, सञ्चालन र देश विकासका प्रत्येक क्षेत्रमा हाम्रो दीर्घकालीन र अन्त्यकालीन कार्यक्रम र रणनीति के हुनु पर्छ, के गर्दा हाम्रो देशलाई अधिकतम फाइदा हुन्छ र विकासको गति तीव्र र दीर्घो हुन्छ भन्ने सम्बन्धमा नीति निर्माण गर्ने सर्वोच्चतम क्षेत्रका देशभक्त ज्ञाता र प्रतिभाहरूलाई सहभागी गराउने प्रक्रियाको शुरुवात । यस प्रक्रियाद्वारा हरेक क्षेत्रको यथार्थवादी र योजना Master Plan को निर्माण ।

□ □



प्रतिवद्धताको पर्चाको घडी

नेकपा (एमाले) को सरकार गठन भएको शुरुका दुई हप्ताहरूले केही कुराहरूको संकेत गरेको छ । यो छोटो अवधिमा यसलाई "जस" वा "अपजस" दिन हतारिनु ठीक हुन्न । तर पनि यो समयावधि ले संकेत गरेका कुराहरू मात्रलाई टिप्पणीको विषय बनाउनु भने जरुरी र उपयोगी नै हुने छ ।

शुरुका यी दिनहरू एमालेका निम्ति सरकार गठन गर्ने, अन्य उच्च पदहरूको पूर्ति गर्ने र तत् तत् क्षेत्रको यथार्थ स्थिति बुझ्ने एवं तिनमा के के नीति र निर्णय तय गर्नु जरुरी छ भन्ने बारेमा सोच तयार गर्नमा प्रयोग गर्नु पर्ने दिनहरू नै थिए । "अल्पमतको सरकार" हुनुको यथार्थलाई समेत दर्शाउनु गरी उसले पाइला चाल्नु जरुरी भएको कुरा पनि आजको यथार्थको एउटा महत्वपूर्ण पाटो नै हो ।

यसबीचमा, एमालेको सरकारले आफ्नो घोषणापत्रका कतिपय जनपक्षीय

नयाँ सरकारको प्रथम आधा महिना सकारात्मक के ? नकारात्मक के ?

कुराहरूको पक्षमा आफू दृढ रहने कुरामा देशवासीलाई अभ्यस्त गराउन गरेको प्रयत्न र मुलुकका विविध फाँटका व्यक्ति-संस्थाहरूसँग वसेर छलफल गर्न थालेका कुराहरू सकारात्मक कुराहरू हुन् । पीठोको मूल्य प्रति के.जि. एक रुपियाँ घटाउने काम, कर्मचारीको २० वर्षे अवकाश व्यवस्था खारेज गर्ने काम, सेनाको जागिरमा प्रवेश गर्ने राजधानीमा मात्र सीमित रहेको भर्ति-केन्द्रलाई देशभर फैलाउने काम, रेडियोबाट जनपक्षीय गीतहरूको प्रसारण, आपूर्तिको पक्षमा देखाएको सजगता र विदेशसँगको संबन्ध

सुदृढीकरणका निम्ति प्रदर्शित कूटनैतिक कौशल यसका सकारात्मक पक्षहरू हुन् । यसको सबैभन्दा ठूलो नकारात्मक पक्ष हो - आफैँभित्रका अल्पमत पक्षका मित्रहरूलाई निर्णय-प्रक्रियाबाट बाहिर राख्ने वा बेवास्ता गर्ने काम । पार्टी संगठनको मामलामा पनि भिन्नमतका कारण सक्षम र पुराना व्यक्तिहरू पाखा पारिएका पाइएका छन् । यो यस्तो प्रवृत्ति हो, जुन प्रवृत्तिबाट एमाले नेतृत्व मुक्त भएन भने उसलाई सबैभन्दा ठूलो घाटा लाग्नेवाला छ ।

यसैगरी अन्य वामसमूहहरूलाई

पनि सबैभन्दा बढी उपेक्षा गरिएको देखिन्छ । एमाले नेतृत्वले बुझ्नु पर्ने कुरा हो - पद र सिट प्रमुख कुरा हैन, देशको आमूल परिवर्तनका पक्षधर मित्रहरूलाई निर्णय-प्रक्रियामा सहभागी गराउनु प्रमुख कुरा हो । यसका निम्ति उनीहरूसँग सुभाव मान्ने, छलफल गर्ने, उनीहरूको सहयोग लिने कुराहरू गरिनु जरुरी छ । तर के देखिदैछ भने, हिजोको सरकारले जस्तै एमाले सरकारले पनि आफ्ना विभिन्न वामपन्थी मित्रहरूलाई नै ज्यादा उपेक्षा गरेको छ । यो प्रवृत्तिले राम्रो कुराको संकेत गर्दैन ।

एमालेका मन्त्रीहरूको समय अत्यधिक रूपमा औपचारिक समारोहहरूमा र कम महत्वमा शुभेच्छुकहरूको घेरावन्दीमा वितीरिन्छ । यसलाई व्यवस्थित पार्ने र प्राथमिकता-क्रम अन्तर्गत पार्ने काम नगर्ने हो भने एमाले सरकार हनुवा र अस्तव्यस्त सरकार बन्ने छ । □

संजमो, मसाल र नेमकिपाले के पाठ सिक्ने ?

गत मध्यावधि चुनावले संजमो, मसाल र नेमकिपा जस्ता जनतामा भिजेका तर पनि चुनावी विजयमा पछि परेका शक्तिहरूलाई आफूतिर फर्केर हेर्न ठूलो दबाव पैदा गरेको छ ।

निश्चय नै चुनावी हार-जित नै सबै कुरा हैन, तर पनि जनतासँगको पार्टीको निकटता र पार्टीको सांगठनिक हैसियतको संकेतसूचक भने यो अवश्य नै हो ।

नेमकिपाले तुलात्मक रूपले आफ्नो सीमित स्रोत र साधनका बावजूद चुनावी अभियानलाई उल्लेखनीय संख्यामा सीट जित्नुसम्ममा टुंग्याएको छ । हरेक ठाउँमा एमाले समेतसँग प्रतिपर्धा गरी यसले जितेको सीट संख्याले चुनावी रण-कौशल र सांगठनिक पहल यसको राम्रो

देखियो । नेकपा (मसाल) भने चुनावी अनुभवको कमीको कारण पनि केही जिल्ले निश्चित भएका ठाउँमा समेत पछि पर्यो । तर संजमो, नेपाल भने विविध कारणले निकै पछि पर्यो । भर्खर पार्टीभित्र फूट भएको कारण महत्वपूर्ण कारण भए पनि यस पार्टीले संसदमा पठाउने पर्ने आफ्ना खास खास उम्मेदवारलाई सबैभन्दा सवल ठाउँमा उठाउन र उनीहरूको पक्षमा योजनाबद्ध र दृढ कार्यनीति अपनाउन नसकेको कारण पनि कम विचारणीय कारण होइन ।

"एमालेको सरकार" को नारा को कारण यस पल्ट जनता कांग्रेसको बिकल्पमा एमालेको पक्षमा भोडिनु चाहिँ यी सबै पार्टीको चुनावी स्थिति कमजोर

हुनुको एउटा साफा कारण हो । प्रतिद्वन्द्वीहरूका चुनावी धाँधलीहरू पनि केही स्थानमा यी पार्टीहरूको पराजयको कारण बन्न पुगेका छन् ।

यी सबै कारणहरूमध्ये यी पार्टीहरूले सबैभन्दा बढी आफ्नै कमी-कमजोरीतिर ज्यादा निर्मम भएर सोच्नु जरुरी छ भन्ने हामीलाई लाग्दछ । विचारमा स्पष्टता एवं संगठनको सुदृढीकरण आजको प्रमुख आवश्यकता हो । यसबाहेक, "आज" सँग जोडिएको र "भोलि" समेतको ह्याल गरिएको यथार्थवादी कार्यक्रम र कार्यनीतिको खोजीतिर पनि यी पार्टीहरूले ध्यान दिनु पर्छ । मत मिल्नेहरू बीच एकता कायम गर्नतिर पनि ध्यान पुर्‍याउनु पर्ने जरुरी देखिन्छ । □

काँग्रेसीहरूले सत्ता छोड्नु पर्दा

मन्त्री क्वार्टरहरूमा जुन रबैया देखाएर गए, त्यसले नेपाली कांग्रेसको आम-सांस्कृतिक स्तरको एउटा नमूना नै पेश गरेको छ । आफूले सरकारी आवास गृहहरू छोडेर एमालेको नयाँ मन्त्री मण्डललाई सकुशल सुम्पिनु पर्ने सामान्य नैतिक दायित्व पनि काँग्रेसीहरूले पूरा गर्नु जरुरी ठानेनन् । क्वार्टरमा टेलिफोन फोरर छोड्नु, पर्दा र बल्बहरू चोरी गर्नु, कागज, पत्रपत्रिका च्यातच्युत पारेर छाड्नु आदि मात्र नगरी उनीहरूले ठाउँ-कुठाउँ फोहर गर्ने एवं एमाले विरुद्ध नाराहरू लेख्ने काम पनि गरेको पाइयो ।

यी काम कुराहरू कतै खुला सार्वजनिक सडकको छेउमा वा डबलमा भएका कुराहरू हैनन् । त्यसैले यी गैरजिम्मेवार कामहरू "काँग्रेसलाई बदनाम गर्न" अरु कसैले आएर गरिदियो भन्न सकिने आधार बिल्कुलै छैन । मन्त्री क्वार्टरहरूको सुरक्षा घेरालाई तोडेर त्यहाँ जो कोही पनि पुग्न सक्ने संभावना छैन । त्यसकारण, निश्चित छ- यस्तो

मन्त्री क्वार्टरमा चोरी र तोडफोड

गैर-जिम्मेवार काम मन्त्रीहरू वा मन्त्रीहरूको आसपास मडारिरहेका काँग्रेसीहरूले नै गरेका हुन् । अरुलाई दोष दिने ठाउँ यसमा देखिन्न ।

काँग्रेसीहरूको यस्तो चर्चितलाले उनीहरूको नैतिक स्तरको पनि राम्रो प्रदर्शन गरेको छ ।

स्मरणीय छ, पञ्चायत विरुद्धको लामो संघर्षको रापबाट खारिएको भनेर काँग्रेसीहरू आफूलाई मान्ने र भन्ने गर्छन् । आफूलाई उनीहरू "प्रजातन्त्रको पर्याय" भन्ने गर्छन् ।

सार्वजनिक जन-संघर्षहरूको सिलसिलामा सरकारले गरेको जनहत्या

देखेर सडकमा कुद्न जनताले गरेका तोडफोडहरूलाई लिएर सधैं "उपद्रवकारी" का रूपमा वामपन्थीहरूलाई बदनाम गर्न कुनै पनि हालतमा पछि नपर्ने काँग्रेसी "मुखपत्रहरू"लाई यतिखेर प्रश्न गर्नु जरुरी छ- मन्त्री क्वार्टरभित्रको यो तोडफोड र चोरी चाहिँ कुन प्रजातन्त्रको चेतक हो ? □

श्री ५ महाराजाधिराज सरकारको दीर्घायु होस्



नेपाल बैंक लिमिटेड

श्री ५ महाराजाधिराज
वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव
सरकारको

५० औं शुभ-जन्मोत्सवको
पुनीत उपलक्ष्यमा मौसूफको
सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको
निम्ति

हार्दिक शुभ कामना
व्यक्त गर्दछौं ।

मकपुर नगरपालिका

श्री ५ महाराजाधिराज
वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव
सरकारको

५० औं शुभ-जन्मोत्सवको
पुनीत उपलक्ष्यमा मौसूफको
सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको
निम्ति

हार्दिक शुभ कामना
व्यक्त गर्दछौं ।

धूलीखेल नगरपालिका

श्री ५ महाराजाधिराज
सरकारको
दीर्घायु होस्

कृषि सामाग्री संस्थान लि.

यसपल्ट चुनावमा देशभरमा २० सीट जितेर पुराना पंचहरूको पार्टी राप्रपाले आफूलाई नेपाली समाजमा "पुनर्स्थापन गराएको" दावा यस पार्टीका नेताहरूले गर्न थालेका छन्। हुन पनि, गत चुनावमा संसदमा जम्मा ४ सिट मात्र जितेको यो पार्टीले आज २० सिटमा परेको छ र गत चुनावमा ११९ प्रतिशत मात्र मत पाएकोमा आज यसले १७.९ प्रतिशत मत पाएको छ। यसका पछाडि वास्तवमा के कारण छ ?

के पंचहरूले दावी गरेजस्तै उनीहरू सौँचै पुनः "लोकप्रिय" नै भएका हुन्त ? ३० वर्ष निरंकुश राजतन्त्रको छत्रछायाँमा एकलोटी ढलीमली गरेका "मलुक चुसाहाहरू" के आज सप्रेर आएका नै हुन् त ?

आज आम जनतामा यी प्रश्नहरू जल्दाबल्दा रुपमा तेर्सिएका छन्।

वास्तवमा, राप्रपाको यो वृद्धि मूलतः कांग्रेसी असक्षमता र अलोकप्रियताको कारण भएको हो। आफ्ना प्रमुख प्रमुख नेताहरूलाई दुई दुई स्थानमा चुनावमा

रा.प्र.पा. को वृद्धिको कारण के हो ?



उठाएर प्रशस्त पैसाको खोलो बगाएको यो पार्टीले कांग्रेसले गत तीन वर्षमा व्यवहारमा देखाएको "नालायकीपन" लाई प्रचारको पूँजी बनाएर असचेत जनतामा जुन प्रभाव विस्तार गरेको छ, त्यसले भने एउटा महत्वपूर्ण सन्देश छोडेको छ। त्यो सन्देश हो - "वर्तमान" बाट असन्तुष्ट भएर कम सचेत जनताहरू प्रतिगामी "भूत" तिर पनि फर्कदैछन्।

यो भनेको असचेत जनतामा छाएको निराशा वा हतोत्साहको संकेत हो। मतगणनाको तथ्यांक कलाउँदा के देखा पर्छ भने राप्रपाको सिट अक्सरतया त्यहाँ वृद्धि भएको छ, जहाँ जनता कम सचेत छन्। "वर्तमान" घिन लाग्दो भयो भने सुनौलो भविष्यको निर्माणतिर पो लाग्नु पर्छ, यसको उल्टो, तीस वर्षसम्म गन्हाएको "भूत" तिर अधीर भएर

हाम्फाल्नु भनेको "राजनैतिक आत्महत्या" तिर उन्मुख हुनु सरह नै हो भन्ने कुरा जनतालाई बुझाई सचेत पार्न

तसकिएसम्म विगतमा ३० वर्षसम्म जनता चुसेका यी जुका-राजनीतिवाजहरू "अनुभवी सरकार" दिने नारासहित जनतालाई पैसा, फरिया वा रक्सी र मासु-भातमा किनेर भोट जम्मा गर्न अधि सरी नै रहने छन्।

जन चेतनाका बाहक वामपन्थी शाक्तिहरूले मूलतः यसतर्फ ध्यान दिनु जरुरी छ। उनीहरूले आम-जनतालाई बुझाउनु जरुरी छ कि- प्रतिक्रियावादीहरूले

सयौं वर्ष लगाएर विगारेको हाम्रो समाजको जर्जर आर्थिक - सामाजिक संरचनालाई आम जनताको पक्षमा बदल्ने हो भने उनीहरूले यसरी छिटै हतोत्साही बन्नु हुन्न, बरु यसको साटो, यसलाई बदल्ने आन्दोलनमा आफूहरू लाग्नु पर्छ, बदल्ने विज्ञानको खोजी गर्नु पर्छ र निरन्तर संघर्षरत रहनु पर्छ।



San Miguel BEER

"ONE OF THE WORLD'S BEST BEERS."

रेडियोको 'जागृति गीत' प्रति कथित "प्रजातन्त्रवादीहरू" को रबैया

एमालेको सरकारले काम गर्न शुरू गरेको लगत्तै कांग्रेसी खेमामा पत्रपत्रिकाहरूले यसका कामहरू मध्ये एउटा कामका विरुद्ध निरन्तर लेख्न थालेका छन्। त्यो हो- रेडियोमा "जागृति गीत" शीर्षकमा हरेक विहान १०-१५ मिनेटको समयवधिभित्र केही प्रगतिशील विचारका गीतहरू प्रसारण गर्न थाले काम।

यो प्रसारणलाई लिएर कांग्रेसीहरू आकाश थर्कने गरी चिच्याउँदै थालेका छन्- लौ कम्युनिष्ट "सांस्कृतिक क्रान्ति" शुरू भयो, लौ पाटीका गीतहरू बजाइयो, लौ अब देशको वर्ग-सन्तुलन बिगान् थालियो, लौ वामपन्थी विचारधारा सगठन "अखिल" का गीतहरू रेडियोले दिन थाल्यो। आदि आदि।

यसरी उनीहरू आवाज निकाली रहेछन्- मानौं, एमालेको सरकारले ठूलो बदमासी र पक्षपात गर्दैछ।

वास्तविकता के हो भने- एमालेको सरकारले यो जुन प्रसारण शुरू गरेको छ, त्यो अत्यन्त स्वागतयोग्य कदम हो।

हामी यसलाई वामपन्थी पार्टीले आफू सरकारमा गएका बेला "वामपन्थी कलाकारहरूलाई रेडियोमा चान्स दिएको" अर्थमा लिन चाहँदैनौं। यो प्रसारण हिजोका अन्तरिम सरकार वा कांग्रेसी सरकारको पालामै शुरू गरिनु पर्थ्यो। किनभने, नेपालका प्रगतिशील गीत-संगीतकारहरू, वा सबै विधाका कलाकर्म र साहित्यकर्महरूको "अभिव्यक्तिको हक" लाई विगतका सरकारहरूले हरण गरेका थिए।

जनताको पैसाबाट चल्ने सरकारी संचार साधनहरूमा "कुनै खास विचार विशेष" का रचनाहरूलाई निषेध गर्ने पञ्चायती परिपाटी ठीकै भए पनि अब

ताडिनु पर्छ। मण्डले र कांग्रेसीहरूका विचार संचारसँग नजिकका गीतहरू मात्रका निम्ति सरकारी स्रोतको दुरुपयोग गर्नु पक्षपात हो, गैर-प्रजातान्त्रिक रबैया हो। देश र जनताको पक्षमा गाइएका र देश र जनताको प्रगतिको चाह राख्ने गीतहरू सुन्न पाउनु जनताको अधिकारको कुरा हो, ती रचनाहरू जनताको पैसाबाट चल्ने सरकारी साधनहरूबाट प्रसार गर्न पाउनु प्रगतिशील कलाकारहरूको अधिकारको कुरा हो।

स्मरणीय छ, आज यो देशमा जुन बहुदलीय व्यवस्था आएको छ, यो व्यवस्था ल्याउनमा र पञ्चायती कुशासनलाई हल्ला मारे पालाका जनपक्षीय कलाकारहरू रामेश, रायन, अरिम, मञ्जुल, जे.वि. टुहुर, सुसीराम पाख्रन, जीवन शर्मा, मणि थापा, अमरराज शर्मा, शरद पौड्याल, सुशन मास्के,

चेतनारायण राई, रामकृष्ण दुवाल, विजय सुब्बा आदि थुप्रै कलाकारहरूको ठूलो योगदान रहेको छ। पञ्चायती तानाशाहीका दमन र यातना खपेर जनतालाई सुसंस्कृत र जागरुक पार्न उनीहरूले हिजो गरेका योगदानहरूको कदर हुनुपर्छ। आज लाखौं नेपालीहरू यी कलाकारहरूका कलाकर्महरू आफू समक्ष सहजै प्राप्य होस् भन्ने चाहना राख्छन्। यो चाहनाको कदर गरिनु पर्छ।

प्रगतिशील कलाकर्महरूलाई पाखा लगाएर, उनीहरूको हक छोप्ने एकलौटी सरकारी साधनको उपयोग गरीरहेकाहरू आज एमाले सरकारले यी कलाकारहरूलाई पनि स्थान दिन थालेकोमा छटपटाउन थालेका छन्। आश्चर्य छ, रेडियो र टिभीमा समाजलाई नै विकृतिरित्त लैजाने छाडा अश्लील गीतहरू आएकोमा यी कथित

प्रजातन्त्रवादीहरूलाई कुनै आपत्ति देखिन्न। तर जनतालाई सचेत पार्ने, जनताकै पक्षबाट निर्मित भएका गीतहरू बज्दा भने यिनीहरूलाई चर्को आपत्ति छ। आखिर यस्तो किन? जनता सचेत हुने कुरामा यिनीहरूलाई किन छटपटी? जनताका स्वच्छ गीत बज्दा किन यिनलाई उकुसमुकुस?

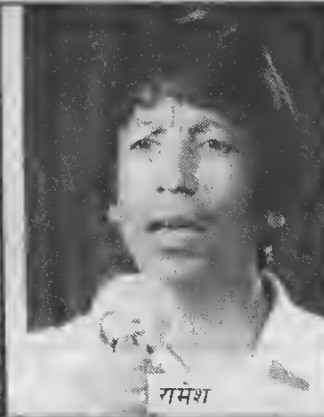
यो नाजायज छटपटीको पछि लागेर प्रगतिशील कलाकारहरूलाई पाखा लगाउने रबैया अपनाउन सरकार उन्मुख नबनास् भन्ने हामी कामना गर्दछौं।

हामी थप भन्न चाहन्छौं- जनपक्षीय, स्वस्थ गीत-संगीत, साहित्य, कलालाई "जागृति गीत" जस्ता छुट्टै शीर्षकमा राखेर हैन, अरु गीतहरू जस्तै आम रुपमा सहजतापूर्वक स्थान दिइनु पर्छ। साथै, बिनाभूमिका र बिनापरिचय हैन, भूमिका र परिचय दिने अन्तर्वार्ता वा भेटघाट कार्यक्रमहरू मार्फत ती जनपक्षीय कलाकारहरूका विगतका ऐतिहासिक महत्त्वका योगदानहरूलाई पाठक-श्रोताहरू समक्ष पुर्याएर मात्र यस्ता प्रसारणहरू शुरू गरिनु पर्छ। यसो भएमा यो देशका असाहिष्णुता एवं पक्षपातका धनी कथित "प्रजातन्त्रवादी" हरूले पनि अन्ध-विरोध गर्नुअघि यथार्थको केही जानकारी पाउँथे।


जनताको जीवनको यथार्थको गीत गाउन प्रगतिशील कलाकर्महरूले आफ्नो कला-कर्म सरकारी सञ्चार-माध्यममार्फत आम जनतामा पुर्याउन आफूले पनि यस निम्ति पहल गर्नुपर्छ भन्ने हामीलाई लाग्छ। सरकारले उनीहरूका रचनाहरूको स्टुडियोमा रेकर्ड गर्न व्यवस्था गर्नुपर्छ। □ □



रायन



रामेश

श्री ५ महाराजाधिराज वीरेन्द्र वीर विक्रम
शाहदेव सरकारको ५० औं
शुभ-जन्मोत्सवको पुनीत उपलक्ष्यमा
मौसूफको सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको निम्ति
 **हार्दिक शुभ कामना व्यक्त गर्दछौं।**
जनक शिक्षा सामग्री केन्द्र लि.
परिवार

श्री ५ महाराजाधिराज वीरेन्द्र वीर विक्रम
शाहदेव सरकारको ५० औं
शुभ-जन्मोत्सवको पुनीत उपलक्ष्यमा
मौसूफको सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको निम्ति
हार्दिक शुभ कामना व्यक्त गर्दछौं।
काठमाडौं नगरपालिका
परिवार

श्री ५ महाराजाधिराज
वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव
सरकारको
५० औं शुभ-जन्मोत्सवको पुनीत
उपलक्ष्यमा मौसूफको
सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको निम्ति
हार्दिक शुभ कामना
व्यक्त गर्दछौं।



गण्डकी नुडल्स प्रा. लि.

नेपालका ठूला उद्योगपति र व्यापारीहरू यतिखेर भव्य भव्य भोज भन्तर र स्वागत समारोहहरूको आयोजना गरेर नेपालको पहिलो वाम सरकारको स्वागत गर्दैछन् । तर यतिखेर उनीहरू बजारमा वस्तुहरूको भाउ अचाक्की बढाउने काम गरेर, जनतालाई सरकारसित रुष्ट पार्ने काम पनि गर्दैछन् ।

जनताले दैनिक रूपमा प्रयोग गर्ने भटमासको तेल चुनावअघि एक लिटरको रु. ४६/- थियो । अहिले त्यसको मोल ५० रुपियाँ पुगेको छ । तोरीको तेल रु. ५८ बाट रु. ६० प्रति लिटर पुगेको छ । मासको दाल पनि जनताको दैनिक आवश्यकताको वस्तु हो । त्यसको मोल चुनावअघि प्रति किलो रु. ३६ थियो । अहिले त्यसको मूल्य रु. ४२/- पुर्‍याइएको छ । त्यस्तै रहरको दाल ३२ बाट ३५ रु. प्रति किलो पुगेको छ र मुसुरको दाल २५ बाट २६ रु. प्रति किलो पारिएको छ । सर्वसाधारण जनताले खाने मन्सुली चामल (नयाँ) को मोल १२ बाट १३ रुपियाँ प्रति किलो बनाइएको छ ।

कुनै पनि वस्तुको उत्पादन लागत नै बढ्यो भने वा उत्पादन घटेर आपूर्ति कम भयो भने महंगी बढ्नु स्वाभाविकै हो । तर यहाँ त्यस्तो केही भएको छैन । तथापि जनतालाई नभई नहुने वस्तुको मोल चुनावपछि एक्कासी बढाइएको छ ।

एक विश्वस्त सूत्रले हामीलाई बताएअनुसार मसलन्द उद्योगका उद्योगपतिहरू र व्यापारीहरू अब यो नयाँ समयमा कापी र मसीको भाउमा कापी वृद्धि गर्दैछन् । यसले आम जनताको जीवनमा प्रत्यक्ष असर पार्नेछ ।

कफी र ल्याक्टोजिन दुधको मोल भारतमै बढेको हुनाले त्यसको भाउ

के व्यापारीहरू सरकार लाई सघाउँदै छन् ?

वस्तुको भाउ कसरी बढाउँदै छ ?

वस्तु	चुनाव अघि	चुनावपछि
* भटमासको तेल प्रति लिटर	रु. ४६/-	५०/-
* तोरीको तेल प्रति लिटर	रु. ५८/-	६०/-
* मासको दाल प्रति किलो	रु. ३६/-	४२/-
* रहरको दाल प्रति किलो	रु. ३२/-	३५/-
* मुसुरको दाल प्रति किलो	रु. २५/-	२६/-
* मन्सुली चामल (नयाँ) प्रति किलो	रु. १२/-	१३/-

स्रोत: मूल्यांकनको आफ्नै सर्वेक्षण

नेपालमा बढ्नु कुनै अनौठो कुरा होइन । तर सरकारले मैदाको मोल रु. १ प्रति किलो घटाएको बेलामा वाई वाई चाउचाउको मोल रु. १० बाट रु. ११ पुर्‍याउनु आश्चर्यको घटना हो । त्यो पनि विनोद कोइराला उपभोगले, जो उद्योग वाणिज्य मन्त्रालयका सभापति छन् र सरकारलाई हरतरहले मद्दत गर्ने भाषण दिँदैछन् ।

यी सबै घटनाहरूले सरकारको स्वागत गर्ने यी उद्योगपति र व्यापारीहरूको नियतमा प्रश्न चिन्ह पैदा गरेको छ । उनीहरू किन "मुखमा राम राम अगलीमा छुरा" गरिरहेछन् ?

आम जनताले नयाँ सरकारबाट महंगी घटाउने कार्य होला भनेर ठूलो अपेक्षा राखेका छन् । गोरजाको पतनको पछाडिको एउटा मुख्य कारण आकाशजुद्धो महंगी थियो । सो यति स्पष्ट हुँदा हुँदै,

यिनीहरू विना कुनै जायज कारण, किन जनतालाई नभई नहुने वस्तुको मोल यतिखेर बढाउँदैछन् ? किन उनीहरू सरकारप्रति जनतालाई चिह्याउने र आक्रोशित पार्ने कार्य गरिरहेछन् ?

यसले देखाइरहेछ- उनीहरूको नियत असलमा नयाँ वाम सरकारलाई टिकाउने र सघाउने खालको छैन । उनीहरू एक हातले भन्थीहरूको गणामा मान्ना लाई दिँदैछन्, अर्को हातले जानाजान नयाँ वाम सरकारलाई अलोक्षप्रिय बनाउने कार्य पनि गर्दै छन् ।

नयाँ सरकारले उनीहरूको यो द्वैध-

व्यवहार र प्रवृत्तिलाई ठप्पाउनु पर्दछ । न.जायज रूपमा भाउ बढाउने उनीहरूको यो कार्यलाई असफल बनाउनु पर्दछ । नेपालको कुल खाद्यान्न र जनताका दैनिक आवश्यकताका वस्तुको व्यापार २०/३० जना ठूला व्यापारीहरूको हातमा केन्द्रित छ । सरकारले उनीहरूको भण्डारमा रहेको उपभोग्य वस्तुको स्टक-रिपोर्ट लिने काम गर्नु पर्दछ । र, बजारलाई 'उदारवाद' को नाममा उनीहरूको मनपरीका निम्ति छोडिदिने नीतिको अन्त गर्नुपर्छ । जनताका आधारभूत आवश्यकताका वस्तुमा व्यापारीहरूको एकाधिकारको निम्ति "उदारवाद" एउटा खासा नीति हो । यही नीतिका कारणले सरकार यी वस्तुका भाउमा तमासे र बेसरोकार बन्दछ । यसबाट व्यापारीहरूलाई मनपरी गर्ने चीर-स्वतन्त्रता प्राप्त हुन्छ ।

त्यसैले महंगी घटाइने हो भने- उदारवादी बाटोबाट यो सम्भव नै छैन । जनताको आधारभूत आवश्यकताका वस्तुमा राज्यको नियन्त्रण कायम नै गरिनु पर्छ । सरकारसित यी वस्तुको पर्याप्त स्टक हुने व्यवस्था गरिनु पर्छ, ता कि बजारमा कृत्रिम अभाव हुन नपाओस्, जबर्जस्ती भाउ बढाएर जनतालाई पिरोल्ने र आफ्नै सानारात अपार नाफा कमाउने व्यापारीहरूको क्रियाकलापमा सख्त निगरानी र हस्तक्षेप गर्नु पर्छ । नमान्नेहरूको स्टक जफत गरिनु पर्छ ।

श्री ५ महाराजाधिराज वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव

सरकारको ५० औं शुभ-जन्मोत्सवको

पुनीत उपलक्ष्यता मौसूफको

सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको निमित्त

हार्दिक शुभ कामना

व्यक्त गर्दछौ ।

साल्ट ट्रेडिङ कम्पनी

बुटवल धागो कम्पनी

गोरखकाली रबर उद्योग

टाटा चिया

श्री ५ महाराजाधिराज

वीरेन्द्र वीर विक्रम

शाहदेव सरकारको

५० औं शुभ-जन्मोत्सवको

पुनीत उपलक्ष्यता मौसूफको

सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको

निमित्त

हार्दिक शुभ कामना

व्यक्त गर्दछौ ।

कृषि विकास बैंक परिवार

श्री ५ महाराजाधिराज

वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव

सरकारको ५० औं

शुभ-जन्मोत्सवको पुनीत उपलक्ष्यता

मौसूफको सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको

निमित्त हार्दिक शुभ कामना

व्यक्त गर्दछौ ।

भक्तपुर जिल्ला विकास समिति

भक्तपुर

शुद्धताको प्रतीक

राजहंस



वनस्पति घ्यू

सोयाबिन तेल

ग्याटको
मृत्युपत्र

नेपालले खुला विश्व अर्थतन्त्रबाट फाइदा लिन सक्छ त ?

हामीले ग्याट-संझौताबारे अंक २० मा शुरू परिचय र अंक २२ मा यसले नेपाललाई पार्न सक्ने असर-हरूबारे क. सीताराम तामाङको एक लेख अन्तर्क्रियाका लागि प्रस्तुत थियो । यस पटक प्रस्तुत छ -त्यस लेखमा व्यक्त विचार हरूबारे डा. युवराज खतिवडा, प्रा. महेश्वरमान श्रेष्ठ र अर्थविद् गोबिन्द प्रसाद लोहनीका टिप्पणीहरू ।

विश्वकै निम्ति निकै ठूलो प्रभाव छाड्ने र मूलतः विकासोन्मुख मुलुकहरूमा यसले पार्ने असर पनि निकै ठूलो र दूरगामी हुने कारणले गर्दा आज विश्वभर नै यसबारे ठूलो जिज्ञासा पैदा भएको छ र बहस छेडिएको छ । हाम्रो छिमेकी मुलुक भारतमा त यसका विरुद्ध एक दर्जनभन्दा बढी पार्टीहरूले संयुक्त मोर्चा गठन गरी ठूलो स्तरमा व्यापक विरोध कार्यक्रमहरू

सञ्चालन गर्दै आएका छन् । यसरी जन-सरोकारको एउटा ठूलो विषय रहको यस सम्बन्धमा ठोस धरणा बनाउन यस अन्तर्क्रियाले हाम्रा पाठकहरूलाई मद्दत गर्ने छ भने आशा हामीले राखेका छौं ।

- मल्यांकन

१. अन्तर्राष्ट्रिय व्यापार तथा सीमाशुल्क संबन्धी महासन्धि (GATT) तथा यसको नेपाल जस्तो अल्पविकासित मुलुकमा पर्न सक्ने प्रभावबारे विगत केही समय यता छलफल तथा वादविवादहरू हुन थालेका छन् । खुला अर्थतन्त्रका पक्षधरहरू मध्ये काँतिपयले यो महासन्धिमा हस्ताक्षर गरी सदस्य बनेर नेपालले फाइदा लिन सक्ने तर्कहरू प्रस्तुत गर्ने गरेका छन् भने राष्ट्रिय अर्थतन्त्रबारे अलि बढी चिन्तनशील रहने वर्गले यसलाई सतर्कतापूर्वक हेरेका छन् । तर GATT मा प्रवेश गरेपश्चात नेपालले लिन सक्ने फाइदा वा त्यसबाट बेहोर्नु पर्ने हानीबारे वस्तुगत विश्लेषणको

सिताराम तामाङ्गको
“GATT महासन्धिले
नेपाल उपर के असर
पार्नेछ ?”

उपर टिप्पणी

- डा. युवराज खतिवडा

तथा वित्तीय र सेवा क्षेत्रमा विदेशी कम्पनीहरूको प्रभुत्व बढ्न सक्ने कुरालाई लेखकले विभिन्न दृष्टान्तहरू सहित

लेखकले यो तथ्यलाई अंगिकार गर्नु बढी उपयुक्त हुन्थो । एउटा तथ्य, जुन सबैले स्वीकार्नु पर्छ, त्यो के हो भने भन्सार वा गैद-भन्सारजन्य व्यवधान मार्फत अहिले अन्तर्राष्ट्रिय व्यापार साँच्चै नै विकासको इन्जिन हुन सक्दो रहेछ । त्यसैले बढ्दो व्यापारबाट श्रम विभाजन, विशिष्टीकरण वा तुलनात्मक लाभको माध्यमबाट उत्पादकत्व र आयमा वृद्धि भै विश्वको उत्पादन र आयस्तरमा वृद्धि हुन सक्छ भन्ने कुरालाई सिद्धान्ततः स्वीकार गर्नु पर्दछ । GATT महासन्धिको कार्यान्वयन पश्चात विश्व व्यापार आगामी १० वर्षको अवधि भित्र १२ प्रतिशतले बढी हुने र राष्ट्रिय आय वार्षिक १ प्रतिशतले बढ्ने अनुमान गरिएको पृष्ठभूमि पनि



भने अभाव खर्किरहेको छ । यस परिप्रेक्ष्यमा सीताराम तामाङ्गद्वारा GATT र यसको नेपाल जस्तो मुलुकमा पर्न सक्ने प्रभावबारे गरिएको वस्तुगत विश्लेषण निकै नै समसामयिक, सूचनामूलक र दूरगामी महत्त्व राख्ने दस्तावेजको रूपमा आएको छ भन्नु अनिवार्योक्ति हुन छैन । खासगरी GATT मा नेपाल प्रवेशले भूल्यामा पर्न सक्ने चाप, पूँजी निवेशको स्वतन्त्रताबाट राष्ट्रिय अर्थतन्त्रमा र खासगरी राष्ट्रिय उद्योगहरूमा पर्न सक्ने नकारात्मक प्रभाव

प्रस्तुत गर्नु भएवाट GATT मा नेपालको प्रवेश केही पाश्चात्य मुलुकका अर्थ शास्त्रीहरूले देखाएको जस्तै समस्यारहित नहुने रहेछ भन्ने तथ्य स्वतः स्पष्ट हुन्छ ।

२. GATT मा नेपालको प्रवेशबारे निष्पक्ष गरी निकाल्न यो सम्झौतामा समावेश भएपछि नेपालले लिनसक्ने लाभ र यो प्रवेश बापत बेहोर्नु पर्ने हानीको समग्र विश्लेषण पछि मात्र संभव छ । कुनै वस्तु वा घटनाबारे राय बनाउँदा गुण र दोष दुवै पक्षलाई केलाउनु राम्रो हुन्छ । प्रस्तुत लेखमा पनि

यही नै हो । यसरी बढ्ने अन्तर्राष्ट्रिय व्यापारको अधिकांश फाइदा विकासोन्मुख मुलुकले लिन सक्ने तर्क पनि अधि गरिएको छ । खासगरी एशियाली मुलुकहरू जसले कपडा, नयाँरी पोशाक, कृषि उत्पादन र प्रशोधित खाद्यान्न निर्यात गर्दछन्, यो महासन्धिबाट बढी फाइदा उठाउने छन् भनिन्छ ।

३. तर नेपालले खुला विश्व अर्थतन्त्रबाट फाइदा लिन सक्छ त ? GATT को कार्यान्वयन भएपछि विकासित तथा विकासोन्मुख मुलुकको आयस्तरमा

ग्याट महासन्धिले नेपाललाई के असर पार्ने छ ?

पन सन्ने प्रभावको अध्ययनहरूबाट सो महासन्धि पछि विश्व आयस्तरमा हुने वृद्धिको कम्तिमा दुई-तिहाई विकसित र बढीमा एक-तिहाई मात्र विकासोन्मुख मुलुकहरूतर्फ पुर्वाहित हुने देखिएको छ। यसबाट खुला व्यापारको फाइदा विकासोन्मुख भन्दा

DUNKEL DRAFT

OF
URUGUAY ROUND
OF
GATT NEGOTIATIONS

विकसित मुलुकहरूलाई नै बढी हुने तथ्यको पुष्टि भएको छ। विकासोन्मुख मुलुकहरू मध्ये पनि प्रतिस्पर्धात्मक क्षमता उच्च भएका मुलुकहरूले यसको संपूर्ण फाइदा भित्र निश्चित छ। त्यसैले अन्तर्राष्ट्रिय मुद्राकोषले समेत विकासोन्मुख मुलुकहरूलाई हुने लाभ एकै किसिमको वा समानुपातिक हुन नसक्ने र प्रतिस्पर्धात्मक क्षमता नभएका मुलुकहरूलाई हानी पनि हुन सक्ने तर्फ आँल्याएको छ। यस पृष्ठभूमिमा नेपालको विश्व अर्थतन्त्रसंगको प्रतिस्पर्धात्मक क्षमताको स्तर नै GATT बाट हुने लाभ/हानीको निर्णायक कारक हुनेछ।

४. नेपालको निर्यात बजारमा हालसम्म देखा परेका वस्तुहरू कृषिजन्य उत्पादनहरू, गलैचा, तयारी पोशाक, हस्तकलाका सामान, छाला आदि नै प्रमुख छन्। यी वस्तुहरू भारतीय उत्पादनसँग प्रत्यक्ष प्रतिस्पर्धा गर्नु पर्ने किसिमका छन्। GATT को कार्यान्वयन पछि नेपालले पाएको तयारी पोशाकको सुरक्षित बजार समाप्त हुनेछ। त्यो स्थितिमा नेपालले भारत, वंगलादेश चीन जस्ता छिमेकी मुलुकका अलावा दक्षिण कोरिया तथा ताइवान जस्ता मुलुकको तयारी पोशाकसँग समेत प्रतिस्पर्धा गर्नु पर्ने छ। तसर्थ स्वतन्त्र व्यापारले सृजना गर्ने तयारी पोशाकको बजार नेपाललाई प्राप्त गर्ने त्यति सजिलो छैन। कृषि उत्पादनको कुरा गर्दा GATT महासन्धिको कार्यान्वयन पछि कृषि उत्पादनको बजार त अवश्य बढ्नेछ भने यसको साथ साथै कृषिमा अनुदान हटाउने हुनाले उत्पादनको मूल्य पनि बढ्ने छ। यो स्थितिमा कृषि उत्पादनको अधिक उत्पादन गरी निर्यात योग्य बचत सृजना गर्न सके बजार र मूल्य दुवै राम्रो प्राप्त भै लाभ हुने देखिन्छ। तर कृषि उत्पादन स्थिति कमजोर भएर खाद्यान्न आयात गर्नु पर्ने भयो भने स्थिति ठीक उल्टो हुन्छ। नेपालको कृषि उत्पादनको वर्तमान अवस्था र जनसंख्या वृद्धिको पृष्ठभूमिमा नेपाल खाद्यान्नको निर्यातकर्ता मुलुकबाट आयातकर्ता मुलुकमा परिवर्तन

भएको स्थितिमा त त क। ल कायापलट हुने कल्पना गर्न सकिँदैन। यदि निर्यातयोग्य बचत सृजना गर्ने स्थिति रहन भने उच्च खाद्यान्न मूल्यको कुरा पनि नेपाललाई कुनै फाइदा नहुने देखिन्छ। तर कृषिमा रहेको अनुदान पूर्णरूपमा

हटाउँदा कृषि उत्पादनको मूल्य बढ्ने नै आन्तरिक बजारमा समेत मूल्य वृद्धि हुने कुरालाई पनि नकार्न सकिँदैन। यद्यपि हाल नेपालमा कृषि क्षेत्रमा रहेको अनुदान सीमित परेमाणमा छ र GATT मा प्रवेश गरे पनि वा नगरेपनि यसो अनुदान क्रमिक रूपमा हटाउँदै नै जाने वर्तमान सन्ततरी नीतिलाई ध्यानमा राख्दा कुनै पनि अवस्थामा कृषि क्षेत्रले सरकारबाट संरक्षण पाउने नसक्ने देखिन्छ। समष्टिमा GATT को कार्यान्वयनबाट नेपालको कृषिक्षेत्रमा पर्ने सन्ने प्रभावलाई वढी नकारात्मक वा वढी सकारात्मक दुवै रूपमा आँक्नु नहुने देखिन्छ।

५. जहाँसम्म वित्तीय र सेवा क्षेत्रमा पर्ने प्रभावको प्रश्न छ, GATT को नेपाल जस्ता प्रतिस्पर्धात्मक क्षमता कम भएको मुलुकमा पर्ने सन्ने नकारात्मक प्रभाव यसै क्षेत्रमा पर्ने सक्नेछ। यसै क्षेत्रमा पर्ने सन्ने प्रभावलाई भारतमा समेत निकै संवेदनशीलताका साथ हेरिएबाट यसको पुष्टि हुन्छ। GATT को कार्यान्वयन र नेपालको त्यसमा प्रवेश भएपछि वैकिङ्ग, बीमा, यातायात सेवा आदि क्षेत्रमा स्वदेशी कम्पनीहरूले विदेशी संस्थाहरूसँग प्रतिस्पर्धा गर्नु पर्ने हुन्छ, जसबाट स्वदेशी कम्पनीहरू प्रत्यक्ष रूपमा प्रभावित हुनेछन्। अर्को तर्फ देशले निर्यातका संदर्भमा वैकिङ्ग सेवा, बीमा शुल्क वा यातायात खर्च जस्ता शीर्षकहरूमा लागत घटाउन सकेन भने पनि आफ्नो निर्यातको प्रतिस्पर्धात्मक क्षमता क्षीण हुने छ। नेपालको विद्यमान वित्तीय संरचनामा यस तर्फ ठूलो आशा गरि हाल मिल्दैन भने भूपरिवेष्टित मुलुक भएको नाताले यातायात खर्चमा कमी गर्न सकिने सम्भावनाहरू पनि सीमित नै छन्। यो स्थितिमा अन्तर्राष्ट्रिय

बजारमा नेपालको प्रतिस्पर्धात्मक क्षमता बढाउने कार्य त्यति सजिलो छैन।

६. GATT मा प्रवेश गरेपछि नेपाललाई हुने फाइदाको निर्धारण प्रतिस्पर्धात्मक क्षमतामा हुने सुधारले नै गर्ने हुनाले नेपालको अर्थतन्त्रलाई पूर्ण उद्धारकरण तर्फ उन्मुख गराउनु पर्ने वाध्यता हुनेछ। यस संदर्भमा निजीकरण, वित्तीय प्रणालीमा नयाँ संस्थाहरूको निर्वाध प्रवेश, पूँजी खातामा पूर्ण परिवर्त्यता, भारतीय मुद्रासंगको विनिमय दरमा स्वतन्त्रता, विद्यमान अनुदानहरूको पूर्ण कटौती, विदेशी लगानीलाई पूर्ण स्वतन्त्रता जस्ता कदमहरू देशले चाल्दै जानु पर्नेछ। तर यस्ता कतिपय कदमहरूबाट अर्थतन्त्रमा अहिले नै विफ्रति आएको, उत्पादन बढ्न नसकेको, आयको वितरण असमान हुँदै गएको, विकासमा क्षेत्रीय सतुलन कायम हुन नसक्ने भएका तथा मानवीय विकासमा समेत अनुकूल प्रभाव नपरेको अनुभव गरिँदैछ। यस पृष्ठभूमिमा GATT को कार्यान्वयनले विद्यमान प्रवृत्तिलाई नै अघि बढाउने हुँदा सामाजिक-आर्थिक परिस्वरुत बढी सकारात्मक देखिने कुरामा एकमत हुन सकिँदैन। समष्टिमा खुला अर्थतन्त्रबाट प्रतिस्पर्धात्मक क्षमतामा सुधार गर्न सक्ने मुलुकको हित हुने र सो गर्न नसक्नेको स्थिति विग्रेर जाने कुरा स्वीकार्ने पर्छ।

७. अन्त्यमा, GATT मा विना शर्त प्रवेश गर्ने, शर्त प्रवेश गर्ने वा नगर्ने बारे विकासोन्मुख मुलुकहरूमा अध्ययन, छलफल र गृहकार्यहरू भै राखेका छन्।

खुला व्यापारको
फाइदा
विकासोन्मुख
भन्दा विकसित
मुलुकहरूलाई नै
बढी हुने तथ्यको
पुष्टि भएको
छ।

चीनले GATT मा प्रवेश गर्दा अपना केही स्वाधहरूको शर्त अघि बढाउने संभाषना देखिँदैछ भने भारतमा पनि यसबारे गंभीर छलफल चलि राखेको छ। विरोधको स्थिति पनि यति चरम स्थितिमा पुग्न लागेको छ कि भारतले यो महासन्धिमा प्रवेश गर्न ठूलै दबाव सहनु पर्ने भएको छ। तर नेपालमा भने यो मुद्दामा धेरै छलफल, अध्ययन भएको छैन भने सरकारी नीतिको स्वरूप पनि स्पष्ट छैन। तसर्थ मूल्यांकनले यस तर्फ देखाएको जाँगर र प्रस्तुत लेखका लेखक सीताराम तामाङ्गले गर्नु भएको प्रयास अन्तर्राष्ट्रिय व्यापार र राष्ट्रिय अर्थतन्त्रमा चाख राख्ने सबैको लागि महत्वपूर्ण खुराकी हुने कुरामा विश्वस्त हुन सकिन्छ। यस संदर्भमा अझ विस्तृत छलफल र अध्ययन जरुरी छ, जसमा सरकारी तथा गैर सरकारी दुवै क्षेत्रको जागरुकता आवश्यक छ।

□ □

विश्व अर्थतन्त्रलाई कज्याई राख्ने प्रयत्न

- महेश्वरमान श्रेष्ठ
सह-प्राध्यापक, अर्थशास्त्र

१. श्री सीताराम तामाङ्गले लेख्नु भएको "GATT महासन्धि र नेपाल" शीर्षक रहेको यस लेखको उद्देश्य डंकल प्रस्ताव पारित भए पछि यसबाट विकासशील देशहरू र खास गरी हाम्रो देश नेपालको जनजीवन माथि पर्ने चौतर्फी प्रभाव बारे सही धारणा बनाउन मद्दत हुने गरी जानकारी दिने रहेको देखिन्छ।

२. डंकल प्रस्ताव पारित भए पछि अन्तर्राष्ट्रिय क्षेत्रमा बढी छलफल हुनुको मुख्य कारण ग्याटोको परम्परागत कार्यक्षेत्र वाहेक थप कृषि, पूँजीनिवेश, बौद्धिक सम्पत्तिको अधिकार र सेवालाई समेत समावेश गर्ने गरी ग्याटोको कार्यक्षेत्रमा वृद्धि गरिनु र त्यसलाई विकासशील राष्ट्रहरूको हित विपरित हुने गरी प्रावधानहरू राखिनु नै हो। ग्याटोको तत्कालीक महानिर्देशक अर्थर डंकलले "यसलाई जस्ताको तस्तै पारित गर्नु पर्छ वा पुरै अस्वीकार गर्नु पर्छ" भन्ने धम्की साथ २० डिसेम्बर १९९१ मा यस दस्तावेजलाई प्रस्तुत गरे। यस पछि केही वर्षको अन्तरालमा अमेरिका, युरोपेली समुदाय, पूर्वी एशियाली समूह तथा विकासशील राष्ट्रहरू बीच रहेको मत-मतान्तर तथा अन्तरविरोधलाई साम, दान, दण्ड, भेद नीति अपनाएर कम गर्न अमेरिका सफल भयो र १५ डिसेम्बर १९९३ मा जेनेभामा सहमति भई १५ अप्रिल १९९४ मा सकारात्मक ११५ देशको व्यापार मन्त्रीहरूले त्यसमा हस्ताक्षर गरे नेपालले यसमा पर्यवेक्षकको रूपमा भाग लियो। यसकुरालाई तामाङ्गजीले राम्ररी प्रस्टाउन सक्नु भएको छ।

३. श्री तामाङ्गले "असरहरू" भन्ने भागमा डंकल प्रस्तावको आपत्तिजनक

ग्याट महासन्धिले नेपाललाई के असर पार्ने छ ?

ग्याटको मृत्युपत्र

मूल वृद्धाहरु उल्लेख गर्नु भएको छ ।

क) राज्यद्वारा कृषिक्षेत्रमा दिइने अनुदानलाई घटाउदै जाने र दशवर्ष सम्ममा त्यसलाई समाप्त गर्ने ।

यस प्रावधान अनुसार प्राप्त भइरहेको सरकारी अनुदान हटाइएमा यस्ता देशहरुको कृषि जन्तु वस्तुहरुको उत्पादन लागत बढ्छ र यी तुलनात्मक रूपले महङ्गा हुन्छन् र अन्तर्राष्ट्रिय बजारमा यी वस्तुहरु विक्री हुँदैनन् भन्ने रहेको छ । वास्तवमा, कृषिलाई आफ्नो मुख्य व्यवसाय बनाउने र कृषि प्रधान अर्थव्यवस्था भएका देशहरुले आफ्नो

तुलनात्मक लागत कम गर्न आवश्यक स्थायी रूपले लाभ दिने अन्य कदमहरु चाल्नु पर्दछ न किनभने अनुदान प्राप्त गरिरहने । अनुदान पनि एक किसिमको रोग हो, जसले आत्मनिर्भर रहने कार्यलाई पछाडि धकेलि रहेको हुन्छ । त्यसैले अनुदान सम्बन्धी यो

प्रावधान हाललाई कष्टदायक भए पनि तर्पात आपत्तिजनक मान्नु पर्ने देखिदैन भन्ने छ्याल राख्नु पर्दछ ।

जहाँ सम्म कृषिजन्य वस्तुको मुन्यमा वृद्धि हुन्छ भन्ने सवाल छ - कृषि व्यवसायमा लाग्नेको लागि त्यो नराम्रो कुरा होइन, यदि मूल्यमा भएको वृद्धि वास्तविक रूपमा उत्पादन कर्ता वा किसानले नै प्राप्त गर्दछ भने । कृषिजन्य वस्तुको मूल्य तुलनात्मक रूपले कम भएकी कारणले नै किसानहरु सधै गरीब रहन पुगेका हुन् । तसर्थ कृषि उत्पादनको मूल्य वृद्धिबाट डराउनु पर्ने कुनै कारण नै छैन ।

कृषि सम्बन्धी कुरा गर्दा वास्तवमा ध्यान दिनु पर्ने कुरा कृषिलाई जीविकाको लागि मात्र होइन कि व्यापारिक व्यवसायका रूपमा विकसित गराउन आवश्यक पर्ने अन्य फायदेहरुको विकास गर्ने गराउने र कृषकहरुमा आत्मविश्वास जगाई कृषिलाई नयाँ मोड दिन सक्नु हो ।

ख) कृषि क्षेत्रमा प्रयोग हुने नया प्रविधि र नयाँ बीउ उत्पादनमा त्यो प्राविधि दत्ता गर्ने पेटेन्ट कर्ताको हितको रक्षाको प्रत्याभूति हुनु पर्ने ।

यस प्रावधानले किसानहरुको बीउ उत्पादन र प्रयोग गर्ने अधिकारलाई हनन गर्ने खोजेको छ । यस अनुसार कुनै किसान वा कुनै अनुसन्धान कर्ताले कुनै

बीजको प्रयोग वा शोध गर्न "नथाकथित" मूल उत्पादन कर्तालाई" रोयल्टी तिरेर पूर्व स्वीकृति लिनु पर्ने हुन्छ । प्रश्न उद्भूत मूल उत्पादक भनेको को हो ? उसले यो बीज पहिले कहाँबाट ल्यायो ? क उसले उसलाई रोयल्टी तिर्दैछ ? यो प्रावधान राज्यको कारण विश्वका यस विषयमा कारोबार गर्ने औलामा गल्न सकिने एकाधिकारी संस्थाहरुको स्वार्थ रक्षा गर्ने र जसरी भए पनि विश्वव्यापकत्वलाई कज्याई राख्न प्रयत्न गर्ने देखिन्छ ।

ग) कृषि उपजको लागि प्रत्येक देशले आफ्नो घरेलु बजार खुल्ला राख्नु पर्ने र ३ प्रतिशत सम्म खाद्य पदार्थ अन्तर्राष्ट्रिय बजारबाट आयात गर्नु पर्ने ।

कुनै देशको आवश्यकतालाई छानमा राखेर सो देशले वस्तुहरुको आयात गर्ने वा नगर्ने भन्ने अधिकारलाई यसले बन्दै गर्न खोजेको छ र अर्को देशको खाद्यान्नको बजार सट्टाको लागि सुरक्षित राख्न खोजेको कुरा प्रष्ट हुन्छ ।

४. डकल प्रस्तावको अर्को प्रावधान छ - व्यापार मित सम्बन्धित बौद्धिक सम्पत्तिको अधिकार (TRIPS) ।

विकासशील देशहरुले विकासित देशबाट मानिस र पशुका औषधिहरु, पशुका नश्ल तथा खेतीका लागि उन्नत बीउ आदि किन-व्याउने र त्यसलाई आफ्नो प्रगततीय अवस्था तथा हावापानीसँग मेलगर्ने गरी देशमै उत्पादन गर्ने गरिरहेका छन् । त्यो कुरा डकललाई सह्य भएन । त्यसैले आफ्नो भवित्तिक बहुराष्ट्रिय निगमहरुको स्थापना गर्ने हेतुले यो प्रावधान ल्याइएको प्रष्ट छ ।

मानव स्वतन्त्रताको हारा दिने गाँधमेनी राष्ट्रहरुले बौद्धिक सम्पत्तिबाट मानव जीविताको समानताको आवश्यकता पूरा गराउने कार्यमा उपयोग नगर्ने अब त्यसलाई सीमित एकाधिकारी संस्थाहरुको नाफा कमाउने र पूँजी थुपार्ने साधनमा परिणत गर्ने खोजेको छ ।

मानव सम्पत्तिले प्रधान गरेको बौद्धिक सम्पत्ति माथि कुनै एक देश वा संस्थाको मात्र अधिकार दिलाउन खोज्नु मानव स्वतन्त्रताकै उपहास हुने भएकोले यसको विरोध हुनु स्वभाविक नै हो ।

५ यस प्रस्तावको अर्को प्रावधान छ - व्यापार सम्बन्धी पूँजी लगानी गर्ने उपाय (TRIMS) ।

हामीले देखेरै ग्याटको असरको मूल्यांकन गर्न पाइहाल्छौं

ग्याटबारे गोविन्दप्रसाद लोहनीको टिप्पणी

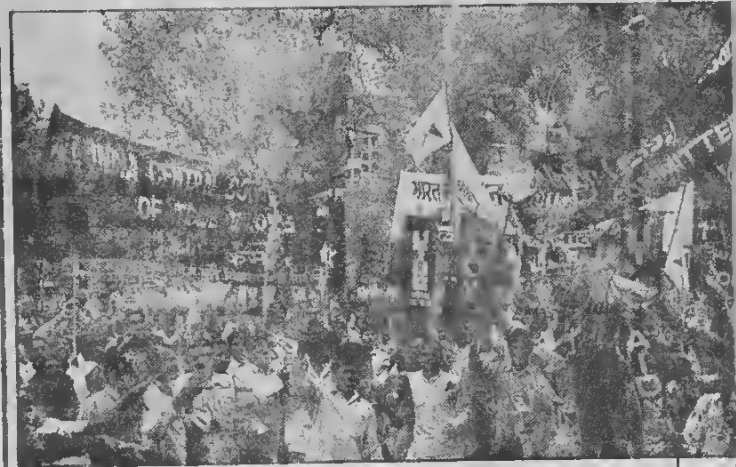
१. GATT संझौताका लागि तेस्रो विश्वका भारत लगायत अन्य विकासोन्मुख मुलुकहरुले विगत २५/३० वर्षदेखि प्रयास गर्दै आएका थिए । साम्यवादी मुलुकहरु विश्व व्यापारमा खास चाख नराख्ने र आत्मनिर्भर अर्थतन्त्र र कोमेकन (Comecon) भित्र मात्रै व्यापार ज्यादा गर्ने हुँदा GATT मा तिनीहरुले अति ज्यादा कम चाख लिए, अथवा त्यसलाई उनीहरुको प्रमुख शत्रु G-7 राष्ट्रहरु विरुद्ध प्रचार गर्ने अखडा बनाए ।

२. चीनले सन् १९७९ देखि आफ्ना आर्थिक नीतिहरुमा धेरै परिवर्तन गरेकोले र विश्व व्यापारमा ठूलो रूपमा प्रवेश गर्न थालेकोले GATT को सदस्यताको लागि र अब बन्नै World Trade Organisation को सदस्यताको लागि भरमग्दुर कोशिस गर्दैछ । सामान्य दुई चार कुरामा G-7 राष्ट्रहरुसँग कोही मतभेद भए पनि चीनले हालसम्मको GATT का विभिन्न चरणहरु र प्रस्तावित सुधारहरुको समर्थन गरेको छ ।

३. नेपाललाई सबभन्दा बढी आर्थिक असर पार्ने देश भारत हो । भारतले GATT मा मोलतोल गरी हालको

प्रस्तावलाई समर्थन गरेको छ । राष्ट्रिय हितको अनुकूल नहुने भए किन समर्थन गर्थ्यो ? भारत सरकार भारतको जनताको हित हेर्नुको सट्टा साम्राज्यवादी देशहरुको बढी हित हेर्दै भन्ने हामी कम्युनिष्टहरुको धारणा पुराना नारा भइसके । पश्चिम बंगाल, जहाँ मार्क्सवादीहरुको सन् १९७७ देखि अटूट रूपमा शासन छ, त्यसले पनि GATT लाई हानिकारक मान्नुको सट्टा लाभदायक मानेर विश्वका १३ वटा Multi National Company हरू सँग बंगालमा लगानी गर भनी वार्ता गरिरहेको छ । तर त्यही सरकार चलाउने पार्टीका सरकारभित्र नबसेका नेता सीताराम येचुरी ग्याटको विरोध गरेर Front Line र अन्य पत्रिकाहरुमा लेख लेख्छन् । यो काम पार्टीका कार्यकर्ताहरुलाई हामी पुरानै क्रान्तिकारी अडालको अर्थ-नीतिमा छौं भन्नाका लागि मात्र हो जस्ता मलाई लाग्छ । पुराना थोत्रा विचारहरु तत्काल परिवर्तन गरेका जस्तो देखाएमा कार्यकर्ताहरुमा Confusion होला भनी राजनैतिक उद्देश्यले विरोध गरिएको हो । भारत अब खुलाबजार अर्थतन्त्रतिर नै गइरहेको छ । भारतको अर्थतन्त्रले

बाँकी अंश ४५ पेजमा



यस प्रावधानले विदेशी पूँजीलाई विना शर्त खुल्ला रूपमा प्रवाहित हुन छुट दिनु पर्ने हुन्छ । यसले राष्ट्रिय पूँजीको विकासलाई रोकदछ र विदेशी पूँजीको आधिपत्य जनाउनुको लागि मलिनो वातावरण तयार गर्दछ । गाँधमेनी राष्ट्रहरुले आफूसँग रहेको विशाल पूँजी भने जस्तो ठाउँमा लगानी गर्ने पाइरहेको

हैनन् । त्यही निष्क्रिय पूँजीलाई निर्यात गरेर विकासशील देशहरुमा ब्रह्ममुटु गर्ने मनसायले यो प्रावधान राखिएको देखिन्छ । त्यसैले विनाशार्थ विदेशी पूँजीलाई भित्र्याउने कुराको विरोध गर्नु पर्ने कुरा तामाङ्गीले उठाउनु भएको हुनु पर्छ ।

□ □

ग्याट महासन्धिले नेपाललाई के असर पार्ने छ ?

पाठकको प्रश्न नेताको जवाफ

तपाईंहरू नेकपा मसाल र नेकपा एकता केन्द्र (भिन्नमत समूह) बीच नयाँ जनवादी क्रान्तिलाई रणनीतिक लक्ष मान्ने, सशस्त्र क्रान्तिलाई स्वीकार गर्ने, माओ विचारधारा मान्ने, तत्कालीक जनसंघर्षलाई प्रधान मान्ने, मंसदीय चुनावलाई कार्यनीतिक मान्ने आदि सबालमा दुवै पार्टीमा एकरूपता हुँदा हुँदै पनि किन पार्टी एकता हुन सकिरहेको छैन ? अथवा रणनीतिक संयुक्त-मोर्चा किन हुन सकिरहेको छैन ? रणनीतिक संयुक्त-मोर्चा बन्नका लागि केस्मा वाध्यात्मक समस्याहरू छन् ? स्पष्ट पारिविन्दु हुन हामी हार्दिक अनुरोध गर्दछौं ।

- मूल्यांकनका नियमित पाठकहरू

तेजवहादुर खत्री, प्रकाश डकाल,
इन्द्र श्रेष्ठ, विगतनगर

क. दीनानाथ शर्मा, प्रवक्ता नेकपा (मसाल) को जवाफ

रणनीतिक उद्देश्यमा हाम्रो कतिपय समानता भएको सत्य हो । तर ती उद्देश्य प्राप्तिको हाम्रो बीच आ-आफ्ना सोच र मान्यताहरू विद्यमान छन् । प्रधान अन्तर-विरोध, शहरिया जनसंघर्ष वा ग्रामीण वर्ग संघर्ष, चुनावको निरन्ध्र उपयोगमा जोड आदि कतिपय विषयमा हाम्रो सोचहरू फरक छन् । सैद्धान्तिक, राजनैतिक, वैचारिक र संगठनात्मक पक्षमा भएका अन्तरहरूले नै हामीलाई अलग गरेको छ ।

तर पनि हाम्रो बीच न्यूनतम सहमतिका आधारमा कार्यगत एकता वा संयुक्त मोर्चाको निर्माण गर्नुपर्छ भन्ने कुरामा हाम्रो जोड रहँदै आएको छ र अहिले पनि हामी त्यसका लागि प्रयत्नशील छौं । एकता-संघर्ष-एकताको सैद्धान्तिक आधारमा हुने संयुक्त मोर्चा वा कार्यगत एकतालाई मजबूत, परिपक्व बनाउन र इमान्दारीपूर्वक अगाडि बढाउन सबै पक्षबाट समान प्रयत्न भयो भने पार्टी एकताको आधार तयार हुन सक्छ । हामी निरपेक्ष पार्टी एकताको पक्षमा छैनौं । यान्त्रिक, औपचारिक र कागजी पार्टी-एकता टिकाउ हुन सक्दैन भन्ने कुरा प्रष्ट भएको छ । कार्यक्षेत्रमा- सिद्धान्त, राजनीति, विचार, व्यवहार र कार्यशैलीमा हुने एक रूपताका आधारमा गरिने एकता नै परिपक्व र टिकाउ हुन्छ भन्ने हामीलाई लाग्दछ ।

ग्याटको बाँकी अंश

यस खुलापन, उदारता, बन्सार दरहरूको कटौती आदि व्यहोर्न सक्दछ ।

भारत र नेपाल दुवैले कृषि क्षेत्रमा दिएका मूल, वीउ आदि सम्बन्धी अनुदानका दरहरू EEC, जापान र अमेरिका आदिले आफ्ना देशका किसानहरूलाई दिएको अनुदान भन्दा कता हो कता कम छ । अतः उनीहरूले आपसमा अनुदान घटाउने गति प्रतिशतमा मन्जुरी गरेका छन्, त्यतिमा भारत र नेपाल अहिले गर्ने छैन । त्यसैले किसानहरूलाई मर्को पर्छ भन्ने कुरा निराधार छ ।

४. Patent को Royalty कुनै देशले त्यस्तो Patent भएको वस्तुको १० वर्ष पुगिसकेको रहेछ भने तिनू पदैन । नेपालमा आउने वस्तुहरू मध्ये ११०० किसिमका औषधिमा डुईटा औषधीको दश वर्ष पुगेको छैन (Ranitidine लगायत) त्यसकारण सबै औषधीको दाम बढ्छ भन्ने कुरा फगूल हो । नेपालमा ९९% औषधि भारतबाट आउँछ वा नेपालमा बन्छ । ओखतीको मोल भारतमा बढ्दैन, त्यसैले नेपालमा

पनि बढ्दैन ।

५. कृषि उपजको लागि घरेलु बजार विदेशलाई खुला गर्नु पर्छ भन्ने Provision नेपाल जस्ता मुलुकमा लागू हुँदैन ।

GATT को मदम्यता लिएपछि नेपाललाई अर्धतन्त्रको कून कुन क्षेत्रमा के कति अनुकूल वा प्रतिकूल असरहरू पर्छ भन्ने कुरा ज्यादै सूक्ष्म र गहीरो रूपमा अध्ययन गरिनु पर्ने विषय हो ।

विरोध गर्ने पर्छ भनी पूर्वधारणा लिई छानी छानी विदेशबाट प्रकाशित विरोध गरिएका किताब र लेख मात्र हेरेर ठाकुवा गर्नु बुद्धिमानी हुँदैन र यो आफ्नो पाण्डित्य प्रदर्शन र आफ्नो कम्युनिष्ट पवित्रतामा आँच आउन नदिएको मात्र हुन्छ ।

अतः श्री तामाङज्यूको लेखमा नेपाललाई प्रतिकूलता हुने देखाइएको प्रत्येक कुराको प्रमाण सहित व्याख्या गर्नु भएमा चित्त बुझ्थ्यो । जहाँसम्म GATT बाट नेपाललाई निकट भविष्यमा पर्ने भयावह स्थितिको चित्रण गरिएको छ, त्यो हामीले देखेरै मूल्यांकन गर्न पाइहाल्छौं ।

□ □

श्री ५ महाराजाधिराज वीरेन्द्र वीर विक्रम

शाहदेव सरकारको

५० औं शुभ-जन्मोत्सवको पुनीत उपलक्ष्यमा मौसूफको

सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको निम्ति

हार्दिक शुभ कामना

व्यक्त गर्दछौं ।



नेपाल इण्डोस्वेज बैंक लि.

NEPAL INDOSUEZ BANK LTD.



Durbar Marg, P.O. Box 3412, Kathmandu, Nepal, Tel : 228229,

Tlx : 2435, 2328 INDOSU NP, Fax : 226349, 228927

MEMBER OF THE BANQUE INDOSUEZ GROUP INCORPORATED
IN NEPAL WITH LIMITED LIABILITY

श्री ५ महाराजाधिराज
वीरेन्द्र वीर विक्रम
शाहदेव सरकारको
५० औं शुभ-जन्मोत्सवको
पुनीत उपलक्ष्यमा मौसूफको
सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको
निम्ति
हार्दिक शुभ कामना
व्यक्त गर्दछौं ।

जनकपुर चुरोट कारखाना लि.

इन्डोनेशियाबारेको
सामाग्रीबारे

"इन्डोनेशिया : जहाँ मानवाधिकार-
को नाममा पनि मान्छे मारिन्छ"-
यस शीर्षकमा हामीले प्रकाशित गर्ने
घोषणा गरेको सामाग्री प्राविधिक
कारणले यस अंकमा समावेश गर्न
सकेनौं । सो सामाग्री आगामी
अंकमा प्रकाशित गरिने छ ।

- मूल्यांकन

विज्ञान/प्रविधि

बियाँरहित

सुन्तलाको

विकास गरिने

भारतको महाराष्ट्र प्रान्त अन्तर्गत

विदर्भा क्षेत्रमा पर्ने नागपुर सुन्तला उत्पादनको लागि निकै प्रख्यात मानिन्छ । यहाँ वर्षको दुई पटक सुन्तलाको उत्पादन हुने गर्दछ । यी दुई समयमध्ये नोभेम्बरदेखि डिसेम्बरमा पाइने सुन्तलामा सरदर एउटा दानामा चार पाँच वटा बियाँ र जनवरीदेखि फेब्रुअरीमा फल्ने सुन्तलाको एउटा दानामा दशदेखि पन्ध्र वटा बियाँ पाइन्छ । यसरी सुन्तलाभित्र हुने गरेको बियाँले सुन्तलाका विरुवाहरू उत्पादन गर्न न निश्चिचय नै भइत पुर्‍याइरहेको छ । तर सुन्तलाबाट जुश तथा खानाका लागि पनि र सुन्तलाको अन्य पदार्थ बनाउने क्रममा सुन्तलाको फलभित्र हुने गरेको बियाँले फलभट्ट र अस्थिरा स्थिति ल्याइरहेको अनुभव हुन्छ ।

यस समस्याको निराकरणका लागि वैज्ञानिकहरू अनुसन्धानमा तल्लीन छन् । यसै क्रममा भारतका प्राध्यापक बाइ.एन. कुन्टे र सी.एन. कटहले हालै केही सुन्तलाका बगैँचामा भ्रमण गर्दा केही बियाँविनाका सुन्तला प्राप्त गर्न सफल हुनुभएको छ । त्यसको केही अध्ययन पश्चात् बियाँविनाको सुन्तलाको फल पनि उत्पादन गर्न सकिने कुरामा वर्तमान विश्वस्त हुनुहुन्छ ।

त्यस्तै, बियाँविनाका सुन्तलाका रुखको अध्ययन गरिरहेको नागपुर विश्वविद्यालयले पनि निकै कम बियाँ भएको सुन्तलाको फल उत्पादन गरेर यस सफलतालाई छुट्टै प्रयास गरेका छ । १९५ वटा सुन्तलाको रुखमा गरिएको अध्ययनमा एउटा फलमा सरदर १.६७ बियाँ पाइयो । जब कि अन्य साधारण सुन्तलाको बाटमा सरदर १० देखि १५ वटा बियाँ हुने गर्दछ ।

यसरी बियाँरहित सुन्तलाका दाना उत्पादन गर्न बियाँरहित रुखबाट अर्को रुखमा जीन सप्रेषण गर्नुपर्ने भएकोले प्राध्यापक कुन्टे हाल यस कार्यमा तल्लीन हुनुहुन्छ । यसबाट नयाँ विरुवा तथा बियाँरहित विरुवा उत्पादन गर्ने कुरामा आश्वस्त हुनसक्ने थुप्रै सम्भावना भेटिएका छन् ।

प्रस्तुति : संजय धिमिरे

संभार : विज्ञान लेखमाला, पूर्णांक १४०



सुभाष र कामना

टुक्रिएर छिर्नाभन्त अवस्थामा रहेका कम्युनिष्ट पार्टीहरूलाई एउटै थलोमा ल्याएर विभिन्न सामाजिक सवालहरूमा विचार-अन्तर्क्रिया गरेर मूल्यांकनले सौँच्चै नै अनुकरणीय काम गरेको छ। विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनका उदार चढावालाई सांगोपांगो रूपमा प्रस्तुत गरेर हामी जस्ता आन्तरिक क्षेत्र, जहाँ सम्बन्धको कुनै साधन छैन, यस्ता ठाउँका पाठकहरूलाई देश र दुनियाँ बुझ्न अति उपयोगी सामग्री यसले दिएको छ। एउटै उद्देश्य, एउटै लक्ष्य भएर पनि टुक्रिएर सशक्त बन्न नसकेको वाम आन्दोलनलाई व्यवस्थित गर्ने र एकै थलोमा ल्याउने कार्य गर्ने मूल्यांकनले अवश्य नै सक्रियता अपनाउनला। कम्युनिष्टहरू एक भएर आएका हुन् हामी चाहन्छौं। हामी चाहनामाथि तृप्राप्राप्त भैरहेको यो घडीमा कम्युनिष्टका कुन चिगवाट गल्ती भएको छ, त्यो पनि मूल्यांकनले औल्याइदियो पछि। अन्त्यमा, मूल्यांकनले उत्तरोत्तर प्रगति गरेको! हेरक नेपाली हुकहुकीको प्रिय पात्रका बन्त यो सकोस्- यही शुभकामना।

- रण्य काकी, ताम्रलङ्का-२, उदयपुर

"एकादेशमा ... रे"

नेपाली पत्रकारिताको क्षेत्रमा देशभित्र र बाहिर "मूल्यांकन" ले प्राप्त गरेको स्तरीयता र लोकप्रियताको वास्तविकता सबैलाई थाहा छ। छिट्टै गएको बाम आन्दोलन र आफ्नो बाहेक अन्य सबै वाम पार्टीहरू "संशोधनवादी" वा "प्रतिक्रान्तिकारी" देख्ने संस्कारले गम्भीर वर्तमान वाम राजनीतिको विश्लेषणात्मक ढंगले विवेचना गर्न सफल भएकोमा "मूल्यांकन" प्रति निर्यामत पाठकको हार्दिकताले मेरो आभार। यति हुँदा हुँदै पनि नेपाली वाम आन्दोलनलाई आजको स्थितिमा ल्याई पुर्‍याउनमा यसका नेता वा कार्यकर्ताहरूले गरेका त्याग, पाएका यातना र नाउना आदिजस्ता कुराहरूको बारेमा "मूल्यांकन" ले स्थान नदिएको पाउँदा कता कता कमी भएको महशुस हुन्छ।

अतः आउँदा अंकहरूमा विभिन्न वाम पार्टीका कार्यकर्ताहरूसँग सम्बन्धित माथिका कुराहरूलाई पनि समावेश गर्नु भएमा नयाँ पिँडोको निर्माण "एकादेशमा ... रे" भन्ने मात्र नभई तथ्यपूर्ण, भावनात्मक रूपमा उर्जा प्राप्त हुने स्मरण गराउन चाहन्छु। यसले पात्रको

स्तर बृद्धि पनि गर्ने छ भन्ने लागेको छ।

- विष्णु पोखरेल, कीर्तिपुर-४, बाँके

मूल्यांकन किन मौन छ ?

अंक बीस पौन अरु अंक भई जानवद्धक महशुस भएको छ। चिनीको कम्युनिष्ट आन्दोलनवाट समदको उपयोग गरेर सत्तासीन हुन पुगेका वामपन्थीहरूको अनुभवलाई नियाल्दा निश्चय नै संघीय व्यवस्थाप्रतिको मोह भंग भएको छ। राजेन्द्र महर्जनज्यूको "चिनी कम्युनिष्ट आन्दोलन" लेख अन्तर्गतको "जयसम्म पुर्जावाद हतियारले लैसा हुन्छ, त्यसम्म क्रान्ति पनि सशस्त्र हुनु अनिवार्य हुन्छ" भन्ने क. लेनिनका मनाइ व्यवहारनः ज्यादै मार्मिक लाग्यो। विगतमा भई चन्द्रदेव नेपाली र प्रजातन्त्रका लेखहरू पनि रोचक बन्त पुगेका छन्।

आज हाम्रो कम्युनिष्ट आन्दोलनमा सर्वहारा आचरण वा अनुशासनविहीन कार्यकताहरूको बृद्धिको समस्यालाई एकातिर पन्छाउँदै सोलाउँदै नै सिद्धान्तनः सही भएको र जनप्रिय पार्टीको रूपमा चिन्ने र चिनाउने प्रयत्न थालिएको छ। अचम्मको कुरा त, किन मार्क्सवादी संगठनभित्र सर्वहारा आचरण वा अनुशासनको प्रश्न गम्भीर रूपमा उठेको पाइँदैन ? सर्वहारा अनुशासन न परे जाओस्, कम्युनिष्ट भन्नेहरूले संसदीय व्यवस्थाको मोहमा फसी ठूला पूर्जापतिहरूसँग सम्झौता गरिरहेको देख्दादेख्दै मूल्यांकन किन मौन छ। यस पत्रिकामाफत सर्वहारा आचरण सम्बन्धी लेखहरू पढ्न पाउने आशा गर्दछु। क. माओको "जनयुद्ध" को सिद्धान्त र ने.क.पा (एमाले) को बहुदलीय जनवादको बारेमा छोटो मासना कुराहरूलाई स्थान दिइयोस्।

अन्तमा, "मूल्यांकन" पक्षपातहित वनेर शोषित पीडित जनताको भावनाको प्रतिनिधि बन्नास्।

- के.आर. खनाल, "सक्रान्ति", कीर्तिपुर, कैलाली

आश्विन अंकबारे

आश्विन अंक पढ्ने मौका मिल्यो। गेल्यामा प्र.जि.अ. ले गैर-प्रजातान्त्रिक र गैर-संवैधानिक प्रवृत्ति देखाउँदै "मूल्यांकन" पत्रिका पढ्नवाट कर्मचारीलाई प्रतिबन्ध लगाएको खबर पढ्दा हामी क्षुब्ध भयौं। निज प्र.जि.अ. को यो प्रवृत्तिप्रति हामी जस्ता देशभरका सबै सचेत जनताहरू क्षुब्ध छन्।

स्वीडेनमा पनि वामपन्थीहरू विजयी भएको पढ्न पाउँदा खुशी लाग्यो। विश्वमा वामपन्थीहरूको महत्व र भूमिका बढेको कुराको संकेत हो यो।

पणेशमानको कांग्रेसप्रतिको मोह-भंगलाई अत्यन्त सतर्कतापूर्वक हेर्नु पर्दछ भन्ने हामीलाई लाग्छ। क. मोहनचन्द्र अधिकारीको एमाले परिषद्वाटको बारेमा यथार्थ के हो- बुझ्न जरुरी छ।

सुवाले थोरै भए पनि अर्मागको साम्राज्यवादलाई घुडा टेकाएको कुरा थाहा भयो। यसबारे र पेरुको जनक्रान्तिबारे पनि थप कुरा मूल्यांकनले ल्याओस्। रुवाण्डा र "ग्याट" बारे विवरणहरू दिएकोमा मूल्यांकनलाई

धन्यवाद !

- दुर्गा पी. र पूर्णबहादुर रावल, वीरेन्द्रनगर-११, सुर्खेत

विश्व कम्युनिष्ट गतिविधि

"मूल्यांकन" को पूर्णांक २५ हुने सुबसर पाएँ। महान जुद्ध क्रान्तिकारी क. किम इल सुगका बारेमा क्रिञ्चित जानकारी प्राप्त गर्न पाएकोमा खुशी लाग्यो। विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलन स्तम्भ मार्फत संसारका कम्युनिष्टहरूको गतिविधि बुझ्न मौका पाएँ। गतिविधिहरूको चिनी, निकाग्राग्रा भई अन्त्या राष्ट्रहरूका बारेमा समेत लेखहरूको अपेक्षा गरेको छु। कोरियाली जनताहरूको सुख-सुविधा, स्वास्थ्य एवं शिक्षाको बारेमा जानकारी पाएँ। कोरियाली जनताको अहोभाग्यको लागि विवेकत नेता क. किम इल सुडप्रति हार्दिक श्रद्धाञ्जलि अर्पण गर्दछु।

- होवी गुरुङ, भिजुरे डाँडाँ-२, कास्की

भाद्र अंकबारे

भाद्र अंकका सम्पूर्ण लेखहरू आफ्नै-आफ्नै स्थानमा महत्वपूर्ण छन्। भनै अवर्ण पृष्ठको फोटोले मूल्यांकनको आकर्षण बढाएको छ भने यसले कमरेड नेताहरूको फोटोको समेत चाहना पूरा गर्ने खाजको छ। आवरण फोटो र आवरण कथा सर्वाधिक रोचक एवं जानकारीपूर्ण छन्। आखिभयाल, दृष्टिकोण, तुलना आदि स्तम्भ औधि मन पर्‍यो। निरुव शेरचनज्यूको अन्तर्क्रिया पढ्दा भनै खुसी लाग्यो। "खुसी" को मतमय मूल्यांकनको गतिप्रति होइन, गति औल्याइएको प्रति चाहिँ, जसको फलस्वरूप, मूल्यांकनले सुधिने मौका पाउने छ भनेर। नेपाल-भारत खुला सीमाना र नेपालभित्र भएको हस्तक्षेप, अशान्ति, असुरक्षा, हत्या तथा याकूब मेमनको पकाउ, "फ्री-निव्वत"को गतिविधि आदि वागंका सामग्रीहरू उपयोगी लागे।

आशा छ, मूल्यांकनले कम्युनिष्ट एकताको प्रयास गर्ने छ र हामी जस्ता निष्क्रिय र निराश वाम विचार समर्थकहरूलाई हौसला प्रदान गर्ने छ। खगेन्द्र सँगौलाको कथा "इन्फान्ट" अपूर्ण र अस्पष्ट लाग्यो "अध्यात्मवाद र भौतिकवाद" बारे गरिगरेका चर्चा हुन जरुरी छ।

- "थोडा" राम, दिनेश न्युज सेन्टर, बेलवारी-३ मोरंग

तसलीमाको जीवनी दिइयोस्

विश्व कम्युनिष्ट आन्दोलनको वागंमा चासो एवं जिज्ञासा राख्ने पार्टी-कार्यकर्ता तथा शुभचिन्तकहरूलाई राजनीतिक खुराक 'मूल्यांकन मासिक' ले प्रदान गर्दै आएकोमा खुशी लागेको छ र आगामी अंकहरूमा क्रमशः विश्वका कम्युनिष्ट गतिविधिबारे यसले सत्य तथ्य रूपमा सामग्री प्रकाशन गर्ने छ भन्नेमा आशावादी रहेको छु।

पूर्णांक २५ भाद्र अंक समयमै हेर्ने मौका पाइयो। यस अंकमा प्रकाशित सामग्रीहरू सबै जानकारीपूर्ण र रोचक छन्। उत्तर कोरियाका साम्यवादीहरूले प्राप्त गरेका सामाजिक, आर्थिक प्रगति र क. किम इल सुगका योगदान सम्बन्धी आचरण लेखले यस अंकको वजनलाई

बढाएको छ। "एच्छरवादको विकल्प होका बन्दवाद हुन सक्नेन।" "नेपालको साम्यवादी आन्दोलनका समस्या" लेखहरू मननयोग्य छन्।

विज्ञान पार्थिव स्तम्भमा दिइएका लेख सामग्री २५०९१ का रूसी सैनिक विद्रोह वैद्य सावित्र" सामग्री अत्यन्तै छोटो लाग्यो।

आगामी अंकहरूमा तथ्यात्मक नमरीनको जीवनी दिइयोस्। साथै, साईनिङ पाथका नेता क. गोस्वालोको बारेमा र उक्त साईनिङ पाथका क्रान्तिबारे तथ्यगत जानकारी दिइयोस्।

- राजकुमार राई, ठूलो दुम्सा-९, भामल, भोजपुर

क मोहनचन्द्र ! एमालेमा फर्किनु होस्।

एमालेका वरिष्ठ श्रद्धेय नेता कमरेड मोहनचन्द्र अधिकारीको पार्टी- त्यागले हामी जस्ता कार्यकर्ताहरूलाई अति दुःख लागेको छ। कसैले पनि सोचेका थिएन, उहाँ जस्ता नेपाली कम्युनिष्ट आन्दोलनका शीर्षस्थ व्यक्तित्व एवं वामपन्थी अभियानका धरोहरले आफ्नै बनाएको पार्टी परिषद्वाट गर्नु हुन्छ भनेर। प्रखर क्रान्तिकारी छुट्टै उहाँमा विद्यमान छन्। यति ठूलो पार्टीभित्र मतमतान्तर अवश्य हुन्छन् तर त्यसलाई आफ्नै छलफल बहसवाट पार्टीभित्रै समाधान गरिनु पर्छ, तर उहाँले त्यसो नगरी चुनावको मुद्दामा आएर पत्यक्ष रूपमा राष्ट्रघाती गिरिजालाई फाइदा हुने गरी एमालेको साधारण सदस्यवाट समेत राजीनामा दिनुभयो, जुन कार्य गलत थियो।

स-सानो मतभेद हुने यिनकै पार्टी छोड्ने वा अर्को पार्टी खान्ने कार्य फेशन जस्तै भइसकेको छ। अहंकार र घमण्डले गर्दा आज कम्युनिष्ट पार्टीले ठूलो घाटा सहनु परेको छ। मोहनचन्द्र कमरेडले एमाले परिषद्वाटको खबर रेडियोवाट सुन्दा म त वेहास भएको थिएँ, हस्पिटलसमेत लगेछु मलाई। म मात्र होइन, हजारौं लाखौं कार्यकर्ताहरू, शुभचिन्तक, प्रत्येक समर्थकलाई उहाँले दल त्यागेकोमा अति नै दुःख लागेको छ। हिजोसम्म हामी विरोधीहरूलाई १५ वर्ष जेल बस्ने नेता हामी पार्टीमा छौ, भ्रष्टाचार सामन्तीहरूको पत्ता साफ गर्ने नेता अर्को छुन्- भनेर गर्वले हामीले विरोधीहरूसँग औला नाकमा उड्याएर च्यालेञ्ज गर्ने गरेका थियौं, तर आज ...।

मोहनचन्द्रले दिनुभएको राजीनामा हाईकमानले तुरुन्तै स्वीकार गर्नु हुँदैनथ्यो। कमसे कम कार्यकर्ताको भावना त बुझ्नु पर्दथ्यो। तर यसो गरिएन। खबरदार क्रान्तिकारी नेतालाई पाखा लगाउन पाइँदैन। क. अधिकारीलाई स-सम्मान फिर्ता ल्याउने प्रयत्न हामी पार्टीले गरौस् ! मोहनचन्द्र क ! तपाईं एमालेमा फर्किनु होस्।

- युवराज भण्डारी 'विद्रोही' शंकर भण्डारी, रामु भण्डारी र शमसेर भण्डारी, (एमाले कार्यकर्ताहरू) पिड्छुरी-१, रामेछाप

बाइ बाइ

तैयारी चाउचाउ

श्री ५ महाराजाधिराज
वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव सरकारको
५० औं शुभ-जन्मोत्सवको पुनीत उपलक्ष्यमा
मौसूफको
सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको निम्ति
हार्दिक शुभ कामना
व्यक्त गर्दछौं ।

श्री ५ महाराजाधिराज वीरेन्द्र वीर विक्रम शाहदेव
सरकारको
५० औं शुभ-जन्मोत्सवको
पुनीत उपलक्ष्यमा मौसूफको
सुस्वास्थ्य तथा दीर्घायुको निम्ति
हार्दिक शुभ कामना
व्यक्त गर्दछौं ।

म्यूचुअल ट्रेडिङ्ग कम्पनी (प्रा.) लि.

५३९- मखन गल्ली, काठमाडौं- ८

Mark of Quality **Leather Wing**
for real walking pleasure



बोग डर्वी

(खुद्रा मूल्य रु. ७५०/-)

विदेशमा तालिम प्राप्त
प्राविधिकद्वारा सृजना
गरिएको आकर्षक वाना
(Attractive Design)
अन्तर्राष्ट्रिय स्तरको छालाको
जुत्ता ववालिटी ग्यारेण्टीका
साथ सर्वत्र उपलब्ध छ ।

लेदर विङ्स प्रा.लि.

वाँसवारी, काठमाडौं-३
पो.ब.नं. ७२४०, फोन नं. ४९९-७२०

कृपया लोगो हेरी खरिद गर्नुहोस्

**WINTER
SCHEDULE
1ST OCTOBER
TO 14TH
MARCH 1995**

The Best of Nepal. The Complete Domestic Airlines.



Nepal Airways

FROM/TO	FLT. DAYS	FLT. NO.	DEP	ARR	AIRCRAFT TYPE
KTM/BHR	DAILY	7E637	1145	1210	Y - 12
/BIR	DAILY	7E605	1145	1240	AVRO
/BWA	7,3,5	7E623	1130	1220	AVRO
/KEP	7,3,5	7E623	1130	1330	AVRO
/LUA	DAILY	7E609	0810	0845	Y - 12
/LUA	DAILY	7E611	0950	1025	Y - 12
/LUA	DAILY	7E601	1130	1205	Y - 12
/MTN	DAILY	7E644	0815	0915	AVRO
/MTN	DAILY	7E634	0845	0945	AVRO
/PKR	DAILY	7E603	0945	1015	AVRO
/PKR	7,1,2,3,4,6	7E645	1510	1540	AVRO
PKR	DAILY	7E637	1144	1255	Y - 12
PKR/BHR	DAILY	7E640	1000	1020	Y - 12
/JOM	DAILY	7E661	0715	0740	Y - 12
/JOM	DAILY	7E663	0835	0900	Y - 12
/KTM	DAILY	7E640	1000	1110	Y - 12
/KTM	7,1,2,3,4,6	7E646	1610	1640	AVRO
/KTM	DAILY	7E604	1045	1115	AVRO
BIR/KTM	7,1,3,4,	7E606	1305	1355	AVRO
	2,5,6	7E606	1455	1545	AVRO
/TMV	2,5,6	7E621	1305	1330	AVRO
BWA/KEP	7,3,5	7E623	1250	1330	AVRO
/KTM	7,3,5	7E624	1510	1600	AVRO
KEP/BWA	7,3,5	7E624	1400	1440	AVRO
/KTI	7,3,5	7E624	1400	1600	AVRO
TMV/BIR	2,5,6	7E622	1400	1425	AVRO
LUA/KTM	DAILY	7E610	0900	0935	Y - 12
/KTM	DAILY	7E612	1040	1115	Y - 12
/KTM	DAILY	7E602	0715	0750	Y - 12
KEP/BJR	1	7E683	0900	0940	Y - 12
/FEB	5,6	7E681	1200	1235	Y - 12
	3	7E681	1100	1135	Y - 12
/JUM	7	7E671	1200	1245	Y - 12
/JUM	1,2,4	7E675	1050	1135	Y - 12
/JUM	2,5,6	7E669	0900	0945	Y - 12
/JUM	3,4	7E671	1300	1345	Y - 12
/JUM	3	7E673	1500	1545	Y - 12
/JUM	7,3,5,6	7E667	0700	0745	Y - 12
BHR/KTM	DAILY	7E638	1045	1110	Y - 12
/PKR	DAILY	7E639	1235	1255	Y - 12
BJR/KEP	1	7E684	0955	1035	Y - 12
FEB/KEP	5,6	7E682	1250	1325	Y - 12
	3	7E682	1150	1225	Y - 12
JUM/KEP	7,3,5,6	7E668	0800	0845	Y - 12
/KEP	7	7E672	1300	1345	Y - 12
/KEP	1,2,4	7E676	1150	1235	Y - 12
/KEP	2,5,6	7E670	1000	1045	Y - 12
/KEP	3,4	7E672	1400	1445	Y - 12
/KEP	3	7E674	1600	1645	Y - 12
JOM/PKR	DAILY	7E662	0755	0820	Y - 12
/PKR	DAILY	7E664	9015	0940	Y - 12

NOTE : 1 = Monday, 2 = Tuesday, 3 = Wednesday, 4 = Thursday
5 = Friday, 6 = Saturday, 7 = Sunday

(Subject to Government approval)